



**проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на
проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила
и развитие на културата**

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 09.04.2026 г. - 23.04.2026 г. Неактивна

Номер на консултация: #12280-K

Област на политика: 10. Култура

Тип консултация: Закон

Вносител: Министерство на културата

Тип вносител: Национално

Законът за закрила и развитие на културата (ЗЗРК) е основният нормативен акт в България, който урежда принципите на държавната политика в областта на културата, организацията и финансирането на културните институти, както и статута на творците. С оглед на динамиката в сектора и натрупания практически опит се налага усъвършенстване на неговите разпоредби за повишаване на прозрачността, ефективността и устойчивостта на културния сектор. С предложените промени се въвеждат инструменти за детайлно наблюдение и класификация на културните организации и професионалните артисти и специалисти в областта на културата и модернизиране на системата на финансиране на държавните културни институти. По този начин ще се осигури стабилност, предвидимост и възможности за стратегическо планиране на културната политика в страната. Предлага се и актуализиране и синхронизиране на основни понятия в съответствие със специалното законодателство в областта на културата и културното наследство. Въпреки немалкия обем от предлагани промени, настоящият законопроект представлява само първата стъпка от процеса на усъвършенстване на правния режим на държавната политика в областта на културата, организацията и финансирането на културните институти, както и статута на творците.

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на културата

Адрес: София, София 1000, бул. Александър Стамболийски 17

Електронна поща: delovodstvo@mc.government.bg

Контактна информация

Людмила Харизанова главен юрисконсулт | Електронна поща:

l.harizanova@mc.government.bg

Мотиви за кратък срок

Мотивите за определянето на съкратен срок за провеждане на обществени консултации е за да бъдат преодолени съществени нормативни дефицити в уредбата и финансирането на държавните културни институти, публичните регистри в сектора на културата, което затруднява прилагането на закона и провеждането на държавна политика в културата. Със законопроекта се създава правна основа за последващи неотложни действия по изработването на подзаконова нормативна уредба и техническа подготовка по въвеждането на регистрите.

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените в „Контактна информация“ адреси
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

[Доклад - вер. 1.0 | 09.04.2026](#)

[Проект на акт - вер. 1.0 | 09.04.2026](#)

[Мотиви - вер. 1.0 | 09.04.2026](#)

[Оценка на въздействие - вер. 1.0 | 09.04.2026](#)

[Становище на администрацията на Министерския съвет - вер. 1.0 | 09.04.2026](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: contact@scenographers.bg (23.04.2026 22:06)

?? ?????????????? ?? ???????????

??????????

?? ?????????? ?? ?????????????? ? ?????????? (???), ?????????? ??????? ?? ?????????? ??
????????????????? ?????? ?? ?????????????? ?? ??????? ?? ?????? ?? ??????????? ? ?????????????? ??
????????? ?? ?????????? ? ?????????? ?? ???????????

?? ?????????? ?????????????????? ?? ??????????? ? ?????????????? ?? ?????, ?????? ?? ??????????? ??
????????????????????? ?? ?????????????? ?????????????? ? ?????????????????????? ?? ?????????????? ??
????????????????????? ??, ?????? ? ?? ?????????????? ?? ?????????????????????? ? ?????????????????? ?? ??????????????,
????????????? ?????????????? ??????????? ?? ?????????????????? ?? ??????????????. ? ?????? ?????? ??
????????????????????? ?????????? ? ?????????????????? ?? ?????????????? ??????????????????. ?????? ?? ??????????????
?????????????? ? ??????????????? ?????????????????? ?? ?????????????????? ?????????????? ?? ??????????????? ?????????????.

?? ??????? ? “????????????? ??????? ?? ??????? ?????????????????? ???????????, ?????????????????? ?
????????????????????? ?????????????? ? ?????????????????? ??????????”, ?????? ? “????????????????????? ??
????????????????????????????????? ??????? ?????????????????? ??????????? ??????????????, ?????? ?? ???????????????,
????? ? ?? ?????????????????? ??????” ??????????? ? ?????????????????? ?? ??????????? ?? ?????????? ??????????? ??
????? ??????????????? ?????? ? ?????? ?? ?????????????? ?? ?????????????????? ?????????????? - ? ?????????? ???????????
?????????????? ?? ??????????????? ?? ??????????? ?? ??????????????? ? ??????????????? ?????????????????? ?? ???????????
?????????????????, ?????? ?? ?????? ??????? ??????? ?? ??????????????? ? ??????????? ???????????.
?????????????????? ?? ?????????????????? ?????????????? ? ?????????????????? ?? ??????? ??????????????????? ??????????? ??
?????????????????? ??????????? ?? ?????????????????? ?? ??????????? ? ?????????????????? ??????????????? ? ???.
????????????????????? ?????? ? ?? ? ?????????????? ?? ??????????????? ?? ?????????????????????????????????????? ? ???????????
?? ?? ??????? ??????????? ??????????? ?? ?????????????????? ??????????????????? ?? ???????????????,
?????????????????????????????, ?????????????????????? ??????????????? ? ??????????? ??????????? ??????????????, ?????? ?
????????????????????? ?? ?????????????????????? ?? ??????????? ?????????? ? ?????????????????????? ?? ?????????????? ??
????? ? ?????? ??????. ?????????, ?? ? ??????????????? ?????? ?????????????????? ?????????? ? ?????? ?? ??
??????????????, ?? ??????????, ?????????????????? ??????????????? ? ?????????????????????? ?? ?????? ?? ?????????? ??????
?? ??-????????????? ?????????????????????, ?????????? ? ??-????? ?? ?????? ??????????????????? ??????????????? ?
?????????????????? ?????????????? ?? ??????????? ? ???????????????.

? ????????,

?????? ?? ???

Автор: Анна Кемилева (23.04.2026 19:44)

Уважаеми г-н Министър,

Излагаме нашето мнение и позиция относно предложенията за промени в ЗЗРК. Подкрепяме необходимостта от изменение и допълнение на закона, които биха довели до по-ясни правила и критерии за прилагането му и по-голяма прозрачност и отчетност на финансовите средства във всички сектори в областта на културата, но имаме следните притеснения.

ЗИД-ът предлага същинският модел на финансиране и оценка да остане извън закона и ще се определя с бъдеща наредба, без да са заложи ясни принципи, критерии и гаранции. Това създава риск от непрозрачност, субективност и концентрация на ключови решения в изпълнителната власт, което пряко води до отслабване на автономията на културните институти. Всичко това ще доведе, според нас, до невъзможност на доказали се с годините стойностни културни проекти, изпълнени от изключителни професионалисти и световно известни артисти, да достигат до малките населени места, където хората препълват залите и имат жизнено важна нужда, а и правото да се докоснат до качествени културни продукти, поднесени с висок професионализъм и много вкус, а всичко това изпълнява и образователна мисия в тези райони, което е от изключителна важност и не е за пренебрегване. Районирането води до риск от ощетяване на публиката и ограничаване на достъпа и до разнообразен културен продукт, както и може да постави в неравностойна позиция културните институти, които се намират в по-слабо развити икономически райони. В този вид реформата не осигурява необходимата предвидимост за сектора и поставя под въпрос устойчивостта на сценичните изкуства, особено извън големите градове. За всички нас остава усещане за несигурност в критериите по които ще се случват основните пунктове в промените на закона, а именно: критериите по които ще бъдат категоризирани културните институти, системата за финансиране и концентрираната цяла власт в ръцете на министъра и министерството, които могат да бъдат променяни извън законово, само с изменение на бъдещата наредба, което може да доведе до субективни промени при смяната на всяко правителство, а и не само.

Подписано от:

Хилда Казасян

Христо Йоцов

Борислав Йоцов

Теодосий Спасов

Васил Петров

Живко Петров

Михаил Йосифов

Димитър Карамфилов

Маргарита Тошева

Анна Кемилева

Автор: Svetlana Tropanec (22.04.2026 15:47)

Подкрепа за необходимостта от изменение и актуализация на Закона за закрила и развитие на културата като част от усъвършенстване на правната рамка на държавната културна политика, включително организацията и финансирането на културните институти. 1. Изравняване на режима на командировъчни средства

Предлага се служителите на БКИ да бъдат включени в режима по Наредбата за дългосрочните командировки при задграничен мандат, а не по действащата Наредба от 2006 г., която е остаряла и не е актуализирана, водеща до съществено по-ниско възнаграждение спрямо други командировани служители при сходни условия. Това създава несъответствие с инфлационните процеси и жизнения стандарт в приемащите държави.

Отмяна на ограничението за мандатност на директорите Ограничението не съответства на принципа на равнопоставеност, липсва аналог в ЗЗРК и представлява отклонение от общия модел на управление чрез конкурсен подбор и срочни договори без лимит на мандатите. Това създава необосновано различно третиране на директорите на БКИ като второстепенни разпоредители и не е системно оправдано.

Подкрепа за необходимостта от изменение и актуализация на Закона за закрила и развитие на културата като част от усъвършенстване на правната рамка на държавната културна политика, включително организацията и финансирането на културните институти.

Изравняване на режима на командировъчни средства

Предлага се служителите на БКИ да бъдат включени в режима по Наредбата за дългосрочните командировки при задграничен мандат, а не по действащата Наредба от 2006 г., която е остаряла и не е актуализирана, водеща до съществено по-ниско възнаграждение спрямо други командировани служители при сходни условия. Това създава несъответствие с инфлационните процеси и жизнения стандарт в приемащите държави.

???????????? ? ???? ?????, ?? ?????????

?? ????????????? ?????????-???????????????? ? ?????, ????????? ???? ???? ?????????????
????? ???? ????????????? ???? ???? ???? ???? ????????????? ???? ????? ???? ????? ????
??????????

????????? ?-? ????????

???????????????? ?????????-???????????????? ???? ???? ????????????? ????????????????? ?
???????????????? ???? ???? ???? ???? ???? ?????????????, ???? ???? ???? ?????????????????
? ???? ???? ???? ???? ????????????? ???? ???? ???? ???? ????????????????? ?
???????????????? ?????????????, ???? ???? ???? ???? ????????????????? ???? ?????????????????
???????????? ???? ????????????? ????????????? ???? ????.

? ????????????????? ???? ???? ????????????? ???? ???? 11 ????????????? ???? ????????????? ????
????????, ???? ????????????? ???? ????????????????? ???? ???? ???? ????????????????? ????
???????????????? ???? ????????????????? ???? ?????????????????.

? ????????????????? ???? ???? ????????????? ???? ????????????? ???? ???? ???? 17 ???? ????:

- 1. ????????????? ???? ???
??
??
??
??
??**

???? ???? ???? ???? ???? ???? ???? ???? ???? ???? ???? ???? ???? ???? ???? ???? ???? ????
???????????? ???? ??? ???? ???? (????) ???? 2006 ?., ????????????????? ?

Автор: Светла Дионисиева (22.04.2026 11:55)

Допълнение към вече подаденото становище на Българския културен институт Лондон

С оглед пълнотата на изложените предложения, моля да бъдат приети и следните допълнителни точки като неразделна част от вече подаденото становище на Българския културен институт Лондон:

6. Изрично нормативно уреждане на възможността българските културни институти в чужбина да реализират собствени приходи от продажба на билети и да използват тези средства за хонорари и културна дейност

Считаме за необходимо изрично и нормативно да бъде уредена възможността българските културни институти в чужбина да реализират собствени приходи от продажба на билети за организирани от тях културни събития, включително концерти, спектакли, прожекции, литературни вечери, изложби и други прояви, както и да използват постъпленията от тези приходи за изплащане на хонорари на участващи артисти, автори, преводачи, лектори и други професионални участници, както и за покриване на разходи, пряко свързани с осъществяването на културната им дейност.

Подобна възможност съответства и на международноправната рамка, уреждаща дейността на културните центрове между Република България и Обединеното кралство, която допуска събиране на такси за определени дейности и прояви. Поради това е необходимо вътрешната нормативна уредба и административната практика по отношение на българските културни институти в чужбина да бъдат приведени в ясно съответствие с тази възможност, така че тя да може да бъде реално и законосъобразно прилагана.

Липсата на такава ясно уредена възможност на практика затруднява организирането на по-мощни и конкурентоспособни културни прояви, ограничава гъвкавостта на институтите и пречатства възможността им да изградят по-устойчива и адекватна на местната среда културна програма.

7. Изрично гарантиране, че привлечените дарения и други собствени приходи не водят до намаляване на държавната субсидия

Считаме за необходимо изрично да бъде гарантирано, че привлечените дарения и други собствени приходи на българските културни институти в чужбина не водят до намаляване на държавната субсидия за съответния институт.

При липсата на такава уредба на практика се обезсмислят усилията за привличане на външна подкрепа, ограничават се инициативността и възможностите за изграждане на устойчиви партньорства и се възпрепятства развитието на по-стабилна, гъвкава и конкурентоспособна културна програма.

Поради това предлагаме да бъде предвидена ясна нормативна гаранция, че даренията, спонсорствата и другите привлечени собствени средства на българските културни институти в чужбина имат допълващ, а не заместващ характер по отношение на държавното финансиране.

Автор: Светла Дионисиева (21.04.2026 20:30)

СТАНОВИЩЕ

на Българския културен институт Лондон

относно необходимостта от промени в Закона за закрила и развитие на културата, засягащи дейността на българските културни институти в чужбина

Уважаеми г-н Министър,

Българският културен институт Лондон подкрепя необходимостта от изменение и актуализация на Закона за закрила и развитие на културата. Позволявам си да представя настоящото становище с конкретни предложения, насочени към преодоляване на дългогодишни проблеми, свързани със статута, финансирането, кадровото обезпечаване и условията на работа на българските културни институти в чужбина.

През последните години директорите на всички 11 български културни института зад граница нееднократно и солидарно са поставяли въпроса за необходимостта от преразглеждане на нормативната база,

уреждаща дейността на тези институции. Натрупаната практика ясно показва, че в сегашния си вид уредбата не отчита в достатъчна степен спецификата на работата в международна среда, нито реалните икономически, административни и професионални условия, при които функционират институтите.

В тази връзка си позволявам да обобщя следните предложения:

1. Отпадане на ограничението за не повече от два мандата за директорите на българските културни институти в чужбина

Предлагаме да отпадне изречението в чл. 17, ал. 3, съгласно което „Директорите на българските културни институти в чужбина не могат да бъдат назначавани за повече от два мандата.“

Това ограничение представлява отклонение от общия подход в Закона за закрила и развитие на културата, където не е възприет подобен принцип за останалите културни институции. Следователно е налице различно третиране на една конкретна категория директори, без достатъчно системна и убедителна обосновка.

Наред с това спецификата на работата в чужбина предполага висока стойност на приемствеността, натрупания опит, устойчивите партньорства и институционалната памет. В международната културна дейност доверието се изгражда трудно и дългосрочно, а ефективността на един директор често е пряко свързана именно с възможността да развива започнати политики и отношения в по-дълъг хоризонт.

Поради това считаме, че заемането на длъжността директор на български културен институт в чужбина следва да зависи от професионалните качества, постигнатите резултати и конкурсното начало, а не от предварително установено формално ограничение в броя на мандатите.

2. Изравняване на командировъчните средства на служителите на българските културни институти в чужбина с режима на задграничния мандат

Към момента служителите на българските културни институти са единствените български представители зад граница, които се заплащат по Наредбата за дългосрочните командировки в чужбина, вместо по Наредбата за командировъчните средства при задграничен мандат, приложима за командированите служители от други министерства при сходни условия и отговорности.

Това води до съществена неравнопоставеност. Размерите на средствата, определяни по действащия за нас режим, са чувствително по-ниски и не са актуализирани от дълъг период, което ги прави несъответни както на настъпилите инфлационни процеси, така и на реалните разходи за живот в държавите, в които работят българските културни институти.

Тази нормативна уредба поставя служителите на БКИ в обективно по-неблагоприятно положение спрямо други категории български служители зад граница, без да е налице убедително основание за подобно различно третиране.

Поради това предлагаме в чл. 17, ал. 8 да бъде предвидено, че специфичните условия и редът за дългосрочното командироване се определят с наредба на Министерския съвет, като размерите и условията за заплащане на командировъчните средства се определят съгласно Наредбата за командировъчните средства при задграничен мандат по чл. 71, ал. 2 от Закона за дипломатическата служба.

3. Увеличаване на месечното възнаграждение по трудов договор в евро на служителите, командировани в българските културни

институти в чужбина

Към настоящия момент месечното възнаграждение по трудов договор в евро на служителите, командироваани в българските културни институти в чужбина, е на необосновано ниско ниво и не съответства на характера, обема и отговорността на изпълняваната дейност.

Работата в задграничните културни институти изисква висока степен на професионална подготовка, административен капацитет, организационна гъвкавост, езикова компетентност, способност за представителност и умение за изграждане на международни партньорства. Наред с това тези длъжности предполагат сериозна отговорност при представянето на българската култура и държава в международна среда.

Въпреки това месечното възнаграждение по трудов договор в евро продължава да бъде определяно на ниво, което не отразява реалната тежест и специфика на тази дейност и не създава достатъчни условия за привличане и задържане на подготвени професионалисти.

Поради това предлагаме месечното възнаграждение по трудов договор в евро на командированите служители в българските културни институти в чужбина да бъде увеличено от минимално към поне средно ниво за съответната длъжност и професионална категория.

4. Въвеждане на диференциран подход при определянето на субсидиите за българските културни институти в чужбина

Считаме за необходимо при определянето на субсидиите и финансовото обезпечаване на българските културни институти в чужбина да бъде въведен диференциран подход, основан на обективни икономически показатели и на спецификата на средата, в която функционира съответният институт.

Не е нито справедливо, нито практически обосновано институти,

разположени в държави и градове с коренно различни ценови равнища, валутни режими и административни условия, да бъдат финансирани по еднаква или сходна логика. Разходите за наеми, транспорт, услуги, техническо обезпечаване, логистика, местни възнаграждения и партньорски формати се различават съществено в отделните държави.

В случая на Българския културен институт Лондон тази специфика е особено ясно изразена. Лондон е сред най-скъпите градове в Европа и в света. Наред с това дейността в Обединеното кралство се осъществява в условията на Брекзит, което създава допълнителни административни, финансови и организационни затруднения. Следва да се отчете и обстоятелството, че разходите се извършват в британски лири, чийто курс е значително по-висок от този на еврото, поради което при превалутиране на бюджетни средства реално се генерират загуби, които чувствително намаляват ефективния размер на субсидията.

Ето защо предлагаме да бъде предвиден механизъм, при който субсидиите на българските културни институти в чужбина се определят не по единен формален модел, а съобразно обективни критерии като местна икономическа среда, валута, разходи за издръжка, административна тежест и специфика на приемащата държава.

5. Въвеждане на диференциран подход при определянето на щатната численост на българските културни институти в чужбина според реалния обем, интензивност и специфика на дейността им

Считаме, че наред с необходимостта от диференциране на финансовото обезпечаване следва да бъде отчетена и значителната разлика в обема, интензивността и сложността на работата,

извършвана от отделните български културни институти в чужбина. Не всички институти функционират в еднаква среда, при еднакви мащаби на културна дейност, партньорска мрежа, административна натовареност и обществено очакване.

Поради това не е целесъобразно щатната обезпеченост на всички институти да бъде разглеждана по единен модел, без оглед на конкретните условия, в които те работят. В определени случаи, особено в големи и динамични международни културни центрове, настоящият минимален състав не съответства на реалния обем задачи и не позволява пълноценно изпълнение на функциите на института.

В частност дейността на Българския културен институт Лондон се осъществява в среда с изключително висока интензивност, широк обхват на събития, множество партньорства и значителна административна, организационна и представителна натовареност.

При тези условия съществуващият състав от директор и един сътрудник е крайно недостатъчен за обезпечаване на цялостната дейност на института.

Поради това предлагаме да бъде предвидена възможност за диференциране на щатната численост на българските културни институти в чужбина според обективни критерии, свързани с обема и спецификата на работа, като за Българския културен институт Лондон бъде разкрита допълнителна щатна бройка за втори сътрудник.

В заключение бих искала да подчертая, че българските културни институти в чужбина са съществен инструмент на държавната културна политика и на културната дипломация на Република България. Ако държавата действително разглежда културата като стратегически сектор и като част от международното присъствие на

България, е необходимо нормативната уредба да осигури на тези институти по-справедливи условия, по-адекватно финансово и кадрово обезпечаване и по-устойчива организационна рамка.

Убедена съм, че отчитането на тези въпроси в предстоящите законодателни промени би било важна стъпка към по-реалистична, справедлива и ефективна политика спрямо българските културни институти в чужбина.

Автор: contact@cbbulgaria.com (21.04.2026 20:22)

????????? ?? ?????????? ?????????? ?????????? ? ?????? ?????????? ?????????? ?? ?????????? ??
????????????????? ?????? ?? ?????????????? ?? ?????????? ?? ?????? ?? ?????????????? ? ?????????????? ?? ?????????? ??
????????? ? ?????????? ?? ??????????????

????????? ?-? ??????????, ?????????? ?????????? ?????????? ? ?????? ?????????? ?????????????????? ??
????????????? ? ?????????????????? ?? ?????????? ?? ?????????? ? ?????????? ?? ?????????????, ?????? ??? ??
????????????? ?? ??? ?????????????? ? ?????????? ?????????????????? ?? ?????????????????? ?????????, ??????????
????????????? ?? ?????????????????? ?????????? ?????????????? ? ??????????

? ?????????????????? ??????, ?????????????? ?????????????? ?? ????????? 11 ?????????????? ?? ?????????????????? ?? ???
?????????, ??? ?????????????????? ?? ?????????????????????? ? ?????????? ? ?????????????????????? ?????, ?????????????????????
????????? ? ?????????????????? ?? ?????????????????? ? ?????? ??????????????????

? ?????????????????? ??????????????, ??? ?????????????? ?????????????? ? ??? ?????????????????? ?? ?????????? ? ?? 17 ??
?????:

1. ?????????????????? ?? ?????????????????????????????????????? ?????????????? ?? ?????????????????????????????????????? ?????????????? ??
????????????????????????? ?? ?????????????????? ? ?????????????????????? ?????????????? ?????????????? ? ?????????????? ??
????????????????? ?? ?????????????????????????? ?????????????????????? ??? ?????????????????????? ?????????, ? ?? ?? ?????????????????
?? ?????????????????????????? ?????????????????????????? ? ?????????????, ?????? ? ? ??????????????

??? ??????????, ?????????????????? ?? ??? ?? ?????????????????????? ?????????????? ?????????????????????? ??? ??????????,
????????????????? ?? ?????????????????? ?? ?????????????????????? ?????????????????????? ? ?????????? (?????) ?? 2006 ?., ??????
????????????? ? ?????? ??-????? ?????????????? ?? ?????????????????? ?????????? ?? ?????????????????????? ?????????????????????
??? ?????????????????????? ?????????, ?? ?????? ?????? ?????????????? ?????????? ?????????????????????? ?????????????? ??
????????? ??????????????????????, ??? ?????????????? ?????????????????????? ? ?????????? ??????????

????? ?????????????????? ?? ? ?????????????????????????? ?????????? ?? 20 ?????????? /?? 2005 ?????????/, ?? ?????????? ?? ?
????????????????????????? ? ?????????? ??????????. ????, ??????????????????, ?????? ?????????????????? ?? ?????????????????????? ? ??? ?
????????????????????????? ? ?????????????????????????? ??????????, ?????????????????? ?????? ?????? ?????????, ?????? ? ??? ?????????????????
?? ??????????????, ? ?????? ??????????

????????????? ? ?? 17, (8) ?? ??? ? ?????????????????? ?????????????? ??????????:

съществуващите дисбаланси. Въвеждането на категоризация и нови механизми за разпределение на средства е необходима стъпка, но при липса на компенсаторни механизми съществува риск институти в демографски, икономически и инфраструктурно по-уязвими райони да бъдат поставени в трайно неблагоприятна позиция. В тази връзка е необходимо в бъдещия модел да бъдат изрично разпознати фактори като регионален контекст, достъп до публика, обхват на дейността и обществен ефект.

В същия контекст следва да се отчете, че държавните културни институти **не могат да бъдат единственият носител на културната система**. Днешният модел ги поставя едновременно в условия на недофинансиране за качествена промяна и на привилегирован достъп до основния ресурс, което създава фалшиво противопоставяне между институционален и независим сектор. Поради това считам за необходимо да се обсъди въвеждането на минимален гарантиран дял за проектно и програмно финансиране извън държавните културни институти, както и целенасочено укрепване на Национален фонд „Култура“ като реален публичен донор.

На следващо място, по § 16 (чл. 23а), смятам, че въвеждането на възможност за **възлагане на държавни задачи и изпълнение на национални програми** е правилна стъпка, която може да даде нов инструмент за провеждане на културна политика. За да бъде този инструмент ефективен, е необходимо на законово ниво да се въведат минимални гаранции за неговото прилагане, включително ясни критерии, срок, бюджет и очакван обществен резултат. В противен случай съществува риск от непрозрачно пренасочване на ресурс и ограничаване на институционалната автономност.

В тази връзка следва да се изгради по-ясна връзка между стратегическото планиране на културните институти и механизма на държавната задача. Подкрепям въвеждането на стратегически планове и годишни отчети, но считам, че може да се предвиди и подаване от всички директори на културни институти на кратка **рамка за приоритетите и дейностите за следващата година**, например **до 30 август**. Това би позволило инструментът „държавна задача“ да се използва като средство за насърчаване на развитие, международна мобилност, нови художествени проекти, интердисциплинарни формати и достигане до публики в региони с ограничен достъп до културно съдържание, а не като инструмент за централизирано влияние.

В същия контекст считам, че в чл. 23а, ал. 3 следва изрично да се уточни, че съвместните продукции включват и взаимодействието между публичния и частния сектор. Подобно уточнение ще насърчи партньорствата между държавните културни институти, независимите организации и професионалните артисти и ще допринесе за изграждането на по-свързана и устойчива културна среда.

По отношение на предвидените изменения в **културния календар** следва да се гарантира, че те няма да доведат до ограничаване на възможностите за международно участие, професионални пазари и други форми на културно присъствие извън страната, които са ключови за развитието и видимостта на българската култура.

По отношение на **регистрите** считам, че законопроектът е в правилната посока, но тяхната ефективност ще зависи от начина на прилагане. При **регистъра на културните организации** следва да се избегне дублирането на данни чрез максимално използване на служебен обмен на информация с публичните регистри. В случай че това не бъде осигурено, срокът за подаване на годишен отчет следва да бъде съобразен със сроковете на годишната финансова отчетност (30 юни) и изтеглен **до 15 юли**.

При **регистъра на професионалните артисти и специалисти в областта на културата** ЗИД на ЗЗРК прави важна стъпка спрямо досегашната рамка и отговаря по-добре на реалността на сектора, в който свободните професии и проектната работа са широко разпространени. Но именно защото законът прави тази стъпка, считам, че предназначението на регистъра следва да бъде по-ясно изведено като инструмент за улесняване на достъпа до публични ресурси и програми за подкрепа, като източник на надеждна статистическа информация за изследвания и политики и като средство за оптимизиране на административните процедури в културния сектор. Това е в пълно съответствие и с констатацията в оценката на въздействието, че досегашната рамка не е определяла достатъчно ясно ролята на регистъра като инструмент за формиране, прилагане и оценка на културната политика.

В тази връзка считам, че подходът към **заличаването и в двата регистъра** следва да бъде преосмислен. В проекта неподдаването на годишен отчет води до заличаване както на културните организации, така и на физическите лица. Това придава на регистрите твърде силен санкционен характер и влиза в напрежение с тяхната основна функция като инструмент за картографиране, анализ и наблюдение на сектора. По-удачно решение би било въвеждането на статус „**неактивен**“, който да позволява запазване на данните и проследимост във времето, без да се губи административната и аналитичната стойност на натрупаната информация. Това е особено важно в културния сектор, където проектната, сезонната и цикличната активност са обичайни и временното отсъствие на отчет не следва автоматично да води до институционално или професионално заличаване от общата картина на

сектора.

Считам също, че **Министерството на културата следва да публикува ежегоден доклад за динамиката на двата регистъра**. При срок за отчет на индивидуалните артисти до 15 май докладът може да бъде публикуван до 30 юни, а при изместване на срока за организациите до 15 юли - съответно до 30 август. Докладът следва да съдържа обобщени данни за сектора, като минимум броя на вписаните лица и организации, тяхното разпределение по изкуства, други релевантни характеристики, както и изводи и предложения за политики и мерки за подобряване на работната среда в сектора в следващ период. По този начин ще се създаде възможност **данните от регистрите да имат пряко и навременно отражение върху планирането на мерки и върху изготвянето на проекта за държавния бюджет за следващата година**. Без такъв механизъм съществува риск регистрите да акумулират данни, които не се превръщат в управленски решения.

По отношение на **използваната терминология** считам, че е необходимо допълнително прецизиране. Разбирам логиката за замяна на понятието „културни ценности“ с „културни продукти“, вероятно с оглед избягване на колизия със Закона за културното наследство. В същото време терминът **„продукт“** въвежда силно пазарна конотация, която не отразява в пълнота спецификата на културната дейност, особено в областта на сценичните изкуства и нематериалното творчество. Поради това считам за по-адекватно използването на понятието **„културно съдържание“**, което отразява както процеса на създаване, така и неговото представяне и разпространение, без да редуцира културната дейност до икономическа категория. В този смисъл предлагам съответната замяна да бъде отразена и в дефиницията, като тя се преформулира по начин, който запазва акцента върху художествената, духовната и културната стойност.

Предлагам:

„Културно съдържание“ е резултат от дейност в областта на културата, който има художествена, духовна или културна стойност и е предназначен за създаване, представяне и/или разпространение пред публика.

Същевременно предлаганата дефиниция за **„професионална дейност в областта на културата“**, обвързана с наличието на специализирани познания, образование и опит, създава риск от прекалено стеснително тълкуване, което не отчита реалната структура на сектора. В практиката значителна част от професионалистите в културата, особено в областта на съвременните изкуства, музикалната индустрия и творческите индустрии, се развиват извън формалните образователни траектории или чрез комбиниране на различни форми на обучение и практика. Поради това считам, че дефиницията следва да бъде прецизирана така, че да отчита не само

формалното образование, но и доказуемата професионална дейност и практика като равностоен критерий.

Предложение за редакция на „професионална дейност“:

„Професионална дейност в областта на културата“ е дейност, която се осъществява с цел създаване, изпълнение, разпространение, управление или техническо обезпечаване на културно съдържание и се извършва от лица, притежаващи необходимите знания, умения и/или професионален опит, независимо от начина на тяхното придобиване.

В заключение, подкрепям основната насока на законопроекта, като считам, че чрез допълнително прецизиране той може да се превърне в реален инструмент за по-предвидима, балансирана и устойчива културна политика.

С уважение,
Марина Василева - експерт културни политики

Автор: Българска музикална асоциация (21.04.2026 11:18)

?????????

?? ?????????? ?????????? ??????????

????????? ??????? ?? ????????? ?? ?????????????????? ?????? ?? ?????????????? ?? ??????? ??
?????? ?? ?????????????? ? ?????????????? ?? ??????? ?? ?????????? ? ??????????? ?? ????????????

?????????? ?-? ???????????,

????????????? ?????????????? ?????????????? ??????????? ??????? ?????? ?????????????? ??
????????????????????????? ?? ?????????????? ? ?????????????????? ?? ?????????? ?? ?????????? ? ?????????????? ??
??????????????, ?????? ? ?? ?????????????????? ?? ?????????????????? ?? ??-????????????? ???????????????,
????????????????????? ? ?????????????????????? ?? ??????????????? ?? ?????????????????? ?? ??????????????????
????????????? ??????????????, ?????? ? ?? ?????????????????????? ?? ??????????????? ?? ??????????????????
????????????????????? ? ??????????????? ?? ?????????????????????????? ?????????? ? ?????????????????? ? ?????????????? ??
????????????????? ? ?????????? ?????????????? ?????????????????? ?? ?????????????????? ??????????????. ??????????????????
????????????????? ?????????????????? ?????????????????????? ? ?????????????????? ?????????????????????? ?? ??????????????????????????
?? ?????????????????? ? ?? ?????????????????? ?? ?????????????? ? ??????? ??????? ??????????? ?????????????????????? ?? ??.
23?, ?????????? ?????????????????????? ?? ?????????????????? ?????????????? ?????????????? ? ?????????????? ??
????????????????? ??????????????, ?????? ? ??????????? ?????????????????????????????? ?? ?????????????????? ??
????????????????????????????? ?????????????? ? ?????????????????????? ? ??????????????????.

????????? ??????????, ?? ?????????????? ?? ?????? ?????? ? ?????????? ??
????????????? ?? ? ??????????. ?? ?? ??? ? ?????????????? ?????????? ?? ??????????
?????????, ?? ? ?????? ?????????? ?????? ?????? ? ?????????????? ??
????????????? ?? ??????. ?????????? ?? ?????? ? ?????????? ?? ??????????
????????????? ?? ?????????? ??????????, ?????? ?? ?????????? ??-????? ??????????????
??? ?????????????? ?? ??????????, ??-????? ?????????????? ? ?????????????? ?? ?????? ?
????????? ?? ?????????? ??????????. ? ??? ???? ? ?????????????? ??? ??????????
????????????? ?? ?????????? ?????????? ?????????? ? ?????????????? ??? ?????????????? ??????
????????, ?????? ?? ?????? ?????????????? ?????????????? ?? ?????????????? ? ??
????????????? ?????????? ?? ?????????????? ?????????? ?????????? ? ?????????????? ??
????????????? ?????????? ?????????, ?????????? ?? ?????????? ? ?????? ??????, ?
????????????????? ??? ?????? ?? ?????????????? ?????????? ?? ?????????????? ? ???.

?? § 4. ??????? ? ? 4?

????????????? ?????????????? ?????????? ?????????? ?????????? ? ?????????? ?? ??????????????
?? ?????????????? ?????????? ??????????, ?? ??? ?????????? ? ?????????????? ?? ??????
????????, ?????? ?? ?? ? ??????????????. ??? ?????????, ?? ?? ??? ???? ?? ?????????
????????? ?????, ?? ? ? ?????????? ??????????, ?? ?????? ?? ? ??????????????
????????????? ? ?? ? ?????????????? ?????????????? ? ?????????? ?? ??????????. ??????
?????? ?????????? ?????????? ? ?????? ? 4? ?????????? ? ?????? ?? ?????????????????? ??
????????????? ?????????? ??????????, ?????????? ?????????????? ?? ?????? ?? ??????????????,
????? ? ??????????????, ?????????? ? ?????????? ?? ?????????? ?? ?? ? ?????????????? ?
????????? ?? ?????????????? ?????? ?? ?????????????? ?? ?????????? ?? ?????????.

????????????? ? ?????? ?? ? ?????????? ?????????????? ??? ?????????? ? ??????????
????????, ?????? ?? ?????????? ?????????????????? ?? ??????????????????, ?????? ??? ??
?????? ?????????????? ?????????? ?? ?????????????? ?????????? ??????????. ??????
????????????????? ?? ???, ??? ?????????????? ? ?????????????? ?????????? ??
????????????????????? ??????? ?????????? ?????? ?????????????????? ?????????????? ?? ?? ??????????
????? ?? ?????????? ?? ?????? ?? ?????????????????? ??????????????. ??? ?????????? ??????
????????? ?????????? ? ?????? ? ?????????????? ? ?????????????? ??-????????? ?????????? ??????
????? ?? ?????????????? ??????????????, ?? ?????? ?? ? ?????????????? ? ?? ??????????????
?????? ?????????, ? ?????? ?????????? ? ??-????????????????? ??????????. ??? ?????????
????? ?????? ?? ? ?????? ?????????????? ? ?????????? ?? ?????????????? - ?????????? ??????,
????????????? ??????????, ?????????????? ?????????, ?????????? ??? ? ? ??????????????
????????????? ?????????? ?? ?????? ?? ??????????????. ??? ??? ? ?????????????? ?????????? ??
????????? ?????????????????? ? ?????????????? ??????????, ?????? ?? ? ?????????? ?????????
????????????? ? ?????? ?????????????????? ??????????, ? ?? ?????????????? ?????????? ? ?????????
?? ?????????????? ?? ?????????? ?????????.

????????? ?? ?????????????? ?????????? ?????????, ?? ?????????????? ?????????? ?? ??????????
????????????????? ?? ?????????????? ? ?? ?????? ?????? ?????? ?????????????????????? ?
????????????????? ?? ?????????? ? ?????????????? ?????????? ??????????. ?????????
????????????????????? ?????? ?????? 85% ?? ?????????? ?? ??? ?????????? ?? ? ??????????
??? ?????? ?????? ?? ?????????????? ?????????? ?????? ?????????????? ? ??????????

????????? ? ?????????? ?????????? ? ?????? ?? ?????????????? ??
????????? ??????. ?????????? ?????????? ?? ?????????? ?? ?????????????????? ?
????????????????? ?? ?????????? ?????? ? ?????????????? ??????????.

? ?????????? ?? ?????????? ?? ?????????? ?? ?????????????? ? ?????????????? ?????????????? ??
?????? ?? ?????????????? ?????????? ? ?? ?????????????? ?????????? ?? ?? ??????? ????? ??
?????? ?????????? ?????????????? ? ?????? ?????????????? ?? ?????????????????????? ?? ?????????????
?????? ?????????? ??????????????, ?????? ? ?????? ?? ?????? ?????????? ?????? ?????????????
????????????? ?????????????? ?? ?????????????? ? ?????????????????? ?? ?????????????????
?????????????. ?????????????? ? ?????? ?? ?? ?????????? ?????????????? ?? ?? ?????????????? ??
????????????????? ?????????????? ?????????????? ?????????? ?????????????? ? ?????????????????? ?? ??????
????????????? ?? ? ? ?????? ?????????????? ?????? ?????????? ? ?????????????????? ?? ?????????????????
????????????????????????? ?? ?????????????? ??????????????

? ?????????????? ?????? ??????? ? ?????????????? ?????? ?????? ?????? ?????????? ?????????? ??????
????????? ?????????? ?? ?????????????? ???????, ?????????? ? ?????????? ?? ?????????????? ??????????.
????????????????? ?????????????? ?? ?????????????? ?????????????? ?????? ??????????????, ?????????????????
????????????? ? ?????????????????? ?? ?????????????? ??????, ??? ?? ?? ?????????? ? ?????????????????
????????? ?????????????? ?? ??????, ?????????????? ?? ?????? ? ?????????????????????? ?????????????
?? ?????????????? ? ?????????????????????, ??????? ?????????? ? ?????? ?????????????????. ?????
????????? ?????????? ?? ?? ?????????? ?????????? ?? ??????????????????, ?????????????????? ?
????????????????????????? ?? ??????????, ??? ?????????????????? ? ?????? ?? ?? ?????????? ?????????? ??
????????????? ?? ??????, ?????? ?????????? ?????????????? ??????????????

??? ?????????????? ?? ?????????????? ?????????????? ?? ?????????? ?????????????? ? ???-????????????? ?? ??????
?? ???????, ?????????? ?? ?????????? ?????????? ?? ?????????????? ??????????????, ?????????? ? ??????????,
????? ? ?????????????????????? ? ?????????????? ??????????, ?????? ? ?????????????????????? ?? ??????, ??????????
????????????????????? ?????????????? ?? ?????? ?????????????? ?? ?????????? ?? ?????????????????????? ? ?????????
????????? ?????????????????????? ?? ??????????. ? ?????? ?????????????? ?????????????? ? ?????????????? ??
????????????????????????? ?? ?????????????????????? ??????? ?????????????????????? ? ?????????????????? ?????????????
?????????????, ?????? ?? ?????????? ?? ?????????????????????? ?? ?????????? ? ?????????????? ?????? ?????????????.
????? ?? ?????? ?????????? ?? ??? ?????????????? ?? ?????? ?????? ?????????????? ??????????, ?? ? ??????
????????????? ?? ?????????????? ?? ?????? ? ?????????????? ?? ?????????????????? ??????????, ?????????
????????? ?? ?????????????????? ?? ? ?????????????????? ??-????????? ?? ?????????????????? ?? ?????????????????
????????????? ?? ?? ?????????.

????????????? ?????????? ?? ?????????? ? ?? ?????????????????????? ?? ?????? ?????? ?????????? ?????????? ??
????????????? ?? ?????? ?????????? ?????????????????????????, ??? ?????????????????? ?????????????? ??????
????????????? ? ??????????, ??? ?????? ?? ?????? ?? ?????????????? ?????????????? ?????????????? ??, ??
????????????? ?????????????????? ?? ? ??-????????? ?????????? ? ?? ?????????????? ?????????????? ?????????????????
?? ?????????????????? ?? ??????????. ?????????????? ?????? ?? ?????????? ?????? ?????? ?? ?? ?????????? ??-
????????? ? ??-????????????????? ?? ?????????????????????????? ?????????????? ???????.

????????????? ? ?????????????? ?????????????? - ?????????????? ? ?????????????? ? ??????????, ?????????????????????
? ?????????????????????????? ??????????, ?????????? ?? ?????? ?????????????????? ?????? ?????????????????
????????????????? ? ?????????????? ?? ?????????????????????? ? ?????????????????? ?? ?????????????????? ?????????????.

?????????? ?? ??????????? ???????;

4. ??????????? ?? ??????????? ??????????? ?? ??????????? ?? ??????????? ? ???????????, ??????????? ? ??????????? ?? ????????????????? ??????."

???????????????? ????? ? 3 ? 4 ? ?? 23? ??????????? ?????????????? ?????????????? ?? ??????????? ?? ?????????? ?????????? ?????????? ???????, ?????? ? ?????????????? ??????? ?? ?????????? ? ?????????????????????? ?????????? ? ?????????????????? ?????????? ??????????????. ?????????? ??????? ????? ?? ?????????????????? ?????????????????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ??????????????? ? ?????????????? ? ?????????????????? ?? ?????????????????????? ??????????????????, ?????????????????? ?? ?????????? ?? ???????????, ?????????, ?????????????? ? ??????????. ????? ?? ?????????? ?????????????????? ?? ?????????????? ?????????? ?????? ?????????????????????? ??????????, ?? ?????????????? ?? ?????????????????????? ?? ?????????????????? ?????? ?????????????????? ?????, ?????? ? ?? ?????????????? ?????????????? ?? ?????????? ?? ?????????????? ???????, ?????????????????? ?????? ??????????.

????? ? ? ?????????????? ? ?????????????? ?? ??????????????????????, ??????????? ? ??????. ? ?????? ?? ?????, ? ?? ?? ?? ?????????? ?????? ?????????????? ?? ?????????????? ?????????????? ?? ?????????????????? ?? ?????????????????? ??????????????, ? ?????????????? ?? ?????? ?????????????????? ?????? ??????????, ?????????????? ?????, ???????, ?????????? ?????????????? ?????????????? ?????????????? ?????, ?????? ?? ?????? ?????????????? ?? ?? ?? ?????????????? ? ?????? ?? ?????????????? ?????????????????? ?? ??????????.

3. ??????? 3 ?? ??????? ?????:

„(3) ??????????? ?? ?????????????????? ?? ?????????????? ?? ?? 2 ?? ?????????? ?? ?????????? ? ?????????????????? ??????????????:"

1. ?????????? ?????????????, ?????? ?? ?????????? ?? ?????????????? ?????? ?????????? ?????????? ?????????????? ?????????? ?????????? ?????????????, ??????????? ?????????????? ?? ?? 4?.
2. ?????????????????? ??????????????, ?????? ??????????:
 - ?) ??????????????? ?? ?????????????? ??????????? ?????????????? ? ?? ?????????????? ? ?????????????? ?? ?? 4?;
 - ?) ?????????????????? ?????????????? ?????????????? ? ?????? ??????????? ?????????????????? ? ?????????????????????? ??????????;
 - ?) ?????????????????????? ?? ?????????????? ? ?????????????? ?? ?????????????????????????????? ??????, ?????????????????? ?????????????? ? ?????? ?????????????????? ??????????????????????, ?????????????????? ?????? ?????? ?????????????? ? ?????? ?? ?? ?????????????? ??????."

????????????????? ?????? ? ?? ?? ?????????????? ??????:

„?) ?????????????????? ?????????????? ?????????????? ? ?????? ?????????????? ?????????????????? ? ?????????????????????? ??????????, ?????????? ?? ??????????????, ?????? ? ?? ?????????? ??????????;"

??? ?????????????????? ?????????????????? ?????????????????? ?????????????????? ?? ?? ??????????:

- ?????????????????? ??????????????, ?????? ?????????????? ?????????????????????????????? ?? ?????????? ?????????? ? ?????????????? ? ?????????????????? ?????????????????????????????????? ?????????, ? ?????????????? ?????????? ?? ?????????? ??????????????;
- ?????????????????? ??????????????, ?? ??????? ?? ??????? ?????????????? ?????????? ?? ?????????????????? ?? ?????????? ? ?????????? ? ??????????.

????????? ?????? ? ???????.

????? ?????? ?????????? ?????????? ?????? ? ?????????????? ?? ??????????????. ? ??? ? ??
????????????? ?????????????? ?????????????? ?? ?????????? ?? ?????????????????? ?? ?????????? ???
????????????? ?? ?????????????????????? ? ??????? ?? ?????????, ? ??? ?????????????? ???????????.

?? ?????????? ?? ?????????? ?? ?????????????? ?????????????? ? ?????? ?? ?? ?????? ?
????????????? ?????????????? ?? ??? ?? ?????????? ?????????????????? ?????????????? ??????????
?????????????????. ??? ? ?????????? ?????????????????? ?? ??-????????????? ??????????
????????? ?? ?????????????, ?????????? ? ?????????? ?? ??? ?????? ??????? ?
????????????? ?????????????????? ? ?????????, ?????????????? ?? ?????? ?? ?????????????????
????? ? ?????????????? ?? ?????????? ?? ?????????? ?????????????????? ?? ?????????????? ? ??????
?????.

????????????? ?????????????? ?????????????? ?????????????? ?????????? ?? ?????????? ??
?????????????????????????????, ?????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ??????????,
????????????????? ?? ?????????????????? ?????????? ?? ??? ? ?????????????? ?? ?????????? ?? ?????????? ?
????????????? ?? ?????????????????????????????????????? ?? ?????????????? ?????????????????? ? ??????????. ?
?????? ?????? ???????, ?? ?? ?????????????? ?????????? ?? ?????? ??? ??????? ?? ?
????????? ???, ?? ?????????????? ?????????????? ?? ?????? ?? ?????????????????? ?? ???????,
????????????? ?? ?????????????? ?????? ? ??????????, ?????????????????? ?? ?????????????????????
????????????? ? ?????????????????? ?? ?????????????? ??????? ?????? ?????????? ??????? ?? ?????????????? ??
????????? ??????????.

? ??? ? ?????? ?????????????? ??? ? ?????????? ??????? ? ?????????? ?? ?????????? ??
????? ?????????????? ?????????????????????? ?? ?????????????????????? ?????? ?? ??????????????
??????????, ?????? ?? ?????????? ???????????, ?????????????? ? ?????????????? ?????? ??
?????????? ? ??????????.

?????? ?????????? ???????????, ?? ?????????? ? ?????????? ?? ?????? ?????????????? ? ?????????? ??
?????????????, ?? ?? ?????? ?????????????????????? ? ?????????????????? ?? ?????????????? ?? ?????? ???
?? ?????????????????, ?? ??? ?? ?????????????? ?????????? ??????. ?? ?????? ?? ?????????????????
????????? ?????????????? ??? ? ?????????????? ?? ?????????? ?????????????????? ?? ?????????????????????????????? ??
????????????????? ??????????, ?? ??????? ?? ?? ?????????? ?????????????? ?? ?????????? ?? ??????????.

? ??????????,
????????????? ?????????????? ??????????????

Автор: Drago Ivanov (21.04.2026 10:53)

Здравейте! Не смятате ли за удачно с това изменение в ЗЗРК и предвид приключването на инвестицията за дигитализация на архивите да се добавят текстове за отговорността на Министерството на културата за Електронната платформа за дигитално съдържание в т.ч. да се предвиди и издаването на наредба - кой, кога, какво публикува в платформата и най-вече кой отговаря за осигуряване на нейната работоспособност и кой отговаря за каченото дигитално съдържание. Това е единствения начин да се гарантира устойчивост на изразходваните по ПВУ средства тъй като в момента платформата не фигурира в законодателството. Моля

да разгледате предложението ми, защото въпреки, че мисля, че е закъсняло, се надявам платформата наистина да работи, защото е добра идеята за създаването.

Автор: Павел Деспотов (19.04.2026 16:42)

Предлагам в Закона за развитие на културата, както и в съответстващите финансови закони да бъде заложено разработване на пло-адекватни механизми за въвеждането на финансови и данъчни облекчения засягащи финансите за физически и юридически лица, които искат да правят дарения за финансирането и подпомагането на проекти, мероприятия, дейности, събития в областта на науката, културата, изкуството - с всичките му разновидности и дялове плюс театъра и сценичните изкуства, проучването и опазването на археологическото, културно-историческото, духовното материалното, нематериалното и др. наследство.

Автор: Митко Димитров (18.04.2026 10:22)

Следва да се предвиди правна норма за издаване на Наредба за сценичните съоръжения. Приемането ѝ е крайно наложително.

Автор: Анна Виденова (17.04.2026 21:27)

?????? ?? ?????????????? ?? ??????????? ?????????? ?????? ?? ?????????? ? ??????????? ??
?????? ?? ?????????? ? ?????????? ?? ???????????

???? ?????????

???????? ? ?????????? ?? ????????????? ? ???????????

1. ??????? ????????????? ??????? ? ?? 3, ?? 1 ? ????????????? ?? ????????? ?????????????:

???????????????? ?????? ?? ??????? „????????? ??????????“ ? „????????? ??????????“ ?? ? ??????, ???
???? ?????? ?????????? ??? ?????????? ?????? ? ?????? ??????????????. „????????? ??????????“ ? ?????????? ?
???????????????? ????????????????????? ????????????????? ??????, ??????? ? ????????????? ?? ????????????? ?????????????
- ????????????? ? ????????????????? ? ?????? ?????????? ?? ????????????? ????????????? ? ??????. ?? ??? ??????
„????????? ?????????“ ? ??-????? ????????????????? ? ???????????-???????????????? ??????, ?????? ????????????? ??????
???????????????? ? ?????????????????????????, ?? ?? ??????? ? ??????? ?????????? ??? ?????????, ?????????????? ?
???????????????? ?? ????????????? ? ????????????????? ?????????????.

- ?????????? ?????????? ?? ?????????????? ? ?????????????????? ??? ?????????????? ?? ?.???. ?????????? ??????????
- ?????????????? ?? ?????????????? ?????????????? ?? ?????? ? ?????????????????? ?? ?????????????????????????? ?????????.

I. ?????????????? ?????????????????? ?? § 4 ?? ?????????????? – ??? ?? 4?

????????????? § 4 ?? ?????????????????????? ?? ?? ?????????????? ?????:

„?? 4?.

(1) ?????????????? ? ?????? ?? ?????????????????????? ?? ?????????????????? ?????????????? ??????????????, ?????????? ?????????????????? ?? ?????????? ?? ??????????????????, ?????? ? ??????????????????, ?????????? ? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ?? ?????????????? ? ?????????? ?? ?????????????????? ?????? ?? ?????????????????? ?? ?????????????? ?? ??????????????.

(2) ??????????????????????, ??????????????????, ?????????? ? ?????????? ?? ?? 1 ?? ?????????????? ?? ?????????? ?? ?????????????? ?????????? ?????????????????? ? ?????????????????? ??????????????, ?????????????? ??? ?????????? ?? ?????????????? ?? ??????????????, ??????????????????, ??????????????????, ??????????????????, ?????????????????? ?? ?????????????????? ?????? ?????????????????? ?????? ?????????????? ??????????????.

(3) ?????????????????? ?? ?? 2 ?? ?????????????? ? ?????????? ?? ?????? ??????????????????, ?????? ?????????????? ???-????????:

1. ?????????????????? ?????????????????? ? ?????????? ?? ?????????????? ??????????;
2. ?????????????????? ?????????????? ? ?????????? ?? ?????????????? ?????????????;
3. ?????????????? ? ?????????????? ?? ?????????????????? ??????;
4. ?????????????? ? ?????????????????? ??????????????????;
5. ?????????, ?????????????, ?????????????????????? ? ?????????????????????? ?????????????;
6. ??????, ?????????? ? ?????????????????? ?????????????? ?? ??????????????;
7. ?????????????????, ?????????????, ?????????????????????, ?????????, ?????????, ?????????????????, ?????????????????????? ?? ???? ???? ?????????? ?????????????????????? ?????????? ?????????? ???? ?? ??????????????;
8. ??????? ?? ?????????, ?????????????????????? ?? ?????????????? ?????????? ? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ??????????;
9. ?????????????????, ?????????????? ? ?????????????????????? ?? ?????????????????? ??????????????;
10. ?????????? ? ?????????????????????? ??????, ?????????????? ??????????????, ?????????????, ?????????? ? ?????? ?????? ?? ?????????????????????? ??????????????;
11. ?????????????????, ?????????????????? ? ?????????????????????? ?????????????? ?? ??????????;
12. ??????????????, ?????????????????????? ?????????????????? ? ?????????????? ??????????????.

(4) ?? ?????????????? ??????? ?????????? ?????????????? ?????????????? ?????????????? ?????????????? ?????????????? ? ?????????????? ?? ??????????????, ?????????????? ? ?????????????? ?? ??????????, ?????????????????????? ?????????, ?????????????????????? ??????, ?????????????????? ?????????????????? ? ?????????????????? ?????? ?? ?????????????? ??????????????.

(5) ?????????????? ? ?????????????????? ?? ?? 2 – 4 ?? ?????? ?? ?????? ?? ?????????????? ?????????????????? ?? ?????????????????? ?? ?????????? ?? ?????????, ?????????????????? ?????????, ?????????????????? ?????? ? ??????????????

IV. ?????????????? ?? ?????? ??????? ?????? ??????? ? ????????????????? ???????

?????? ??, ?? ?????????????? ?????????? ?????? ??????? ?? ??????, ?? ?????????? ? ??????
???? ?? ?????????? ?????? ??, ?? ?? ?? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ? ??????????????
????????????????? ?? ?????????????? ?????????? ? ?-4 ? ????????? ? ?-6. ?????????????? ??????????????
???? ???????, ?? ?????? ? ?????????????????? ?????? ?? ????????? ??????? ?????????, ?????????? ?
?????? ?????????, ??????? ??????????, ????????? ?????????????????, ?????? ?????????????????? ??
????????????????? ?????????? ? ?????????? ?? ??????? ???????.

????????????????? ?? ??????? ? ??????? ? ?-4 ?????????? ?????????? ??? ?-???? ?????????? ??
????????? ?? ?????????????? ?????????, ?????????? ?? ?????????????????? ? ?????? ?? ?????????? ??
?????????, ??-?????? ?????????????? ?? ?????????????????? ?????????? ? ??-?????? ?????????????? ??
????????????????? ? ?????? ?? ?????????. ?????????????????? ?? ?????????? ? ?????????? ? ?-6 ??????????
?????????? ?????????????????? ?????? ?? ?????????????? ?? ?????????? ??????????, ?????????????? ???????,
????????????????? ?? ?????????????????? ? ?????????????????? ?? ?????????????????? ??????. ??? ? ??????, ??
?????????????? ?????????? ?????? ?? ??? ? ??????? ? ?????? ??????? ? ?????????????????? ??????????????? ??
????????????????? ???????.

?????? ? ?????????????????? ??? ? ?????????? ??? ?????????????????? ?? ?? ?????????? ??? ?????????????
? ?????? ??? ???? ?????????????? ?? ?? ?????? ??????????????? ?? ?????????????? ??????????? ?
????????????? ?? ?????????? ? ?????????? ? ?-4 ? ?????????? ? ?-6.

V. ?? ??????? ?? „????????? ???????, ?????????????? ?? ?????????????“

????????? ?????????? ??????? ?? ?? ??????? ?? ?????????????????? ?? ??????????? ?? ?????????? ??????
?? ??????????? ?? ??????????. ??????????? ??????? ?? ??????????? ? ?????????????? ?? ??????????????
?? ??????????????? ??????, ??????????????????, ?????????? ? ?????? ?? ?????????? ??????????????. ?? ???
???? ?????????????? ??????? ?????????????????? ??????????, ??? ??? ??????????, ???, ??????,
?????????????? ?? ? ?????????????? ?? ?????????? ??????????????, ??? ????? ?? ?? ?????????? ? ??? ?
????????????????? ?????????????????? ? ?????????????????????? ?????????????????.

?????? ??? ??????????? ?? ?????????? ??? ?? ?? ??????????? ??? ??????????? ?????????????? ??
?????????????????? ??????? ??????????, ??????, ??? ? ?????????? ??????????? ?????????, ?????? ?
????????????? ? ?????????? ?????????? ????. ??? ? ? ?????????????? ?????????????? ?????????? ??????????, ? ?
????? ??-????????????? ? ?????????????.

VI. ?? ?????????????? ? ?????????????????????????????? ???????

????????????? ?????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ?????????????? ??????????, ?? ??????, ??
?????????????? ??????? ??-????? ?? ?????????? ?????????????????? ?? ?????????????? ?????????? ? ??????????????
? ?????????????? ??????. ?????????????????? ??????? ?? ??????????????? ? ?????????????????? ?? ?????? ??????
?? ?????????? ?? ??????? ?????????????????????????? ?????????????????? ?? ?????????????? ??? ?????? ?
?????????????????. ?? ??? ? ??????????????? ?? ? ?????? ?? ?? ?????? ?????????????? ?? ??????????????
????????????? ?? ??????, ?????????? ?????? ?? ?????????????? ? ?????????? ?????????????? ?????? ??

????????? ? ?????????????? ? ?????????? ?? ??????????.

???? ? ????? ? ???? ? ? ??????????? ? ? ?????????, ?? ? ?? ?????????? ? ?-???????? ?
????????? ?????????????? ????? ? ? ????????????? ??????, ????? ? ? ?????????? ? ????
????????????????? ??????? ??? ????.

VII. ??????????

????????? ?????????? ? ?????????????????, ?? ?????? ? ??? ?????????? ? ??????????, ??
???????????????? ?????????? ????? ? ???? ?????????? ? ?????????? ?????????? ??????????
?????????:

- ?????? ????? ? ????????????? ? ?????????????????, ?????????????, ?????? ? ??????;
- ?????????????????? ????????????? ? ?????????????????? ??????;
- ????????????????????? ? ????????????????? ?????? ??? ??????? ?????????, ?????????? ???
????????? ?????? ?????????? ?????????? ? ?????????? ?????????????? ?????????? ??????????????;
- ????????????????? ? ?????????, ?????????????????????? ?????????, ?????????? ????????? ? ?????????? ??
????????? ?????????;
- ?????????????????? ? ????????????????? ???? ?????????????? ? ?????????? ??????;
- ?????????? ? ?????????????? ?????????? ? ?????? ? ?????????? ?????? ? ?????????????? ??????????;
- ????????????? ?????? ?????? ?????? ? ?????????????????? ?????????????? ?????????? ? ?????????? ? ?-4 ?
????????? ? ?-6.

??? ?????? ?????????????? ?????????????? ??? ????????????? ? ??????? ?????????? ? ?? ????????????? ?-
????????????????? ?????????? ? ?????????????????? ?????? ??? ?????????????? ?????????? ?????? ? ???
????????????????? ?????????? ?????? ?????????????????? ? ?????????? ??????????????. ??? ?????????????????
????????????????? ?????? ?????????????????????? ?????? ?? ? ? ?????????? ? ??????? ?????????? ?? ?-????????????,
????????????????????? ? ?????????????? ?????????? ??????????.

История

Включване на проекта

Това събитие описва запис на акт в ЗП или ОП.

Начало на обществената консултация - 09.04.2026

Приключване на консултацията - 23.04.2026

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет

