



**Проект на правилник за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на закона за данък върху добавената стойност**

[линк към консултацията](#)

### Информация

**Откриване / Приключване:** 15.12.2015 г. - 29.12.2015 г. Неактивна

**Номер на консултация:** #1860-K

**Област на политика:** Архив - Финанси и данъчна политика

**Тип консултация:** Ненормативен акт (на МС или на министър)

**Вносител:** Министерство на финансите

**Тип носител:** Национално

---

Проектът на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за данък върху добавената стойност отразява измененията и допълненията в Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС), обнародвани в бр. 95 от 2015 г. на „Държавен вестник“ и някои редакционни промени, наложени от практиката по прилагане на ЗДДС и в съответствие с европейското законодателство в областта на облагането с данък върху добавената стойност (ДДС).

### Отговорна институция

#### Отговорна институция

**Министерство на финансите**

Адрес: София, ул. Г. С. Раковски № 102

Електронна поща: [feedback@minfin.bg](mailto:feedback@minfin.bg)

### Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);

- Официалния адрес за кореспонденция.

## Полезни връзки

Министерство на финансите - <https://www.minfin.bg/>

## Документи

### Пакет основни документи:

[Проект на правилник за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на закона за данък върху добавената стойност - вер. 1.0 | 15.12.2015](#)

[Мотиви към Проект на правилник за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на закона за данък върху добавената стойност - вер. 1.0 | 15.12.2015](#)

---

### Консултационен документ:

---

### Справка становища:

---

## Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

**Автор:** Асен Тотин (19.12.2015 00:14)

Колизия с наети лица подоговор за управление и контрол

Би било интересно да се изследва следната колизия: установена практика и на законодателя, и на съда у нас е, че сключващите договори за управление и контрол (популярно наричани, макар и не особено точно, "материално-отговорни лица") нямат установено работно време (таква са всички управители, прокуристи, членове на съвети на директори и надзорни съвети и пр.). Това е така, понеже те са длъжни да се грижат за повереното им предприятие (или субект в по-общ смисъл) по всяко време - следствие от обичайното изискване към управляващия да полага "грижа на добър стопанин" (а нерядко се иска и по-добра). "Всякото" време тук означава, че и в събота, и в неделя, и денем, и нощем нощем всичко, което те вършат, е а priori в полза на предприятието и всяка употреба на служебните им инструменти е също с тази цел; разделеното на ползване в работно и извънработно време за тези хора не съществува. Под "инструменти" тук разбираме, естествено, и ДМА, но и всякакъв друг ресурс (напр. услуги), по който се упражнява право на данъчен кредит. Като

минимум, въвеждането на "данък уикенд" следва да отчита тази колизия и да прави съответните изключения. Иначе (клетият) български съд ще се сдобие с още работа и, по скромната ми преценка, резултатите от нея няма да са в полза на НАП.

**Автор:** Божидар Божанов (18.12.2015 17:20)

Становище

- параграф 16 повдига съмнения за технологичната адекватност на процеса. Прехвърлянето на текстови файлове чрез магнитни носители не е редно да присъства през 2015-та година. Предлагам цялата схема с текстовите файлове да бъде преосмислен, като се следват съвременните стандарти за междусистемна комуникация, оперативна съвместимост и кодиране (UTF-8 вм. windows-1251).

Предлагам консултация с екип на МТИТС за достигане до по-добро технологично решение.

- параграфи 12, 15, 16, 17 използват словосъчетанието "за лични нужди". Нито в ЗДДС, нито в правилника за прилагане е дадена дефиниция. Това би направило прилагането на правилника де-факто невъзможно, тъй като разграничаването на "лични" от "служебни" нужди не може да бъде направено по еднозначен и правно-значим начин. Освен административна тежест, това повишава и корупционния риск, тъй като тълкуването е субективно.

Предлагам: отпадането на промените свързани с използването "за лични нужди"

**Автор:** Йоан Каратерзиян (17.12.2015 11:19)

Нарушение на чл. 48 от Конституцията на Република България

Не може да ме лишите от конституционното ми право на труд и свобода от свободния избор кога да го упражнявам. Ако искате да го направите, променете Конституцията, за да мога да получа политическо убежище в друга държава! Основните средства, които съм купувал и ще купувам за изпълнение на дейностите на фирмата, ги използвам за тези дейности, във време, което преценя...!

## История

**Начало на обществената консултация - 15.12.2015**

**Приключване на консултацията - 29.12.2015**

**Справка за получените предложения**

Справка или съобщение.