



Проект на Закон за преброяване на населението и жилищния фонд в Република България през 2021 година

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 14.09.2018 г. - 14.10.2018 г. Неактивна

Номер на консултация: #3707-К

Област на политика: Архив - Държавна администрация

Тип консултация: Закон

Тип вносител: Национално

Националният статистически институт започна подготовка за изпълнение на ангажиментите на Република България по Регламент (ЕО) № 763/2008 на ЕП и на Съвета относно преброяване на населението и жилищния фонд с разработване на нормативната база на предстоящото преброяване през 2021 година.

Чрез обществената консултация се канят всички заинтересовани страни да дадат становища и коментари по проекта на Закон за преброяване на населението и жилищния фонд в Република България през 2021 година.

Обществената консултация се открива за 30 дни, като стартира на 14 септември 2018 година.

Вашите допълнителни въпроси можете да зададете на електронен адрес: Census2021@nsi.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);

- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

[01 - Проект на Закон за ПНЖФ 2021.pdf - вер. 1.0 | 14.09.2018](#)

[02 - Мотиви.pdf - вер. 1.0 | 14.09.2018](#)

[03 - Резюме на цялостна предварителна оценка на въздействието.pdf - вер. 1.0 | 14.09.2018](#)

[04 - Становище на дирекция Модернизация на администрацията.pdf - вер. 1.0 | 14.09.2018](#)

[Доклад за цялостна предварителна оценка - вер. 1.0 | 25.09.2018](#)

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 15.10.2018](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Марин Кюркчийски (28.09.2018 11:43)

Противоречия и алогизми (продължение)

4. И след като ТСБ са осъществили своето методическо ръководство на съответната територия, (съгласно чл.8, ал.2) те са ще си „взаимодействат с териториалните звена на централната администрация на изпълнителната власт на територията на съответните области във връзка с използването на техни регистри и бази данни за целите на преброяването“. И вече тук лъсва в целия си блясък административната неграмотност на юристите на НСИ (*извинявам се колегите юристи в НСИ, които не са участвали в написването му*). Уважаеми колеги юристи, уважаем орган на изпълнителна власт в НСИ, моля, отворете Закона за администрацията и погледнете чл.38, от който можете да почерпите информация за това, коя е централната администрация в РБ. За да Ви улесня – централната администрация на

изпълнителната власт е администрацията на МС, на министерствата, на държавните агенции, на държавните комисии, на изпълнителните агенции и на структурите, създадени с нормативен акт с функции по осъществяване на изпълнителната власт. А в един друг закон е разписан начинът, по който първичния администратор на данни ги предоставя на административен орган, който въз основа на закон също обработва тези данни и е заявил желание да ги получи. Което води до следващ въпрос – **как ТСБ ще осъществи намерението си да използва данни от чужд регистър, след като законодателят се е погрижил да защити правата както на собствениците на регистри, така и на собствениците на данните?** „Общото методическо ръководство“ в случая няма да им свърши работа.

5. И за да е пълен статистическия законотворчески хаос, чл. 12 от проекта на закона със замах **остава извън обхвата на преброяването голяма част от населението**: 1. българските граждани, които живеят обичайно в РБ, но **жилищата им са ИЗВЪН СЕЛИЩНАТА ТЕРИТОРИЯ, обхваната от границите на населеното място, определени с устройствен план** (за справки – ЗУТ); 2. **български граждани, които са служители на военни или дипломатически служби** (Ако някой знае къде и как се раздават тайнствено загатнатите в проекта на закона поръчения, с които „българската държава, нейните органи и организации“ изпращат да се пребивава в чужбина при това с цялото домочадие, да пише тук. Имам достатъчно опит в изпълнението на поръченията на славната пионерска организация и може би съм подходящ за пребиваване в чужбина.). 3. **лицата, които НЕ СА граждани ЕС**, но които живеят обичайно в РБ (например граждани на Русия, Турция, Сърбия, Македония, Украйна, Молдова и т.н.); 4. **лицата, които са ПОИСКАЛИ убежище, международна закрила или статут на бежанец, вкл. и получили вече статут на бежанец, ако са пребивавали в РБ повече от 1 година преди момента на преброяването. Въпрос – кой ще ги брой тях?**

6. И когато "статистически неграмотният" гражданин на РБ стигне до чл.17 на закона за преброяването, съвсем ще му се объркат представите за е-управление, е-идентификация, е-услуги и т.н. е-та. Националната ни статистика удря кръст на влезлите в сила нормативни актове в областта на електронното управление и заявява, че тя пък ще си изисква от гражданите да **предоставят вече събрани или създадени данни, без значение, че може да си ги събере служебно от първичния администратор**. И при това без да се церемони с разните му там „приумици“ за **информирание на субекта на личните данни в момента на тяхното събиране или когато не са събрани лично от него относно право на изтриване, уведомяване при изтриване, преносимост на данните, право да не бъде обект на решение от автоматизирано обработване и профилиране и право за жалба до надзорен орган** (за справка на юристите в НСИ - чл.42 от проекта на закона и Регламент (ЕС) 2016/679).

7. Аз не съм особено грамотен по статистическите методики, но едва ли има методика, която може да даде **дефиниция на понятието „лице, заето с преброяването“** (чл.48 от проекта на закона). Още повече, че по-нагоре някъде пишеше, че НСИ сключвал договори по ЗЗД с преброители и контролори, после пък някой назначавал комисии с някакви заповеди и сега се явиха и тези лица. Въпрос – аз (живот и здраве!) когато се заема да броя електронно себе си, жената и децата, аз

лице, заето с преброяването, ли съм? Защото както изглежда с това преброяване ще бъде доста по-зает в сравнение с онова от 2011 г., когато "заети с преброяването" бяха нубийци и марсианци и тогава една отговорна другарка искаше да си подава оставката.

Автор: Марин Кюркчийски (28.09.2018 11:41)

Противоречия и алогизми

Въпреки че **2 седмици след началото на общественото обсъждане беше публикуван доклада с оценка на въздействието**, този проект на закон прилича по-скоро на курсова работа на ученик в 11 клас. Защото:

1. По-голямата част от него отразява общи процедури по провеждането на преброяването, които не са правни норми. В този си вид закона най-малко е негоден за реализирането на производство по административно нарушение. Неясни са дори **записаните правни норми за налагането на АУАН** - напр. кой ще налага санкции на актосъставителя, който същия закон го обективира като задължено лице? **Част от записаните разпоредби не кореспондират с действащи нормативни актове, оправомощават се органи, които не са компетентни за прилагане на материалния закон** (например назначаване на областни и общински комисии, налагане на административни наказания) и т.н.

2. НСИ (съгласно чл.4) " **СЪВМЕСТНО** С областните управители и кметовете на общините организират и провеждат преброяването". После обаче (съгласно чл.5) областните управители и кметовете вече изчезват от играта и "органите, които осъществяват преброяването" са НСИ, ТСБ (които май бяха дирекции на НСИ по области) и комисииите. И за да е веселбата пълна - НСИ (съгласно чл.6, т.5) "организира и провежда обучението на органите на преброяването". Въпрос - **Кои са в крайна сметка овластените от закона органи, които ще "организират," "провеждат" и "осъществяват" преброяването** - НСИ с ТСБ, НСИ без ТСБ и отделно ТСБ, комисииите, председателя на НСИ, директора на ТСБ, областните управители, кметовете на общините, секретарите на комисииите, председателите на комисииите, членовете на комисииите или според случая (т.е. нещо като средно статистическо)?

3. По подобен начин законът за преброяването определя и полето за действие на ТСБ (съгласно чл. 8, ал.1, т.1), които ще „осъществяват общо методическо ръководство на преброяването на съответната територия“. Обаче сега пък имам и други въпроси - **„Общото методическо ръководство“, осъществявано от ТСБ, кого ще ръководи** - населението на „съответната територия“, служителите на „съответната територия“ на ТСБ, общинските комисии на „съответната територия“ на общината, преброителите и контролорите на „съответната територия“ на жилищата или според случая? **Какво се случва ако общото методическо ръководство на една територия се ползва на друга територия?** Как да знам дали е спазено **общото методическо ръководство на моята „съответна територия“, ако искам да подам сигнал за некоректно отношение на преброител, контролор или (не дай, Боже) корупционни практики на комисия и ТСБ?**

Автор: RIA (25.09.2018 15:04)

Липсва докладът с оценката на въздействието

Съгласно чл. 26, ал. 3 Закона за нормативните актове (ЗНА), преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, и предварителната оценка на въздействието.

Според чл. 22, ал. 1 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието (НОМИОВ), цялостната предварителна оценка на въздействието се състои от **доклад** и резюме.

Поради това, считаме, че следва да бъде публикувано не само резюмето, но и доклада с цялостната оценка на въздействието. В противен случай обществената консултация не би отговаряла на изискванията на ЗНА.

Център за оценка на въздействието на законодателството.

Автор: Горан Стойнев (17.09.2018 15:11)

Да се вземат мерки за верни данни при електронното преброяване

Да се вземат технически мерки за вярна информация от електронното преброяване.
Да не може да се брой, кой където си иска или пък да преброи който си поиска!

Иначе всеки ще се преброи там където не може да бъде намерен, на село, на вилата.

Автор: Ненчо Спасевски (17.09.2018 12:47)

Да се въведе категория Ваканционен имот

Да се въведе категория Ваканционен имот!

Да се въведе категория Вила!

В противен случай, пак ще излезе небивалица като статистика че 40% от жилищата са необитаеми.

История

Начало на обществената консултация - 14.09.2018

Приключване на консултацията - 14.10.2018

Справка за получените предложения - 15.10.2018

[Справка за отразяване на предложенията и становищата](#)

Окончателен акт на Министерския съвет
