



Проект на Методика за извършване на индивидуална оценка на потребностите от подкрепа за хората с увреждания

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 22.02.2019 г. - 23.03.2019 г. Неактивна

Номер на консултация: #4063-К

Област на политика: Архив - Социална политика и заетост

Тип консултация: ---

Тип вносител: Национално

С влизането в сила на Закона за хората с увреждания се регламентира правото на хората с увреждания на индивидуална комплексна оценка, съобразно потребностите, които се идентифицират при изследване на функционалните затруднения, свързани със здравословното състояние и наличието на бариери в изпълнението на ежедневните и други дейности на човека с увреждане. Заключениеята и направленията, определени в индивидуалната оценка на потребностите са задължителни за всички компетентни органи и организации, за реализиране на съответните права.

Методиката за извършване на индивидуална оценка на потребностите от подкрепа за хората с увреждания е съществена част от действащата от началото на 2019г. нормативна уредба, която урежда областите и средствата за оказване на подкрепа за хората с увреждания.

Предложенията проект на Методика регламентира реда и условията по изготвянето на индивидуална оценка на потребностите на хората с увреждания, включително оценка за потребността от предоставяне на социални услуги, лична помощ или друг вид подкрепа при условия и по ред, определени със закон.

Проектът на методика се основава на Био-психо-социалния модел при съобразяване на Международната класификация на функционирането, уврежданията и здравето

на Световната здравна организация.

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

[ДОКЛАД Metodika.docx - вер. 1.0 | 22.02.2019](#)

[_Проект_ ПМС на Metodika.docx - вер. 1.0 | 22.02.2019](#)

[МЕТОДИКА за извършване на индивидуална оценка на потребностите от подкрепа за хората с увреждания22.02.2019.rtf - вер. 1.0 | 22.02.2019](#)

[Приложение № 2 20.02.2019 г .docx - вер. 1.0 | 22.02.2019](#)

[Приложение №1 20.02.2019 г .doc - вер. 1.0 | 22.02.2019](#)

[ЦПОВ МЕТОДИКА.docx - вер. 1.0 | 22.02.2019](#)

[становище.pdf - вер. 1.0 | 22.02.2019](#)

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 26.03.2019](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: НАСО (23.03.2019 12:47)

Предложения на Национален алианс за социална отговорност

Предложения на НАСО относно проекта на Методика за извършване на индивидуална оценка на потребностите от подкрепа за хората с увреждания

В чл. 1, ал. 4, т. 3, да се допълни:

Стимули/мотивация - поощряване, подбуда на лицето/детето с увреждане за постигане на максимален ефект; Създаване на подходяща среда и условия на човека с увреждане.

В чл. 1, ал. 5, да се допълни:

Обучения и прилагане на знания; образователен статус;

Семейно-здравен статус на човека;

Умения за трудова заетост и професионална активност.

В чл. 1, ал. 6, да се допълни:

Недопускане на дискриминация;

Законосъобразност.

В чл. 3, ал. 1, да се допълни:

Други обективни фактори, касаещи човека с увреждане.

Чл. 5, т. 3 да отпадне

Мотиви: Ненужно ограничаващо условие, възпрепятстващо личната мобилност.

С уважение,

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ

/ПРЕДСЕДАТЕЛ на

НАСО/

Автор: Мадлен Таниелян (22.03.2019 14:42)

Позиция на Национална мрежа за децата - част 3

Допълнително, за нас остават неясни и редът за провеждане на оценката и нужната документация, включително и съпътстваща, което отново би могло да доведе до неясни ситуации и опорочаване на заложената процедура.

Предвид поставените предложения, от Национална мрежа за децата отправяме и генералното предложение за продължаване на процеса по обсъждане на предложените Методика за извършване на индивидуална оценка на потребностите и Правилника за прилагане на Закона за хората с увреждания, с разширяване на кръга

от специалисти и включването на всички заинтересовани страни. Предложението е свързано и с нуждата от допълнително обмисляне и разработване на формулярите за оценка.

Автор: Мадлен Таниелян (22.03.2019 14:41)

Позиция на Национална мрежа за децата - част 2

Конкретни коментари:

Национална мрежа за децата приветства разработването на проект на Методика за извършване на индивидуална оценка на потребностите от подкрепа за хората с увреждания, основана на и съобразена Международната класификация на функционирането, уврежданията и здравето на Световната здравна организация (МКФУЗ).

На първо място прави впечатление сложността на подготвения Формуляр за оценка (Приложение №2 към чл. 3 от Методиката, а именно Формуляр за попълване от служител, водещ случая), както и преплитането на две самостоятелни възрастови група лица с увреждания. Това предопределя тежестта и сложността на Формуляра, което би довело до затруднения в практиката и прилагането от служителите, определени за водещи съответните случаи. В нас възникват и въпроси относно подготвеността на служителите, които ще извършват оценката, което крие рискове от формализиране на процедурата и нейното обезсмисляне.

В тази връзка, от Национална мрежа за децата отправяме предложението Формулярът да бъде облекчен чрез олекотяване на формулировките в него.

Детето с увреждане има нужда от социална подкрепа през целия си живот, подкрепа, която се променя с възрастта и с развитието или загубата на способности. Затова, отправяме предложението Формулярът, в частта за деца с увреждания да бъде съобразен с различните етапи от живота на детето, съгласно жизненият цикъл на човека. Предложението ни се обосновава от гледна точка на различните умения и потребности в различните възрасти на детето, както и невъзможността под един общ знаменател да бъдат включени деца например на 4 годишна възраст и 16 годишна възраст. Отправяме и предложението да се предвиди тестов период при провеждането на индивидуалната оценка, който да даде отговори за адекватността и приложимостта на разработените формуляри и да бъде като предпоставка за надграждането и подобряването им, и постигането на унифициран подход в цялата страна.

За нас начина на изчисление на часовете, които определят ползването на чужда помощ от конкретния човек, е неправилен по същество. На първо място формулярът е твърде усложнен с отделни малки дейности, изпълнението на които създава впечатление, че детето се справя много добре, но в реалност е достатъчен един сериозен дефицит /например сензорен, двигателен или психологически и др./, за да затрудни сериозно ежедневието на детето/човека и да определи нуждата от асистентска подкрепа. В предлаганата Методика точките от различните раздели се

събират и на практика детето трябва да е с тежки дефицити във **всички** области, за да се съберат 8 часа асистентска подкрепа. Според нас е достатъчно, когато детето има необходимост от подкрепа само в една от основните жизнени дейности и функции /придвижване, сензорно възприемане, адекватно ориентиране в ситуация, хранене или самообслужване относно хигиена и др./, да се определят пълен брой часове. Например дете, което се придвижва с помощни средства, може да е със запазено интелектуално развитие, да се храни само и да извършва други действия, посочени във формуляра за оценка, но има нужда от придружаване и асистенция ежедневно, за да посещава градина, училище, да се подготвя у дома и да се включва в социализиращи дейности. Нашата препоръка е точките от отделните раздели да не се събират по посочения начин, а високи стойности от всеки един отделен раздел да са достатъчни за определяне на правото на ежедневна подкрепа, при достатъчно основание за такава, без да е необходимо дефицитите да са във всяка област. Смятаме, че тази промяна е необходима, за да се гарантира правото на децата на адекватна подкрепа, за да развият потенциала си.

Автор: Мадлен Таниелян (22.03.2019 14:40)

Позиция на Национална мрежа за децата - част 1

Общи коментари:

Водещ принцип в Конвенцията на ООН за правата на детето (чл. 6) е държавите-страни да признаят, че всяко дете има присъщо право на живот и следва да осигуряват в максимална възможна степен оцеляването и развитието на всяко дете.

Също така, съгласно Конвенцията държавите-страни следва да гарантират пълноценен и достоен живот на децата с увреждания, да признаят правото им на специални грижи, да насърчават и осигуряват оказването на подкрепа (чл. 23, п. 1 и 2).

Свидетели сме на случаи, когато вътрешното **законодателство и практики често са в противоречие** с принципите, залегнали както в Конвенцията за правата на детето, така и в Конвенцията за правата на хората с увреждания и в други основополагащи **международни документи за човешките права**, които България е ратифицирала. Съгласно чл. 5, ал. 4 на Конституцията на Р България „Международните договори, ратифицирани по конституционен ред, обнародвани и влезли в сила за Република България, са част от вътрешното право на страната. Те имат предимство пред тези норми на вътрешното законодателство, които им противоречат.“

В тази връзка, бихме искали да насочим вниманието към децата с увреждания, които са специфична група, която не случайно беше включена в определението за дете в риск, съгласно Закона за закрила на детето. От друга страна, третирането на дете с увреждания като дете в риск, с цел осигуряване на достъп до услуги, е неправилен подход, който поставя децата и семействата им в ограничителна ситуация и противоречи на поетите промени за осигуряване на универсални услуги и достъп до тях за всички деца и семейства. Национална мрежа за децата приветства

извършената промяна в тази посока чрез Закона за социалните услуги и извеждането на децата с увреждания и тежки заболявания от определението за „деца в риск“ съгласно Закона за закрила на детето.

Национална мрежа за децата вярва, че **ключов аспект** за посрещане нуждите на различните деца и гарантиране на техните права е **индивидуалният подход, динамичен модел на планиране на социалните услуги за хора с увреждания, професионален стандарт за оценка на потребностите от подкрепа и услуги, подходящи технически средства и приобщаваща социална и архитектурна среда** като се стъпва на философията, че средата трябва да се адаптира, за да посрещне нуждите на детето, а не детето да се „напасне“ към средата.

Автор: Antoaneta Ivanova (22.03.2019 14:34)

Становище на екипа на Сдружение Спина бифида и хидроцефалия-България

???????? ? ???? ? ????????? ???? ????? ? ?????????-???????

?????? ?????????? ?? ??????????? ?????, ????? ?? ??????? ?? ???????, ????? ?????????? ??? ?????? ? ?????? ?? ??? ? ??? ?
?????????? ?? ????????? ? ??????: ?????, ?? ????? ?? ??????????? ?? ???????, ??? ????????? ??????????? ?? ?????????? ?????
? ??????????? ?? ?????????, ?? ????? ????? ??????????? ? ????? ?????????? ? ?????????????, ?????????????, ??
?????????????? ?? ?????? ? ????? ?????, ?? ? ?????????? ??????????? ??? ????????? ?????????|???????? ?????????, ??????????? ?? ??????????????? ?
??, ?? ?? ????????? ????????? ??????????????? ?? ??????????????? ? ?? ??????????????? ??????????. ? ????????????? ????????? ?????
???????????? ????????? ?? ??????? ? ?? ????????? ?????????/???????? ??????? ?? ? ? ????? ??????????? ?? ?????? ?????????, ?? ?? ?? ??????? 8???? ?????????????
?????????. ??????? ?? ? ?????????, ??????? ?? ??????????????? ?? ????????????? ?? ? ??? ?? ????????????? ??????? ????????? ? ???????|????????????,
????????? ?????????????, ?????????? ????????????? ? ?????????, ??????? ?? ????????????????? ??????? ??????? ? ??, ?? ?? ?????????? ?????? ??? ??????
????????? ???, ????? ?? ?????????? ? ????????? ?????????, ??? ?? ? ?? ????????? ????????????? ?????????, ?? ?? ?????????? ?????
????????, ??????????? ?? ??????????? ?? ?????, ?? ?? ????? ?? ????????????? ? ????????????? ?????????, ?? ?? ????????? ?????, ???????, ?? ?? ?????????
? ??? ? ?? ?? ?????? ? ????????????? ?????????? ????? ?????????? ? ??????? ?? ????????? ????????? ?? ?? ?? ??????? ?? ?????????? ?????, ? ??????
?????????? ?? ??????? ??? ????????? ??????? ?? ?? ??????????? ?? ??????????? ?? ?????????? ?????????, ?? ?????????? ??????????? ?? ??????,
?? ?? ? ?????????? ??????????? ?? ?? ?? ?????? ??????. ?????, ?? ?? ?????? ? ?????????, ?? ?? ?? ????????? ??????? ?? ?????? ? ?????? ?
????????? ?????????, ?? ?? ????????? ??????????? ??.

Автор: Паола Класа (27.02.2019 17:18)

забележки по проекта Правилника на Закона за хората с увреждания

Методиката за определяне на средночисления състав, който е база за определяне на квотата ще създаде практически проблеми особено при големи работодатели с многохиляден персонал.

Формулировката на чл. 22, ал.1 Правилника също ще създаде практически проблеми във връзка с определянето на кое точно териториално поделение на Агенцията по заетостта следва да се изпрати уведомлението. И по конкретно:работодателят уведомява съответното териториално поделение на Агенцията по заетостта, на чиято територия извършва дейност...."

Ако работодателят е със седалище в София, а има филиална структура в различни населени места (филиалът не е работодател), то на коя териториална структура на Агенцията по заетостта следва работодателят да уведомява ? По седалище и адрес на управление? По месторабота и осъществяване на дейност?

Автор: Dark Avanger (26.02.2019 13:10)

Пълно със субективизъм!

Как обективно, а не субективно някой ще степенува

1. умерена
2. тежка
3. много тежка
4. тотална

Значи аз ако ми е познат или си платя на социалния работник - спокойно може да ми пише тотална? Каквото и да значи това

История

Начало на обществената консултация - 22.02.2019

Приключване на консултацията - 23.03.2019

Справка за получените предложения - 26.03.2019

[Справка за отразяване на предложенията и становищата](#)