



Проект на Постановление на Министерския съвет за създаване на Съвет за координация и сътрудничество между изпълнителната, съдебната и законодателната власт - повторна консултация

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 30.07.2019 г. - 29.08.2019 г. Неактивна

Номер на консултация: #4480-К

Област на политика: Архив - Държавна администрация

Тип консултация: Акт на Министерския съвет

Вносител: Министерски съвет и неговата администрация

Тип носител: Национално

С проекта на Постановление на Министерския съвет за създаване на Съвет за координация и сътрудничество между властите се цели създаването на механизъм за национален мониторинг за отчитане цялостното изпълнение на мерките, предприети в областта на независимостта, отчетността и реформата в съдебната власт, борбата с корупцията и организираната престъпност. Към настоящия момент в действащото законодателство са създадени механизми, с които компетентните органи и институции представят дейността си пред обществеността. Такива механизми са годишните доклади на Върховния касационен съд, на Върховния административен съд и на главния прокурор, откритите заседания на пленума и колегиите на ВСС, оповестяването на резултатите от работата на интернет страниците на институциите, включително на Съвета по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и на Националния съвет по антикорупционни политики. На национално ниво обаче липсва механизъм, който да дава възможност на отговорните институции от различните власти да представят обобщен напредък по всички показатели и препоръките към тях и да отчита цялостното изпълнение на мерките, предприети в областта на независимостта, отчетността и реформата в съдебната власт, борбата с корупцията и организираната престъпност.

Линк към проведената консултация в периода 10 юни 2019 – 10 юли 2019 г.

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерски съвет и неговата администрация

Адрес: София, бул. "Княз Александър Дондуков " № 1

Електронна поща: gis@government.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Полезни връзки

Съвет за административната реформа - <https://www.strategy.bg/bg/advisory-boards/203/view>

Документи

Пакет основни документи:

[Проект на акт - вер. 1.0 | 30.07.2019](#)

[Доклад - вер. 1.0 | 30.07.2019](#)

[Становище на Български институт за правни инициативи, получено по ел. поща \(13 август 2018 г.\) - вер. 1.0 | 13.08.2019](#)

[Становище на Съюз за стопанска инициатива, получено по ел. поща \(28 август 2019 г.\) - вер. 1.0 | 28.08.2019](#)

[Справка за постъпили предложения - вер. 1.0 | 25.09.2019](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Калин Гавраков (30.07.2019 15:57)

Становище

Здравейте,

1. Няма легална дефиниция що е то „незаконно придобито имущество“ дори в Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Има описание в кои случаи се проверява за него (чл. 108), но какво чудо е това няма никъде описано.

2. Този Съвет съвсем дефинитивно премахва независимостта на съдебната власт и защото, какво се случва ако председател на ВАС или ВКС откажат да участват в този орган ?

С полиция ли ще ги докарвате, глоби ли ще им налагате, ще ги задължите с нещо ли ?

3. Съдиите прилагат закона и конституцията, международните договори, както и вътрешното право на ЕС такива, каквито са. Не мога да проумея, какво ще разисквате и изисквате от съдии, като управлението на съдебната система се извършва съгласно ЗСВласт от ВСС. Председател на съд бил той и Върховен е административна длъжност без да има право да нарежда на съдиите какво да постановяват в съдебните решения. Да, колегиите на ВАС и ВКС могат да приемат тълкувателни решения или заедно постановления, но това е отново съдебна дейност по същество.

Нима с този съвет ще се дават наставления какви актове да постановяват върховните съдии по определени казуси и/или давление при тълкувателни решения ???

Според мен тази инициатива следва да бъде изоставена.

Достатъчна е политическата квота във ВСС, та сега да обвързвате пряко председателите на Върховните съдилища да дават доклади, да взимат мерки и прочие, че и да докладват.

Съгласно чл. 12, ал. 2 от проекта, задължава председателя на ВКС да дава доклад на Съвета, който изготвя на основание чл. 114 от ЗСВ, но той е годишен доклад.

Та, как си го представяте с постановление на Министерски съвет да промените отчетния период за изготвяне на доклад, който изрично е зададен в закон ?!

Уважаема г-жо Захаријева,

мнението ми е, че този Съвет никога не бива да бъде създаван, защото е и противоконституционен (чл.8 и чл. 117, ал. 2).

Как си мислите да задължите председателите на върховните съдилища, като самата конституция казва:

чл. 117, ал 2. Съдебната власт е независима. При осъществяване на своите функции съдиите, съдебните заседатели, прокурорите и следователите се подчиняват само на закона.

Т.е. в качеството им на председатели на ВКС и ВАС, абсолютно погазване на конституцията е вкарването им в този Съвет.

Уважаема г-жо Захаријева,

видимо е заличена границата между изпълнителна и законодателна власт. Видимо и с прокуратурата на Р. България, като част от съдебната.

Поне от благоприличие не намесвайте и съдилищата, то е ясно, че вече идва денят мечта на бъдещият ни главен прокурор, да няма разделение на властите, но все пак бъдете благоприлични.

История

Начало на обществената консултация - 30.07.2019

Приключване на консултацията - 29.08.2019

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет
