



**Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет**

[линк към консултацията](#)

**Информация**

**Откриване / Приключване:** 20.12.2019 г. - 20.01.2020 г. Неактивна

**Номер на консултация:** #4797-К

**Област на политика:** Архив - Образование

**Тип консултация:** Акт на Министерския съвет

**Вносител:** Министерство на образованието и науката

**Тип носител:** Национално

---

Проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет е изготвен в подкрепа на последователните и целенасочени политики на Министерството на образованието и науката, насочени към по-ефективно финансиране на висшето образование, към повишаване на неговото качество, както и към изграждане на устойчива и динамична връзка между висшите училища и пазара на труда.

В тази връзка в проекта на Постановление се предлагат изменения и допълнения в четири акта на Министерския съвет, а именно:

- Постановление № 162 на Министерския съвет от 2001 г. за определяне на диференцирани нормативи за издръжка на обучението за един студент по професионални направления (обн., ДВ, бр. 59 от 2001 г.) (ПМС 162);

- Постановление № 328 на Министерския съвет от 30 ноември 2015 г. за определяне на средствата от държавния бюджет за издръжка на обучението в държавните висши училища в зависимост от комплексна оценка за качеството на обучението и съответствието му с потребностите на пазара на труда (обн., ДВ, бр. 94 от 2015 г.) (ПМС 328);

- Постановление № 90 на Министерския съвет от 26.05.2000 г. за условията и реда за предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научни организации (Обн., ДВ, бр. 44 от 2000 г., в сила от 1.10.2000 г.) (ПМС 90);

- Постановление № 64 на Министерския съвет от 25.03.2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления и на Списък на защитените специалности (ДВ, бр. 69 от 2016 г., в сила от 1.01.2017 г.) (ПМС 64).

## Отговорна институция

### Отговорна институция

#### Министерство на образованието и науката

Адрес: София, София, бул. Княз Дондуков №2А

Електронна поща: [priemna@mon.bg](mailto:priemna@mon.bg)

## Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

## Полезни връзки

Официална интернет страница на Министерство на образованието и науката - <https://www.mon.bg/>

Рубрика „Обществени консултации“ на интернет страницата на МОН - <https://www.mon.bg/dokumentatsiya/proekti-na-dokumenti/>

## Документи

### Пакет основни документи:

[Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет - вер. 1.0 | 20.12.2019](#)

[Доклад към проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет - вер. 1.0 | 20.12.2019](#)

[Частична предварителна оценка на въздействието към проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет - вер. 1.0 | 20.12.2019](#)

[Становище на администрацията на Министерския съвет към проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет - вер. 1.0 | 20.12.2019](#)

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 21.01.2020](#)

---

**Консултационен документ:**

---

**Справка становища:**

---

## Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

**Автор:** Мартин Осиковски (19.01.2020 23:10)

ПМС н. 64

Тъй като е възможно разминаване между индикатора за качество ИКіј съгласно настоящия Проект, от една страна, и комплексната оценка за качество на обучението съгласно ПМС №328, от друга, предлагаме в Приложение №1, т. 1 на ПМС №64 да се направи допълнение в следния смисъл:

"Когато индикаторът за качество ИКіј на дадено професионално направление (ПН) в дадено висше училище надвишава този на същото ПН във второ висше училище, но комплексната оценка за качество на обучението и съответствието му с потребностите на пазара на труда съгласно ПМС №328 на ПН във **\*второто\* висше училище** е по-висока от тази на ПН в **\*първото\* висше училище**, то ИКіј на **\*второто\*** висше училище се приравнява на ИКіј на **\*първото\*** висше училище".

В случая става въпрос за приравняване към по-високата от двете стойности на ИК - своеобразен бонус за по-високата комплексна оценка.

Алтернативно решение: ИКij на първото висше училище се приравнява на ИКij на второто висше училище (като своеобразен "малус"), т.е. избира се по-ниската от двете стойности. Направените от нас изчисления при проиграване на различни сценарии показват, че първият вариант би бил по-ефективен по отношение на участниците в системата.

(Изпращам коментара повторно, тъй като системата не даде знак за получен коментар първия път. Моля, публикувайте само този втори вариант.)

**Автор:** Светлана Трифонова (19.01.2020 23:06)

ПМС 64 от 2016 г.

Броят на приеманите студенти и докторанти по държавни висши училища ще се определя като произведение от максимално допустимия брой на приеманите за обучение студенти и докторанти и разпределителния коефициент за всяко висше училище, а максимално допустимият брой ще е определя въз основа на политиката за определяне на оптималния общ брой на приеманите за обучение спрямо броя на завършилите средно образование в съответната учебна година и обвързване на профилната структура на висшето образование с потребностите на пазара на труда и на обществото. Като предложенията от висшите училища трябва да бъдат правени до 10 февруари.

От къде висшите училища ще знаят какъв е максимално допустимият брой на приеманите студенти и докторанти, за да могат да изчислят чрез разпределителния коефициент максимално допустимия брой студенти за съответното професионално направление в съответното висше училище, за да могат до 10 февруари да направят предложение, което съгласно чл. 30, ал. 1, т. 4 от Закона за висшето образование трябва да бъде направено от Академичния съвет на висшето училище, след становище на Съвета на настоятелите (съгласно чл. 356, т. 5 от Закона за висшето образование)? Също така от къде ще вземат висшите училища броя на приетите студенти за съответната година от всички държавни висши училища за да направят съответните изчисления и да спазят срока 10 февруари и изискванията на Закона за висшето образование.

**Автор:** Димитър Димитров (19.01.2020 22:24)

Бележки по Методика за определяне на коефициента на висше училище по професионално направление

Приветствам усилията на МОН да създаде стройна система от показатели, имащи отношение към финансирането, броя на студентите и стипендиите.

Имам две бележки към проекта за постановление:

1. Как се определя Максимално допустимият брой на приеманите за обучение студенти и докторанти по чл. 1, т. 1 по съответното професионално направление за всички държавни висши училища? Възможно ли е да се определят прогнозни нива за общата бройка например за следващите 3 години?
2. Необходимо е да се представи публично как се изчислява Индикаторът "Приложение на придобитото висше образование и реализация по призвание". Възможно е прекалено формалното и тясно разбиране за реализация на завършилите да не отразява реалната ситуация, особено в области, където има припокриване на икономически, управленски и инженерни изисквания към конкретната длъжност.

**Автор:** Светлана Трифонова (19.01.2020 22:06)

ПМС 162 и ПМС 64

### **ПМС 162 от 2001 г.**

Съгласно §5 от Преходните и заключителни разпоредби от Проекта за изменение и допълнение на нормативни актове на МС за приетите през 2017-2018 г. и 2018-2019 г. са определени коефициенти, по които трябва да бъде умножен базовия норматив за издръжка на обучението за един студент, за да бъде определен размера на издръжката. В §3 от Разпоредбите към ПМС 8 на МС от 13.01.2017 г. за изменение и допълнение на нормативните актове на МС за определяне на размера за издръжка на обучението на приетите преди уч. 2016-2017 г. са определени коефициентите, по които се умножава базовията норматив. Кои коефициенти ще се използват при определяне размера на издръжката за обучение на приетите през уч. 2016-2017 г.?

### **ПМС 64 от 2016 г.**

В §4 от Проекта за изменение и допълнение на нормативни актове на МС

Точка 5. В Приложение № 1 към чл. 4, ал. 1:

б) Точка 1 се изменя:

....

- а1) е относителен дял на броя на приетите студенти и докторанти по чл. 1, ал. 1 по съответното професионално направление в държавното висше училище спрямо общия брой на приетите студенти и докторанти по чл.1, ал. 1 по същото ....."

В ПМС 64 от 2016 г. в чл. 1 няма ал. 1. Има точка 1, но не и ал. 1.

в) Точка 2.3. се изменя:

"2.3. В случаите, в които висшето училище няма оценка от програмна акредитация по съответното професионално направление и осъществява обучение въз основа на

положителна оценка на проект по чл. 84, ал. 2 и 3 от Закона за висшето образование, индикаторът за качество по т. 1 се определя на съответващия за получена оценка от програмна акредитация на професионалното направление (8.01-9.00)."

В таблицата, чрез която се определя индикаторът за качество, има 3 компонента - оценка от програмната акредитация, оценка от научната дейност и оценка за реализация. Този, който няма оценка от програмна акредитация на професионалното направление, а осъществява обучение въз основа на положителна оценка, няма как да има оценка за реализация, като в таблицата стойностите са в 5 реда от 1 до 5. Каква стойност ще се взема за да се изчисли индикаторът за качество? Оценката за програмна акредитация е определено да бъде колоната от 8.01 до 9.00, оценката за научната дейност може да се определи, според това дали е ниска, средна и висока, но за оценката за реализация коя точно стойност от посочените 15 - от 0.700 до 1.280 ще се вземе??? Освен това в таблицата е посочено като стойност за оценка от програмната акредитация 8.00 - 8.99, а в т. 2.3. е посочено от 8.01 - 9.00. Кое е вярното?

## История

**Начало на обществената консултация - 20.12.2019**

**Приключване на консултацията - 20.01.2020**

**Справка за получените предложения - 21.01.2020**

[Справка за отразяване на предложенията и становищата](#)

**Окончателен акт на Министерския съвет**

---