



Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 24.10.2023 г. - 23.11.2023 г. Неактивна

Номер на консултация: #8330-K

Област на политика: Архив - Здравеопазване

Тип консултация: Акт на министър

Вносител: Министерство на здравеопазването

Тип носител: Национално

Причини, които налагат приемането на наредбата:

По нареждане на министър - председателя със Заповед РД-02-248/30.08.2023 г. на министъра на здравеопазването е създадена междуведомствена работна група със задача да извърши преглед и изготви предложения за изменения и допълнения в Наредба № 1 от 2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, с цел въвеждане на надлежен ред за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози.

Причина за необходимостта от изменение на наредбата с цел въвеждане на надлежен ред за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози е изменение в разпоредбата на чл. 343б, ал. 3, 5, 6 и 7 от Наказателния кодекс (обн. ДВ, бр. 67 от 2023 г.), съгласно което който управлява моторно превозно средство след употреба на наркотични вещества или техни аналози, установена по надлежния ред, се наказва с лишаване от свобода от една до три години и с глоба от петстотин до хиляда и петстотин лева.

С предложените промени в наредбата се въвеждат няколко основни изменения в процедурата на изследване за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози, като по този начин се допълват настоящите разпоредби и се създава

необходимият цялостен надлежен ред за установяване на наркотични вещества и техни аналози у водачите на МПС.

Адрес за изпращане на становища и предложения: gravlova@mh.government.bg

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на здравеопазването

Адрес: София, София, пл. Света Неделя № 5

Електронна поща: press@mh.government.bg

Документи

Пакет основни документи:

[Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози - вер. 1.0 | 24.10.2023](#)

[Мотиви - вер. 1.0 | 24.10.2023](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Борис Кумпиков (22.11.2023 18:42)

Становище относно формулировка от Гражданско сдружение „Граждани за пътен контрол“

Предлагаме текстовете да бъдат приети в следната редакция проекта:

§ 2, т. 2. Създават се ал. 3 и 4:

В **ал.3** след думите „тест – касета от теста“ се допълва изразът „и/или друго устройство за събиране на орална течност (слюнка)“, а думата „който“ се заменя с „което“.

В **ал. 4** след израза „тест – касетата“ се допълва изразът „и/или друго устройство за събиране на орална течност (слюнка)“.

§ 3, т. 1, б. “а” след израза „тест – касетата“ се допълва изразът „и/или друго устройство за събиране на орална течност (слюнка)“.

§ 3, т. 2, ал. 4а след думата „(слюнка)“ се допълва думата „събрана“ и след думата „употребата“ се допълва изразът „или с друго устройство за събиране на орална течност (слюнка)“ .

§ 3, т. 6, в ал. 10, след думата „(слюнка)“ се допълва думата „събрана“ и след думата „установена“ се допълва изразът „или с друго устройство за събиране на орална течност (слюнка)“.

Формулировката на чл. 5, ал. 4а от Наредбата задължава държавните органи да използват само един вид тест – касети с накрайник с колекторен тампон за първоначално установено наличие на наркотични вещества или техни аналози. Повечето производителите предлагат техническо средство, което представлява само тест – касета без колекторен тампон и наличието на наркотични вещества и техните аналози се установява с висока точност въз основа на минимално количество орална течност (слюнка), а контролна проба на остатъчна орална течност се съхранява в предназначен за това колектор. Това води до изначално нормативно въведено ограничаване на свободната търговия и нарушаване на конкуренцията в страната и в ЕС и засяга търговските субекти в противоречие с чл. 19, ал. 2 от Конституцията на Република България, чл. 101 и 102 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) и чл. 2 ЗОП.

Събирането, транспортирането и подготовката за лабораторен анализ на остатъчната орална течност в „колекторния тампон“ в пробите, взети с „колекторен тампон“ не осигуряват прецизност и точност на резултатите. Наркотичното съдържание се повлиява от различни индикатори – количество на остатъчната орална течност (слюнка); време от вземане на пробата до предаването ѝ за изследване; начин на съхранение и на пренасяне на пробата, неспецифични взаимодействия между наркотиците и повърхността на тампона, UV - светлината и др., които могат да доведат до разграждане на наркотика от момента на вземане на пробата до момента на провеждане на лабораторното изследване. Разграждането им се активира и от наличието на специфичен ензим в слюнката и ограничава стабилността на пробата. Производителят „Дрегер“, в т.3.3. „Потвърждаване на резултатите“ на указанието за употреба на Drager Drug Test 5000 STK (тест – касета с накрайник с колекторен тампон), препоръчва вземане на контролна проба с друг артикул Drager DCD 5000 (колектор), подходящ за събиране на проба за последващо

лабораторно изследване. Не е взето предвид, че най-често тестовете и пробите се взимат на пътя. Служителите на МВР не разполагат с условия за съхранението им. Атмосферните условия може да доведат до съществени химични процеси, които ще неутрализират наркотичното вещество в остатъчната орална течност (слюнка), иззета с тест – касета с колекторен тампон.

Само точно и в голяма степен некомпрометирано и достоверно изследване може да постигне целта на предложените промени да обезпечат правилното приложение на чл. 343б, ал. 3, 5, 6 и 7 от НК.

Автор: Цветан Нишев (20.11.2023 14:34)

Още за количествените прагове

В Мотивите е посочено "Въвеждането на посочените прагови стойности елиминира сега задаваните от съдебните състави въпроси към експертното изследване, касаещи времето на употреба на наркотичното вещество с оглед дефиниране на субективната страна на деянието, а именно доколко управлението на МПС е извършено непосредствено след употреба на наркотично вещество или негов аналог, както определя НК, и доколко водачът е наясно с това. По този начин категорично и еднозначно, въз основа на обективен аналитичен критерий, ще се доказва съответната непосредствена употреба на наркотичното вещество."

Тук възникват няколко въпроса. Първият е какво означава "непосредствено след употреба". Отговор, като времеви срок липсва. И едва ли Наредбата е мястото за отговор на въпроса. Второ защо следва да се елиминират въпроси към вещите лица? Основна задача на вещите лица е именно компетентния отговор на поставени въпроси. Което включва и разясняване защо на някои въпроси не може да се даде отговор. Ако има установена различна съдебна практика има компетентен орган за нейното уеднаквяване - ВКС. Ако законодателя прецени, че тълкуването на закона от ВКС не съответства на неговите цели, законодателя предприема редакция на законовите текстове. Не е редно с подзаконов акт да се уточняват целите на законодателя.

Трябва ясно да се разбере, че при алкохола има множество обективни, контролирани експерименти при които е установена кинетиката на елиминация на алкохола в тялото и влиянието на концентрацията на алкохол в кръвта върху реакциите и възприеманията на човека. Дори и в този случай законодателя и съда не се занимават с въпроса доколко даден човек е привикнал на алкохол и дали не може да се влияе в по-малка степен.

При наркотичните вещества няма проведени контролирани експерименти. Всички данни се основават на показанията на пациентите. Които няма как да са пълни дори и при тяхна добросъвестност (когато не става дума за лекарствен продукт - таблетка, ампула и т.н., човек няма как да знае колко е приел). Няма установени кинетични зависимости за елиминацията на тези вещества. За това и посочваните в литературата граници на полуразпад са в толкова широки граници.

