



Проект на Отчет за 2012 г. за изпълнението на Актуализираната Национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България (2012 - 2030 г.) и Проект на План за 2013 г.

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 06.08.2013 г. - 20.08.2013 г. Неактивна

Номер на консултация: #935-К

Област на политика: Архив - Социална политика и заетост

Тип консултация: ---

Тип вносител: Национално

1. Проект на Отчет за 2012 г. за изпълнението на Актуализираната Национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България (2012 - 2030 г.)

Отчетът за 2012 г. включва обобщени данни от три информационни потока - национална статистика, административна статистика и национални социологически проучвания. Той е разработен по отделните 12 направления на Актуализираната Национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България (2012-2030 г.), съгласно поетите ангажименти и мерки на компетентните ведомства през отчетния период. Отчетът представя актуалната демографска ситуация и предлага анализ на необходимите действия и мерки за повишаването на качеството на човешките ресурси, които е възможно да бъдат предприети в условията на все още съществуващия „демографски прозорец“ в развитието на населението на страната ни.

2. План за 2013 г. за мониторинг на изпълнението на Актуализираната Национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България (2012 - 2030 г.)

Проектът на План за 2013 г. обхваща широк кръг мерки на държавни институции, неправителствени и изследователски организации и е структуриран според 5-те приоритета на Актуализираната национална стратегия за демографско развитие на

населението в Република България (2012 – 2030 г) както следва:

- Забавяне на негативните демографски процеси и намаляването на броя на населението;
- Преодоляване на негативните последици от остаряването на населението и подобряване на качествените характеристики на човешкия капитал;
- Постигане на социална кохезия и създаване на равни възможности за пълноценен социален и продуктивен живот за всички социални групи;
- Ограничаване на диспропорциите в териториалното разпределение на населението и обезлюдяването в някои региони и селата;
- Адаптиране и синхронизиране на нормативната база с обществените потребности за балансирано демографско развитие на населението и развитието на качеството на човешкия капитал.

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

[Demographic Report 2012.doc - вер. 1.0 | 06.08.2013](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Марта Сугарева (17.08.2013 14:33)

Заглавие

Проектът за отчет съдържа в частта са, отнасяща се анализ на демографските процеси, голям брой непрофесионални изрази, неправилни интерпретации, сгрешени понятия. Данните са подбрани произволно, правят се изводи за динамиката на дадени процеси на базата една или две години, което не е издържано от статистическа гледна точка. Очевидно тези анализи са писани от непрофесионалисти.

Няколко примери:

Из "Проект за отчет", стр 7: "Коефициентът на естествен прираст в градовете е минус 2.8‰, а в селата - минус 12.8‰, или намалението на населението в страната в резултат на естествения прираст се дължи предимно на негативните демографски тенденции в селата. "

Само че не са се сетили, че населението на селата заема по-малък относителен дял в общото население (в сравнение с градското население), така че динамиката на общото население "в страната" няма как да "се дължи предимно на негативните демографски тенденции в селата."

Стр 7 : "С най-ниски по стойности коефициенти на отрицателен естествен прираст са областите София (столица) (-1.4‰), Варна и Кърджали (по -2.1‰)."

Едва ли столицата, Варна и Кърджали имат най-нисък ("по стойност"?) отрицателен естествен прираст. Може би са искали да кажат, че там отрицателният прираст е най-малък по абсолютна стойност, но това не е едно и също.

Стр. 19: "Легалният аборт продължава да се използва като «метод» на контрацепция, предпазване и освобождаване от нежелана бременност, макар да са известни опасностите и вредите за здравето и детеродната способност на жената." и на стр. 18: "Тези данни дават обяснение и на изключително високият брой на абортите по желание - като най-често използван начин за прекъсване на нежелана бременност, а на практика - за предпазване от забременяване. "

Абортът не е никакъв метод на контрацепция, нито на предпазване, дори в кавички да се сложи.

Големият проблем, който има в България - високата раждаемост в юношеските възрасти - направо е замазан, като е написано (на стр. 15) нещо САМО за раждаемостта под 15-годишна възраст. Ами другите възрасти, когато децата не ходят на училище, а се занимават да раждат? Ами сравнението с други държави? Написаното на стр. 18 по въпроса е изключително недостатъчно и непрофесионално в сравнение със сериозността на проблема.

Също за раждаемостта по ранг има твърдения, които не са показани чрез подходящи данни, нито с никакви демографски анализи. В тази област има разработена демографска методология, но тя не е използвана.

Това са само няколко примера, но има МНОГО други, които показват, че не са

ползвани специалисти за демографския анализ. Вероятно причината е, че не са сетили, че има такива в департамента по демография в института (ИИНЧ) на БАН. Демографският анализ изисква специална научна компетентност, чрез която да се анализират данните ПРАВИЛНО и научно. Трябва да се подберат подходящи данни. Тук в много случаи показаните данни са недостатъчни и не позволяват да се видят процесите в тяхната дълбочина: кои тенденции са закономерни и на кои отклонения от нормалното протичане на процесите би следвало да се обърне внимание и да се набележат политически мерки. Има и МНОГО ГРЕШКИ в терминологията. Има сбъркани понятия, напр. "раждаемост" се смесва с един (или друг) от индикаторите, не са ползвани никакви модерни методи за анализ, напр. стандартизирани коефициенти...

В една културна държава за подобни анализи и (отчети за) стратегии се привличат специалисти по демография. Анализите трябва да почиват на изследвания... Ако няма подходящи изследвания, то такива се планират и се отпускат средства, натоварват се специалисти, за да се проведат. Самата методология у нас като че ли не се познава, но това е работа на специалистите, а те в случая ми се струва, че изобщо не са били привлечени.

На 16-ти август по и-мейл получих информация за това състояние на проекта за отчет и не виждам възможност до 20-ти август да се проведе задълбочено научно разглеждане на тези текстове, нито пък виждам такова да се предвижда. В БАН обикновено се правят дискусии върху подобни текстове, но това не става за 3-4 дни, не е възможно. ("Крайният срок на обсъждането е 20.8.2013 г.")

Обикновено се дават 2 седмици, за да прочете текст с подобен обем от членовете на една секция, след което се дискутира на заседание на секцията и се взима решение. Има административна процедура, която в случая не е задействана.

Ако дадена институция желае да получи компетентно мнение, би трябвало да се задейства именно такава процедура. И да се предвидят реалистични срокове за нейното провеждане.

Изолирането на науката (в случая - БАН) от разработването на подобни анализи поставя под съмнение тяхното качество и ефективност.

М. Сугарева, д.с.н.

професор по Статистика и Демография

История

Начало на обществената консултация - 06.08.2013

Приключване на консултацията - 20.08.2013

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.