

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № РД-02-20-9 ОТ 21 МАЙ 2012 Г. ЗА ФУНКЦИОНИРАНЕ НА ЕДИННАТА СИСТЕМА ЗА ГРАЖДАНСКА РЕГИСТРАЦИЯ (ОБН., ДВ, БР. 43 ОТ 2012 Г., ИЗМ. И ДОП., БР. 4 ОТ 2014 Г., БР. 2/2015 Г., БР. 64/2015 Г., БР. 22/2016

Коментар	Автор	Дата
<p>Проверки по чл.140аПри извършена проверка и издадена заповед за заличаване на адресни регистрации, разписаните в чл.140а, ал.5 задължения на общинската администрация за уведомяване на лицата е неприложима.В повечето случай официално заявените адреси не са адресите, на които лицата се намират в действителност. Единствената възможност е чрез интернет страниците на общините, но при обжалване на заповедта на кмета това ще бъде ли доказателство, че лицата са уведомени.Заличаването на последен адрес автоматично връща предходния, на който лицето също не живее и което отново е нарушаване на разпоредбите. Според мен трябва да се заличи само адреса в частта за локализационна единица, номер, вход, етаж и апартамент, т.е. да остане само последното населено място.И тук остава въпросът при провеждане на избори тези лица няма да фигурират в избирателните списъци и ще се наруши конституционното им право да избират.</p>	<p>Виолета Хинкова</p>	<p>16.02.2018</p>