

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЗА ПРИЕМАНЕ НА МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА  
МИНИМАЛНИЯ РАЗМЕР НА КОНЦЕСИОННОТО ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА  
МОРСКИТЕ ПЛАЗОВЕ - ОБЕКТИ НА КОНЦЕСИЯ, ПО РЕДА НА ЧЛ. 8, АЛ. 2  
И 3 ОТ ЗАКОНА ЗА УСТРОЙСТВОТО НА ЧЕРНОМОРСКОТО КРАЙБРЕЖИЕ**

<b>Коментар</b>	<b>Автор</b>	<b>Дата</b>
<p>недопустимо Напълно погрешна стратегия и намерения на МТ. Поредното неразбиране. Държавата не трябва да търси максимална печалба от отдаването на концесия, а да търси максимално добра поддръжка и стопанисване на плажовете на минимална цена. Цел трябва да е минимални цени на услугите на плажовете и ясно определяне на платените и неплатените зони, като това трябва да се следи стриктно от МТ. Както е посочено в становището на Д-я МА, няма конкретика в това колко ще са променените договори и в колко от тях ще са в полза на концесионерите и колко в полза на МТ, респективно ползващите услугите на плажа граждани. Във връзка с горното, предлагам, да не се върви в посока да се нагласява наредба в нечия полза, а да се променят стратегиите и в съответствие с тях и законите, касаещи морските плажове, така че да не се получава това, което се получи през лятото на тази година - високи цени на плажа и съответно минимално ползване на платените услуги. Това от друга страна доведе и до максимално некомфортно позване на плажовете в неплатените зони. Ако се продължава в тази посока, все повече туристи ще се ориентират към позлването на плажовте на други държави и убиване на малкото останал дребен туристически бизнес. И вмето да пишете после в таблицата "Не се приема" , МТ да се замислят повече за потребителите и за дребния и средн бизнес, а не само за концесионерите и за това колко повече пари да вземе държавата. Защото реално тези пари не се взимат от концесионера, а от потребителите на плажа.</p>	Lubomir Popov	04.10.2019