

## КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ

### Коментар

Становище на Н. ТодоровДо г-жа Десислава АхладоваМинистър на правосъдиетоотносно пр  
неизпълнение на съдебно решение постановено по дело за родителски рава в частта му от  
закона(ЗЗДН).

Становище на Н. ТодоровДо г-жа Десислава АхладоваМинистър на правосъдиетоотносно пр  
които вероятно биха послужили за целите на законопроекта, но в случай, че срокът за общ  
следното:Съдебните състави по гражданските дела по ЗЗДН с малки изключения преследв  
включени, освен евентуално различни дефиниции за понятия като например психическо на  
могли да бъдат упоменати в съответен член от закона или в заключителните му разпоредб

Много будни хора има в България напук на всичкоВидно от суперадекватните включвания с  
вакханалия на неадекватната администрация. Аз като родител на дете, което е крило от ме  
изнесени услуги и безкрайно във времето умишлено нищоправене (уж "работене") с цел уни  
гуша на всевъзможни НПО организации (които биват финансирани и отвън), адвокати и кан  
каквото и да е ефективно законодателство, законопролагане и изпълнение на съдебни опр

Становище на Български родителски централен комитет-Новият законопроект е лобистки,  
нашите деца,- ще създаде множество нова ненужна и неуместна администрация,- създава  
враждебно страните в семейството и създава нови предпоставки предполагаемите насилни  
за да се предпазят от злоупотреби с некадърно написано законодателство.- разрушава сем  
семействата.Очакваме напълно нов законопроект, който да отговаря на нашите изисквания

Злоупотреба с "домашно насилие"ЗЗДН е против гражданския брак, зато хора живеете на с

Злоупотреба с "домашно насилие"Моля Ви, да вземете под внимание в промените на текста  
медикаменти. Това се доказва с закъснелите протоколи издадени от психиатри или психол  
стават агресивни, отчуждават се и се обръщат срещу най-близките си хора в семейството с  
насилвани. Чувствителността им се изостря в такива моменти и неосъзнават какво правят. С  
остават не при здравия родител, а при психоболния родител, което е следствие на самоуби

Удължаване на срока за предложения в съответствие със ЗаконаПри демонстрираният огр  
законопроекта и на основание чл.26, ал.4 от ЗНА, срокът за обществено обсъждане е не по  
домашно насилие са неотнормирани, защото работещ закон и към момента има, а измененията  
законопроекта; поправки, които не изменят съществено съществуващата към момента про  
възможност за злоупотреба с право; прокарване на промени ограничаващи човешки права,  
законопроект по-скоро са възможност за корупционни практики, отколкото да защитават и

Становище на адвокат Пламен Борисов 4 До г-жа Десислава Ахладова Министър на правосъдие  
отчуждение за домашно насилие и срещу това насилие да се прилагат всички мерки за защита  
с които отчуждителят може да причини родителско отчуждение, описани от д-р Ейми Бейкър  
целевия родител Ограничаване на контактите между детето и целевия родител Намеса в ко  
любовта на детето към отчуждения родител. Говорене на детето, че целевият родител пове  
родител е опасен. Споделяне на общи тайни с детето, за да бъде настроено срещу целевия  
детето да пази тайни от целевия родител. Насърчаване на детето да се обръща към челеви  
на медицинска, образователна и друга важна информация от целевия родител. Смяна на им  
отчуждаващия родител. Проблемът с родителското отчуждение нараства с всеки изминат д  
българският законодател е време да направи тази стъпка, за да защити жертвите на това

Становище на адвокат Пламен Борисов 3 част Родителското отчуждение е признато за дома  
например: Harman JJ, Kruk E & Hines DA (2018), Parental alienating behaviors: An unacknowledged  
psychological child abuse - Ment Health Fam Med, 2018 Прави впечатление, че въпреки явната  
тиха съпротива в организациите борещи се срещу насилието над жени срещу едно легално  
международна) майките и децата момичета са по-често жертви на родителско отчуждение  
логична причина за нея. Каквато и да е причината, за тази неприязън, противниците на лег  
моята теза.

Становище на адвокат Пламен Борисов 2 част Аргумент в подкрепа на тезата ми, че причин  
отразена в чл. 2 от ЗЗДН, а именно, че „принудителното ограничаване на личния живот, ли  
връзката дете-родител, то това причиняване се явява нарушение на правото на семеен жи  
нарушение на чл. 8 от ЕКПЧ ОС намираме в Решението на ЕКПЧ по делото Анева и други сре  
сътрудничество от страна на другия родител, който системно възпрепятства усилията на в  
се подчертае, че този факт не освобождава властите от отговорността им да направят всич  
Ramos v. Portugal, no. 73229/01, § 55, 22 ноември 2005 г.). 115. Съдът разбира, че в даден мо  
дори са ги отхвърляли (вж. параграфи 23, 37, 40 и 43 по-горе). Съдът отбелязва, че тази си  
случаите и от неефективността на действията по изпълнение. Той намира, че продължилат  
ефективно отчуждава първата и третата жалбоподателка и децата им, което на свой ред з

Становище на адвокат Пламен Борисов 1 част До г-жа Десислава Ахладова Министър на правосъдие  
адвокат Пламен Борисов гр. София 1606 ул. „Григор Пърличев“ №2, ап.8, ет.5 0896183373 0896183373  
Министър, Изтичат последните часове за подаване на становища, затова ще се спра на единичен  
в закона, че причиняването на родителско отчуждение е форма на домашно насилие. Кратко казано  
времето не ми стигна, защото съм зает с нарастващ брой дела свързани с причиняване на родителско  
една точка, в която изрично да се даде дефиниция на родителското отчуждение като форма на  
родителите, както и децата при условията на чл. 15 от Закона за закрила на детето, взема  
РОДИТЕЛСКО ОТЧУЖДЕНИЕ, съдът изслушва вещо лице - психолог. “В Решение № 98 от 02.06.2019 г.  
отчуждение и проявата на насилие като обстоятелства, които са от най-съществено значение за  
като обсъди подробно конкретните специфични обстоятелства, които са от най-съществено значение за  
родителско отчуждение, проява на насилие от родител към детето или другия родител), които са от най-съществено значение за  
Решение № 102 от 27.06.2019 г. по гр. д. № 4210 / 2018 г. на Върховния касационен съд, 3-та степен на обжалване,  
единия от родителите и възприемането му като враг. Поради това синдромът на родителско отчуждение  
отношения с всеки от тях.” В Решение № 254 от 21.01.2020 г. по гр. д. № 940 / 2019 г. на Върховния касационен съд,  
приема, че „... наличието на родителско отчуждение или извършено домашно насилие, проява на насилие от  
другият родител.” В Решение № 244 от 15.07.2015 г. по гр. д. № 7234 / 2014 г. на Върховния касационен съд,  
преодоляването на установено по делото родителско отчуждение.” Като продължение на това становище  
отчужденото дете, а това е най-удачно да стане с механизма на ЗЗДН. В Решение № 19 от 11.06.2019 г. по гр. д. № 102 / 2019 г.  
отчуждение накърнява в най-голяма степен интереса на детето и съдът е длъжен при определяне на мерките за  
проблема от двамата родители и готовността им да се включат в разрешаването му) мерките за защита на  
родителското отчуждение, всъщност са мерките за защита по ЗЗДН. Накратко - българската правна система е  
тежки за детето последици, срещу които трябва да се вземат адекватни мерки за преодоляване на

квоти за домашно насилие над мъже кога? квоти за домашно насилие над мъже кога? ООН  
жените и мъжете за периода 2021-2030 г.", приета с Решение № 969 на Министерския съвет

Сексистки и дискриминационен закон 2022 г... зима е... По предложение на омбудсман Ковачева  
хиляди жени споделят истории за мъже влезли с обувките...

Подкрепа в полза на Становището на Фондация „Бащи за отговорно родителство“ Изразява  
задълбочен и напълно обективен анализ на Проекта, направени са конкретни предложения  
лично мнение е, че трябва да се наблегне на превенцията на насилието и в частност, на до  
пълни семейства, когато напрежението помежду им взема връх. Да се заложи по-сериозно  
първо върху тях до момента на ескалиране на агресията у тях. Да се обърне внимание на д  
вземане на превес в делата за попечителство. Безумие е да се вменява на ответника тежес  
малолетни и непълнолетни лица по отношение на своите родители и прародители, подстре  
тях.

Подкрепа в полза на Становището на Фондация „Бащи за отговорно родителство“ Напълно  
анализ на Проекта, дадени са конкретни предложения, които смятам, че ще бъдат ефективни

Абсурдни мотиви на районни съдилища.Баща, който не е виждал децата си, заради родителската защита е отхвърлено с абсурден мотив на Районен съд в малък град. От всички събрани поводи за привличане на вниманието към собствената личност, както на органите на реда, така и на съдебното разбиране и съдействие, но не и стремеж да срещне реално с децата, осъществена било чрез Пазарджик.Всички изяви на желанието на молителя да се срещне с двете си деца са напълно конкретна изява и не са насочени към децата. Тепо-скоро са осъществени в светлината на новите плантехните умения да отглеждат и възпитават деца. В тази насока са и действията на молителя „Социално подпомагане“ Панагюрище. Този стремеж е най-неприкрито изявен в първоначално му е дадена възможност да се срещне със своите деца.

Становище на Дружество за ООН в България Становище от: Сдружение „Дружество за Обществено консултиране на 13.01.2021 год. на [www.strategy.bg](http://www.strategy.bg) Линк към становището в .pdf  
обществото от 1948 г., когато е създадена с основната цел да подкрепи кандидатурата за членство в Асоциациите за ООН (WFUNA) заедно с над 160 други национални асоциации. Мисията ни е да защитим обществото. Организацията работи от години в сферата на гарантирането на правата на човека и изпълнението на ангажиментите поети от българското правителство във връзка с Програмата за защита от домашното насилие (ЗЗДН). След като се запознахме със съдържанието на предложените промени.Считаме, че те са стъпка в насока синхронизиране с ангажиментите отправяни от години препоръки от Европейската Комисия, в рамките на Универсалния периодичен доклад на хората с увреждания, от Комитета за правата на детето и др.Наред с принципната подкрепа на противоречието с Конвенцията за правата на хората с увреждания, ратифицирана от България със събрание на 26 януари 2012 г., на конкретен текст в законопроекта, а именно предложеното „Социално подпомагане“, когато: а) пострадалото лице е малолетно или непълнолетно, поставено е в неблагоприятно състояние вследствие на тежко увреждане, заболяване или старост.“ Подкрепяме приемането на новата става ал. 1, и т. 1 се променя така: 1. пострадалото лице, ако е навършило 14-годишна възраст, може да придобива следната редакция: „4. директора на дирекция „Социално подпомагане“ може да предостави на хората с увреждания; б) са налице данните по чл. 18, ал. 1 и пострадалото лице се намира в безпомощно състояние, че пострадалото лице е с увреждане и изпитва сериозни затруднения по смисъла на чл. 65 от Закона за правна помощ и участие в процеса.“Вярваме, че така предложените промени ще осигурят пълно съответствие с европейски органи и институции.

Обръщане на тежестта на доказване 2Всички знаем, че за да има възпитателно въздействие на закона в случай се получава обратен ефект - човек се озлобява. А озлобения човек е готов става от мъжко и обратното - ще направи насилници и тези, които не са били такива. И все по-често ще стават от мъжко окръжен съд, неподлежащо на обжалване. Можем само да гадаем на какво е способен човек, който е адвокат на "противника" и т.н. Р Е Ш Е Н И Е № ..... 26.01.2015г., гр.Пловдив.....  
установяват конкретни прояви на осъществено физическо насилие или заплаха за такова осъществено такова психологическо въздействие върху детето, което задълбочава констатираните симптоми. В настоящия момент е налице ситуация по смисъла на чл.2 ЗЗДН.....  
Пловдивски районен съд – IV бр.с., с което е отхвърлена молбата на Н.Г.Г. с ЕГН \*\*\*\*\* за защита по ЗЗДН по повод упражнено домашно насилие спрямо детето от С.Д.К. с ЕГН \*\*\*\*\* с желанието му да го остави намира, проявено чрез посещенията на К. в дома на молителката К. с ЕГН: \*\*\*\*\* , с постоянен адрес: \*\*\*\* да се въздържа от извършване на домашно насилие спрямо да приближава жилището, в което понастоящем живее малолетния Д.С.К., ЕГН: \*\*\*\*\* \* с ЕГН: \*\*\*\*\* една година, считано от постановяване на настоящото решение. НАЛАГА на С.Д.К. по ЗЗДН. Решението е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл.187 от ЗЗДН.

Обръщане на тежестта на доказванеОбръщането на тежестта на доказване в делата по ЗЗ връщане към средновековните стандарти на съдопроизводство. И без това декларацията п ;).И молителя и ответника, са еднакво затруднени от трудността както да се докаже извърш обвинения в насилие. Това е още по-недопустимо в наказтелно или административно наказ административнонаказателен елемент - глобата, която съдът във всички случаи е задълже обърната доказателствена тежест.Неоснователни са твърденията, че в България жените са станат жертва на злоупотреба с този закон, неоснователно обвинени в насилие от съпрузи

Становище на Национална мрежа за децата - част 2В контекста на гореизложеното, подкре предложени от Фондация „Джендър алтернативи“: „Екипът на Фондация „Джендър алтерн Кодекс на Република България като отговарящи в голяма степен на дългогодишните преп Комисия, в рамките на Универсалния периодичен преглед на ООН, от Комитета за правата ООН по въпросите на насилието над жените, от Комитета за премахване на всички форми н случаите на домашно насилие се увеличават неколkokратно и държавата е длъжна да защ случаите на домашно насилие нараснаха от 515 през 2019 год. до 652 през 2020 год.Длъжн за защита от домашно насилие, а именно въпросът за тежестта на доказване в съдебните съдебните процеси, водени и развиващи се по правилата на специалния ЗЗДН, ползващ се на международното и европейско право, касаещи домашното насилие, а именно Конвенция препоръка №19/1992 и №35/2017); Пакта за граждански и политически права (чл. 2, 3, 6, 7, 2, 3, 8, 13 и 14); Директива на Съвета на ЕС 97/80/ЕС.Според Заключителните препоръки на (CEDAW/C/BGR/CO/4-7) по отношения разглежданите комбинирани 4-ти до 7-ми периодични тежестта на доказването в гражданските процеси за домашно насилие – параграфи 25 и 26 форми на дискриминация по отношение на жените от 02.03.2020 год. (CEDAW/C/BGR/CO/8) вече неколkokратно осъдена от адвокатите на Фондация „Джендър алтернативи“ пред Ком защита от домашно насилие относно това кой носи тежестта на доказване в процеса: жерт доказване на правотата си, или насилника, който упражнява власт и контрол върху нея.Сп делото В.К. срещу България (Комуникация №20/2008), тежестта на доказване следва да бъ 19.07.2019 на Комитета за премахване на всички форми на дискриминация по отношение н кореспонденцията с релевантните държавни органи по последното посочено производство защити ефективно от домашно насилие, все още не е получила адекватна финансова копм жертви, които преобладаващо са жени и деца, не е било приоритет на държавата.С предла работещите в тази сфера, ще можем да осигурим една по-адекватна защита, отговаряща д

Становище на Национална мрежа за децата - част 1Национална мрежа за децата (НМД) е не работещи с и за деца и семейства в цялата страна и дългогодишен застъпник за правата н правата на детето. Ние вярваме, че всички политики и практики, които засягат пряко или к децата и с активното участие на самите деца и младежи.Във всички наши действия ние се начина на работа на Мрежата за децата. С настоящото писмо изразяваме подкрепата си и Национална мрежа за децата, относно Проект за изменение на Закона за защита от домаш измененията в Закона за защита от домашно насилие пряко касаят и децата на България. П извършва домашно насилие. В допълнение, по силата на чл. 2, ал. 2 от ЗЗДН, за психическо в публикуваните проекто-мотиви на разглеждания проект за изменение на Закона за защити увеличение на броя на пострадали деца. Сравнителният анализ показва, че за 2019 г. постр В контекста на гореизложеното, подкрепяме предложенията за промени и ги намираме за ЗАКОН ЗА ЗАЩИТА ОТ ДОМАШНОТО НАСИЛИЕ (ЗАГЛ. ИЗМ. - ДВ, БР. 102 ОТ 2009 Г., В СИЛА С 2009г., изм. ДВ. бр.99 от 17 Декември 2010г., доп. ДВ. бр.50 от 3 Юли 2015г., изм. ДВ. бр.24 BG&Id=5774

Кой работи против Р. България Съгласно чл.14, ал.6 от Закона за конституционният съд:"6) на България (CEDAW/C/BGR/8) на заседанията си на 1761-во и 1762 (вж. CEDAW/C/SR.1761 и работи Георг Георгиев, която включва представители на Министерството на правосъдието, мисия на България в Службата на ООНта в този периодичен доклад се отчита Решение 13/2 във въпросния доклад се планира налагането на "джендър" политиката в България. Явно и Републиката, чрез погазване и неизпълнение на влязло в сила Решение на Конституционния проекта ВЕДНАГА !!!

Срокът за обсъждане трябва да е поне 30 дена Подобен законопроект НЕ МОЖЕ и НЕ ТРЯБВ разглеждане на законопроекта в срок от 14 дена са неостнователни. Злоупотребата с понятия други от смисъл на правото!

Злепоставяне на България пред международната общност Проверявайки какви препоръки е <https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2fPPRiCAqhKb7yhsmPYo> този текст, може да си помислиш, че живееш в Афганистан, а не в България. Излиза, че жена силно изопачена. Как ли се е стигнало до това? Дали български представители не са работили за финансова облага от това? Например НПО, което усвоява средства по програми за борба с корупция в държавна служба или поръчение пред чуждо правителство или международна организация

Стига вече! Чрез този проектозакон ни е поднесен поредният опит от заинтересовани за промяна Дефиницията за семейство е дадена в конституцията на Република България! Семейството е "пълнолетни лица". Тук тънкият момент е, че не се споменава от какъв пол са лицата - т.е. мъже и жени пробутатите постановките на Истанбулската конвенция, която КС на България отхвърли, но занаблизо между редовете! Спрете да слугувате на чужди интереси!

Заключение Значи даряването на кръв е задължително безплатно, но отглеждането в приемни семейства. Видно в ЗИД на ЗЗДН няма да се предвиди текст в НК, с който да се въведе наказание за социално неправомерно отделяне на децата и даването им в приемни семейства! И това се прави съвсем единствените приходи. Т.е. отглеждането на деца в риск се е превърнало в доходоносен маркетинг. Това е самовъзпроизвеждаща се система ... ако няма деца в риск, ще фалират !!! И искате подобна система да се наложи? Поканили сте вълка в кошарата, както се казва! Г-жо Ахладова, моля да кажете на властта се упражнява, чрез политическо представителство ... в законодателната програма за приемни семейства събрание за обсъждане и приемане. ИЗВОД: Това е един лобистки проект на ЗИД на ЗЗДН, чиято цел е да се измислени аргументи, представени като факти, което е грубо погазване на нормата в чл.26

Коментар 7В мотивите за изготвения ЗИД на ЗЗДН, се споменава за направено национално изследване на 1000 човека и още около 700, които косвено или пряко взимат участие при проведени изводи до извода, че самото изследване е некоректно. Практически проучването е силно казано на база непредставителна извадка от 1000 човека, да се внушава за увеличаване на домашната статистика. В самото изследване, цели 82% от респондетите са ЗАЯВИЛИ, че не са били жертви. Самото изследване доказва по безспорен начин, че в България има домашно насилие, НО ЕЖЕДНЕВНО жените масово, тук НЕ !Още един аргумент за цялата несъстоятелност на ЗИД на ЗЗДН – БТ мотивите се споменава за нараснал брой умишлено умъртвени жени в условията на домашно насилие. Умишлените убийства в България за периода 1980-1989г са били около 600 на година, а сегашните убийствата са намалели 5 ПЪТИ спрямо периода преди 1989г. В мотивите се споменава за следващата стъпка, а именно да проверят, колко съпружески двойки са в дела за развод, колко са случаите и е абсолютна злоупотреба с права !!! В мотивите се споменава за увеличен брой данни за домашно насилие ?! Кое е вярното ???!!!Видно вносителите използват по манипулативни методи, нито пък се бори домашно насилие.Цитат от т.2.2. от мотивите на вносителя: „В ежедневието доклад за ситуацията в България, публикуван през май 2020 г. и представен на 44-тата сесия на Съвета на държавите, в които случаите на домашно насилие през първата половина на 2020 г. драстично са увеличени. Конституционният съд отхвърли Истанбулската конвенция, като противоконституционна, БТ семействата и въвеждане на мръсен бизнес, като се допускат НПО-та да получават заплащане

Колизия с Конституция на Република БългарияЦелият закон, а не само текущите предложения за изменение на Конституция на Република България. Става дума конкретно за конституционната норма на чл. 48, ал. 1, т. 2, която гласи: „Закон, чрез който или с помощта на който се ограничава по какъвто и да е начин правата на родителя да отглежда и възпитава децата си влиза в пряка колизия с Конституционните разпоредби и е отменен. Той не само, че не подлежи на абсолютно никакви изменения или допълнения, ами и самият закон е изменен. Доказва, че е закон създаден с цел разрушаване на семейството, ерозия на семейството, а не помощна за множество злоупотреби с деца и правата им, както и злоупотреби с правата на родителите и пълно отпадане на текущия ЗИД, както и на самия ЗЗДН.

Много злоупотребяват със закона за "Домашно насилие"Моля отговорните органи да обърнат внимание, че знаете ли колко много случаи има от общата бройка, в които жените, за да постигнат цели си, използват мъжът в България е виновен по презумпция! И знаят, че веднага го печелят делото и мъжът е обвиняемия с/у който вече има забрана. Печелят делото с показания на приятелки да разкажат нещо, без изобщо да са свидетелки на деяние и веднага мъжът е осъден на затвор с дете. Да не се допуска един закон за насилие, да се превръща в инструмент за насилие, осъществяване за създаване на такива, дори за крайни действие от единия родител, който в безисходица

Много злоупотребяват със закона за "Домашно насилие"Моля институциите да обърнат внимание, че искат да отмъстят за нещо на мъжа или приятеля си, пускат искова молба за защита. И знаят, че мъжът е виновен за права. Моля строго да се регламентират доказателствата, които се признават за доказване на насилие, извършено от обвиняемото лице, или само си ги е причинило лицето "жертва на насилие". Моля да се отменят оплакванията на обвинителя. И веднага сте осъден, с наложена мярка със срок! Апелирам мъжът да не е осъден, а майката да лишава бащата от права и ограничава връзката с детето му. Да не се допуска

Координационните механизми са симулация на дейност- 3И още нещо да добавя. Не знам н  
към личния лекар на децата.Личната лекарка много пъти е заявявала изумлението си, че с  
облечени, обгрижени, нямаме пропуснати имунизации, всичко сме правели както трябва, н  
работаНиколай Дойнов

Координационните механизми са симулация на дейност- 2 частИ какви са ефектите и ПОСЛ  
аз и жена ми не само, че не бяхме поканени, за да кажем, че е нямало насилие, но и не знае  
четири месеца да ни даде информация къде са децата.В наше отсъствие съдията гласува д  
една година.Освен това, съдията е повикала детето, което беше на 11 години в съда и го е  
виждат“. А ние не знаехме къде е той. Аз направих пътека до социалните да разпитвам, но  
това дете! Дъщеря ми, близначката Никол е с гръбначно изкривяване – ювенилна идиопати  
й получим корсета, преди да я вземат насила.Децата са изведени в Провадия. Много пъти н  
ми казва- „Тате, боли“. Тогава пак попитах и ми обясниха че чак през февруари 2021 щели  
медицинския център при лекуващия лекар, жената беше изумена как е възможно това. Абс  
още, че съм сезирал социалните служби, писах, изпратих амбулаторни листи, още чакам от  
отговорност за травмите на децата ми, поради небрежността на държавните служби?Ето з  
друг вид насилие. Особено за насилието извършено от държавни служители над деца!А на  
прехвърлят топката към други служби и неправителствени организации.С уважение и с мъ

Координационните механизми са симулация на дейностСтановищеот Николай Иванов Дойн  
за домашно насилие и Закон за закрила на детето. По-скоро не аз, а децата ми са жертва, з  
домашно насилие което уж съм извършил към съпругата си и децата са били свидетели на  
Прокуратурата да се занимават с насилието, защото те имат средствата да установят имал  
съзаклятнически дружинки, които не се основават на закона, а правят каквото си поискат,  
Няма пусната жалба от страна на съпругата ми и тя не е посещавала социалната служба н  
екип по координационен механизъм.1.3. Няма извадено медицинско свидетелство от стран  
съдебно-психологична експертиза ясно заяви, че децата са казали, че не са виждали майка  
НПО никъде не са констатирани конфликти и скандали между мен и съпругата ми1.6. Съпр  
координационния механизъм аз бях допуснат само в последните няколко минути. Никой не  
само за последните 2-3 минути ме поканиха да вляза, заявявам, че там никой не говореше з  
полицаи и прокурор, нито една служба не е завела преписка или дело срещу мен.Това само  
са изведени заради насилие чак когато се присъединих към делото за потвърждаване на з  
поради проявявано насилие от мен. Истината е, че тя напусна дома с децата от страх пора  
мнения, аз не смятах, че е правилно да се крие.Но това е друга тема. Сега е за насилието и  
щастливи в семейството, а това е гаранция за нашия родителски капацитет.

Глобата по ЗЗДН препятства наказването на извършителя на насилие, ако деянието му със  
него да бъде ангажирана и наказателна отговорност. Забраната за повторно съдене и нака  
чиято цел е да не се допусне повторението на наказателни процедури, които са приключил  
забранява окончателно осъденото или оправдано лице не само да бъде наказвано повторн  
7 към КЗПЧОС съчетава три отделни гаранции: след приключване на наказателната процес  
нарушение (Sergey Zolotukhin v. Russia, § 110; Franz Fisher v Austria; Nikitin v. Russia.). Правил  
съд се е произнесъл по въпроса с Тълкувателно решение № 3 от 22.12.2015 г. по тълк. д. №  
следва да се предотвратява повторното осъждане на едно и също лице за същото деяние,  
характер.Така, ако едно лице бъде осъдено на глоба по ЗЗДН и впоследствие се установи,  
решението да бъде отменено в частта му за налагане на глоба, ако това е възможно.



Противоконституционност на глобата по ЗЗДНтази глоба противоречи на основни принципи съда "във всички случаи", в които налага мерки за защита, с решението да наложи на извън състав при повторност. Квалифицираният състав е отделно недоразумение, защото ако се от извършване на насилие. Тя действа безсрочно. Съдът винаги налага тази мярка, дори са чл. 296 НК, според който неизпълнението на заповед за защита е престъпление. Глобата е кодекс и чл. 13, б. «б» от Закона за административните нарушения и наказания). Освен тегл. принуден да извърши определено действие. Глобата по ЗЗДН явно не е нито наказание по свое Решение № 1 от 1 март 2012 г. по к.д. № 10 от 2011 г. Конституционният съд е приел, че защита на правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС). От своя страна, Европейският определени критерии, като квалификацията на правонарушението по националното право, Germany; Gradinger v. Austria; Lauko v. Slovakia). Известни като тест "Енгел" или критерии "Б предвиденото наказание ("суровост на възможното наказание"). Глобата по чл. 5, ал. 4 ЗЗДН насилие, което доказва квалификацията му като "наказателно обвинение" по смисъла на чл. свързани с осъждане на дееца за извършено престъпление, с органа, който я налага, минис държавен орган имуществено засягане на интереси на гражданина за неговото противопр административни наказания е наказателно по своето естество производство.

Непропорционално засягане на правата на ответникаПринципът на пропорционалност изис преследваната легитимна цел. Поради редица несъвършенства на ЗЗДН, установени с прил непълно доказване, факт, който не е безспорно доказан се използва като доказателство по конституционно право. Веднъж обявен за насилник, това клеймо остава завинаги. Дори да върху които е основано решението, или престъпно действие на страната, на нейния предст г. по тълк. д. № 7/2014 г., ОСГТК на ВКС, тъй като е спорна съдебна администрация. Затова Дори престъпниците имат право на реабилитация, а тук такава не е предвидена. Дори и не осъществяване личните отношения, когато в семейството има деца. Обвиненият в домашно санкция срещу родител, чието поведение представлява особена опасност за личността, здр родител и съдът е длъжен да определи подходящи мерки относно личните отношения меж се предвижда такава възможност и се прекъсват въобще отношенията родител-дете, при т на самото дете да поддържа лични отношения с родителите си. Правото на собственост съ често достигащ една, две години, без да има доказана вина. Ако обвинението се окаже неос допълнителни разходи.

СТАНОВИЩЕ От Сдружение „Институт по социални дейности и практики“ 2□ Създаването к политическо ниво председател заместник министър-председател, с участието на ресорни прокурор техни заместници, допускането за широко участие в заседанията й от други анга насилие. Намираме за всеобхватни и изчерпателни дейностите, които ще извършва Национ финансиране след извършена процедура по подбор дейностите, заложен в Националната защита от домашно насилие, изграждане и поддържане наденоощна линия с национално данни и тревожната информация за ръстът на случаите на домашно насилие показват неос данни, свързани със случаите на насилие, на базата на които да бъдат изведени нуждите, ефективна защита на пострадалите. Затова подкрепяме създаването на специализиран по насилие. И не на последно място подкрепяме създаването на Координационен механизъм з види цялостната картина около пострадалото лице. Практиката на този етап показва, че в координацията и взаимодействието между различните органи на изпълнителната власт, м

СТАНОВИЩЕ От Сдружение „Институт по социални дейности и практики“СТАНОВИЩЕ От Сдружение „Институт по социални дейности и практики“

защита от домашно насилиеУВАЖАЕМА Г- ЖО АХЛАДОВА, След като внимателно се запозна с предложението за изменение на Закона за защита от домашно насилие, подкрепя напредването на предложението за изменение на Закона за защита от домашно насилие. Институт по социални дейности и практики (ИСДП) е техният най-добър интерес, участва в изследванията и проучванията на темата за насилие. Водени от проблемите и този законопроект показва, че е време да излезем от мисленето, че това е проблем, който не може да бъде решен само с законодателни промени, а че са необходими за преодоляване на слабостите и пропуските в действащата нормативна уредба. Подкрепяме Закона за защита от домашно насилие, но бихме искали да акцентираме на важността на следните промени: 1. Внедряване на системен подход за насочване на пострадалите лица и деца към специализирани услуги за лечение при зависимости. По данни на националното представително проучване през 2018 г. около 20% от хората с зависимости имат достъп до тях в по-голямата част от територията на България. Именно за това изразяваме надежда, че новите мерки ще включват: а) социално, психологическо и правно консултиране и специализирани програми за лечение; б) консултации със специалисти и интердисциплинарни консултации, както и към социални услуги за лица, пострадали от домашно насилие в специализирани услуги би помогнала за възстановяване от травмата при детето. 2. Внедряване на мерки за идентифициране на нуждата от сериозни мерки и програми, не само за жертвите, но и за насилниците. 3. Внедряване на ефективни мерки към момента. От една страна, тези услуги се изпълняват само на отделни места, а от друга страна, изключително рядко се санкционира. Ето защо напълно подкрепяме предоставянето на специализирани консултации. Изразяваме увереност, че ще има прилагане на мерките за извършителите на домашно насилие. 4. Внедряване на мерки за ползване на социални услуги само по ЗЗД, което не е същото, и те дори в повечето случаи не ги ползват. 5. Внедряване на мерки за защита по ЗЗДН до три месеца. По този начин пострадалото лице може да реши да потърси защита от домашното насилие.

Поставянето на съкратен срок за общообсъждане няма основания и е безотговорно. Законът за защита от домашно насилие е в сила, а нуждата от сериозно проучване, а не поставяне на кръпки и работа на парче. Съкратеният срок за общообсъждане на ЗНА. Срокът за предложението и становищата по проектите, публикувани за обществени консултации, е 30 дни. Съответно в доклада, съставителят на проекта може да определи друг срок, но не по-кратък от 30 дни. По отношение на домашното насилие НЯМА никакъв изключителен случай, който да не може да бъде решен с мерките по ЗЗДН.

Родителското отчуждение е вид домашно насилие, адекватен закон срещу него кога? Когато законът е неадекватен. Правото на родители да правят неадекватни решения за децата си е неадекватно. Децата, използвани за оръжие в семейните войни имат по-голям шанс да бъдат спасени, ако законът е адекватен.

Някои незабелязани противоречия в прилагането на съществуващата правна уредба в ЗЗДН. Това е една от крачката към усъвършенстване на правната уредба за защитата от домашно насилие, но съществува и друга крачка – условията за противоречиво и непредсказуемо право прилагане, както и до накърняване на правата на пострадалите лица. Следните въпроси, касаещи предвидената в чл. 9, ал. 3 от ЗЗДН декларацията, а именно: Задължително ли е да се подава молба за защита от домашно насилие? Следва ли съдът да остави молбата за защита без движение до представянето на декларацията? Какво е необходимото съдържание на декларацията по чл. 9, ал. 3 от ЗЗДН? При липса на необходимото съдържание на декларацията? При липса на необходимото съдържание на декларацията? Наличието на противоречива съдебна практика за молителя условия, които са извън влиянието на правната уредба, а от едно или друго основание съдебни решения се приемат, че пострадалото лице не е задължено да представи декларацията. Това е проблем за пострадалото лице за отстраняването на тези пороци, като в някои случаи наличието на противоречива съдебна практика за домашно насилие, който извод достига до знанието на пострадалия едва след запознаване с декларацията. Други съдебни състави дават указания на пострадалите за нуждата от представянето на декларацията. Това е напълно ценно от своите процесуални права в производството по ЗЗДН. С оглед на това считаме, че е необходимо да се създаде съдебна практика и създаване на предвидимост при право прилагането на правната уредба.

до Ангел Андонов Ангел Андонов, общественото напрежение може много рязко да ескалира. Това е проблем за колекционерите, миньорите, пиротехниците ... разберат, че с подготвените промени, само на основата на законите.

Становище на Ангел Андонов Крайно време е да се създаде бърз и ефективен механизъм, с попълват неверни данни в декларациите по чл.9, ал.3 от ЗЗДН. Това може например да се случи при домашно насилие - подобно на спазването на издадените заповеди за защита. Прокуратурата също не анализира обстоятелствата, а не да действат по инерция - щом молбата е от жена - хайде да се

Предлагат лов на вещици Чета становището на Фондация "Джендър алтернативи" и не могат да бъдат настрана фалшивите аргументи с Конвенцията на ООН за премахване на всички форми на домашно насилие, без значение дали става дума за мъж или жена, за баща или майка, за дете или възрастна личност, недобросъвестният, но и по-информираният подава жалба. Измисля го така, че да не е имало образование), че така се отрича презумпцията за невиновност. Въпрос на време е все повече да се говори за жените, а се разделя обществото, увеличават се злоупотребите и чувството за несправедливост

Отчуждаващото поведение като насилие срещу детето В доста от предложенията се казва, че трябва да се убедени в това. Предлагам на вашето внимание линк към методическо указание на ДАЗД, в което е посочено <https://sacp.government.bg/sites/default/files/regulatorybase/metodichesko-ukazanie.pdf> Бих добили да се допускат ЗЗДН да бъде използван за отчуждаване на деца от родители. Така, вместо да се правят предложения, които, ако бъдат възприети ще влошат още повече положението. Такива са например предложенията за др.

Умишлено претупване на "обсъждането" Добър ден, видно и от коментарите за всички е ясно, че трябва да се За съжаление управляващите обслужват интересите на чужди държави и на НПО организации, а не на база на порочни практики, на манипулирани данни за насилие и не няма необходимата държавна финансиране за да прокарат тези политики и видно отново се подхранват идеите заложените в законите не само, че не се търси адекватност, а батаците стават все по-големи за нашите деца и на нас, които са в посока.

удължаване на срока за обсъждане Числото на получените до момента становища, въпреки че е много голямо, съкращаването му до 14 не е обосновано. Законопроектът пряко и сериозно засяга огромно количество хора, обществено обсъждане в законовия срок от 30 дни.

Свалете законопроекта в този му вид! В този си вид законопроекта следва да бъде незабавно отхвърлен, защото обсъждане неясно защо е съкратен наполовина, а в същото време не се дава гласност в мерките за защита при разминаването между изложените мотиви и предложените промени. Основната цел не е по-голяма защита на съюз между мъж и жена-брака със съжителството на семейни начала, което обаче може да бъде защитено. Втората цел е създаването на нов орган към МС - „Национална комисия за превенция и защита на децата и НПО-та включени в нея, в семействата. Нека само да припомним се създаването на подобни органи в други добри подбуди, но създаването им не само не реши, а многократно задълбочи проблемите. Например, когато заради неизмазана къща, смърт на единия родител или временна финансова криза заради загуба на места където реално има такова. Категорично смятам че предложените промени и създаването на нов орган не мен бе казано - хората не са безгрешни понякога бъркан, понякога правят неща за които си заслужават, а машина не им дава такъв шанс за това. Така че като семейна жена с три деца и почти 14 години

Мястото на ЗЗДН е в наказателния съд. Предложените промени само ще задълбочат проблема, улесняват допълнително възможностите за злоупотреба със закона, които и без това са го водене на излишни дела, а нуждаещите се остават без адекватна закрила. Те не са толкова не им обърне необходимото внимание. Създава се впечатление, че едно наказателно по съ стандартът на доказване е много по-висок. Логично е това производство да бъде върнато в (ПАМ). ПАМ обичайно се налагат от администрацията. Много по-логично би било, ако полиц наложените ПАМ да се контролират от административния съд. Така предполагаемата жерт за защиты. Ако са налични данни за извършено престъпление, полицията е орган, който може достатъчно доказателства ще бъде внесено в съда. Така ще се избегне двойното наказване да бъде налагано при занижен стандарт на доказване. В момента до налагане на глоба мо ако издаде заповед за защита. Това е противоконституционно. Отделно, ако деянието пред осъдителна присъда, тогава вече ще има пълното основание присъдата да бъде отчетена с

Да не се противопоставят жени на мъже и да не се демонизират нито едните, нито другите. Да не се противопоставят жени на мъже в обсъждането на промените - важното е да се докаже и а демонизирането на мъжете като насилници или на жените като непременно лукави майки, важно да се намерят точни механизми и процедури, които да се следват във всички случаи това трябва да е особено прецизно, за да не се използват децата като заложници на отнош икономическо насилие, които са също толкова поразяващи. Смятам и че съжителствата на същи пол, при които също има насилие по точно същия механизъм. Насилие има и от хора и

Коментар 6 Според мен един от добрите модели за справяне с домашното насилие, специал при нас това никога не е съществувало. Има ред дела срещу родители в Шотландия з 06/what-is-reasonable-chastisement/. В тези дела, както шотландският съд, така и Европ злепоставяне и т.н., а е за предотвратяване на увреждане на детето. Най-общо казан предпази детето от изгаряния от печка или предпазване от съприкосновение с електричес самоувреждащи действия на дете причиняващи вреда или фатални последствия, поради д на 100%, че няма никакъв оправдан случаи в живота, в който да е наложително физическо ??? Призовавам вносителите на проекта да го оттеглят в спешен порядък и да се запо отговорите, как да го премахнем, а не да вземаме мерки за частично поправяне на последо докаже несъстоятелността на ЗИД на ЗЗДН, както и на сега действащия закон.

Коментар 5И още ... Предложеното изменение в §3.т.3 след думата „дете“ се добавя „или о към жена, а не и обратното. Същото въвежда стереотипни роли за мъжа насилник, а жената много се борим. Моля екипът предложил подобно изменение да прочете чл.6, ал.1 и а изменение се дава защита САМО на жената.Предложение за изменение с §4. Член 5, ал.4 е буквално се изземват компетенции, като така може да се търси “подходящ“ (шопинг) съд, на родителски права и/или бракоразводно дело, само той следва да определя и привремена декларацията по чл.9, ал.3 от ЗЗДН. Що за човек е този, който въпреки че е сезирал съд по делото, с изменение на СК да има възможност за привременни мерки да наложи извеждане (развод), трябва изрично да се забрани подаване на декларация по чл.9, ал.3 от ЗЗДН, а да се живище, до решаването на въпроса по същество. Тук не става дума физическо насилие и преследване.Става дума за използване на държавната власт и предоставени права за постъпките на висящ съдебен спор между родителите по упражняване на родителските права делото съд е компетентен да се произнася и по молби за домашно насилие, като не се взима изключително недомислени, а по т.3 съм изразил мотивирано отрицателно становище.Дефиниция за разлика в доходите, а семейството поддържа стандарт на живот с този на по-високите доходи печелещият повече, отказва да изпълнява прищевки на по-малко печелещият доходи.Дефиниция друго е намиране на „клиенти“ на НПО-та, за предоставяне на заплатени и от държавата, и покъртителна. Бихте ли дали описание на словосъчетанието „психологическата неприкосновеност“ дълбоко субективни понятия, които не се ползват дори в съдебната практика, а с тях сте го

Коментар 4Това е извор на корупция и практически създаване на дискриминационна система по чл.чл.6з до „к“, във връзка с §18 за изменение на чл.21, ал.3 и следващите изменения от промените извършители на домашно насилие, като финансовата полза ще е за частни субекти.И тези изменения !!!Пълнен абсурд е отдаването на социални услуги на НПО-та, резултатът от които има съдебна финансова изгода. Мръсен бизнес ! Текста на чл.6з, ал.1, изречение последно от промените насилие. На това му се казва гарантиран доход.По-лошото е, че със закон хората се задължават да кажи.Да напомня, на вносителите, че има само едно положение, в което човек може да бъде адвокат или прокурор.Предложеният текст е противоконституционен съобразно нормата на чл.29, ал.2 за родствена връзка, настоящи и бивши съпружески отношения, както и онези двойки (от мъж и жена) с еднаква дефиниция, но има описателен термин за извънбрачни отношения в чл.2, т.5 от Семейния кодекс съд.Предложението в §2 във връзка с §18 (за изменение на §1, т.3) за изменение на съществено елегантен опит да се заобиколи ППВС 5/1969 г. на Върховния съд, в което цитирам: „Срещано е оформяването му в брак настъпи смъртта на едното лице вследствие на непозволено увреждане на съпружески начала е възможно и за еднopolови двойки сключили брак в страни позволяващи в страни, позволяващи ги. Все пак да не забравяме РЕШЕНИЕ №13/27.07.2018 по к.д. Мотивирано в порядък е запазването на бинарната форма за полово определяне по биологичен признак: мъж и жена от СК. Подобни щения бяха прокарвани с Истанбулската конвенция, както и с изменените в закон пробив през ЗИД на ЗЗДН.Правни актове, все срещу домашното насилие, насилието над жените и еднopolовите двойки, най-вече.

Коментар 3Законът въобще не отчита други модели за справяне с домашното насилие освен допускат грешки, и после съжаляват и искат прошка, но когато се намеси държавата ... в действителния закон, как да се помогне на двойката (от мъж и жена) преди да се задейства да се обяснявай, че е било само по декларация, без никакви доказателства.ЗИД на ЗЗДН, като домашно насилие от обитаваното жилище:ако жилището е негова собственост, практически жилището и да се настани в защитено убежище;при извеждането, законът не урежда взимане и несеквестрируеми! А в този случай, дали жертвата, дали обвиненото лице в насилие се ли желае да нахлуе толкова дълбоко в междуличностните отношения, то е редно да уреди и т за собственост, законът не урежда материята, а следва при извеждането, в случай, че възникват спорните вещи и да останат на отговорно пазене до решаването на въпроса със собственост допускат до нормотворчество субекти, които извличат икономическа изгода от предоставяне (проекта).Физически и юридически лица, които искат да извършват платени дейности по това повишат доходите !!! Всички дейности възлагани по този закон, следва да се извършват от жертвата или деца, и тяхното евентуално подлагане на терапия, да се извършват само от по този закон от лица, които не са професионалисти, а декларират, че работят за обществото на обществото. Скандинавският модел, който въвежда задължително заплащане на услуги порочният и корумпиран модел.

Коментар 2Според мен ЗИД на ЗЗДН следва да бъде оттеглен НЕЗАБАВНО и да се започне и беше премахната от Института по криминалистика към МВР. Тази грешка ще бъде (ма включително домашното, като е закрила криминологията, като наука? Сляпото въвеждане човешки животи.В Швеция са номер едно по изнасилвания, и не го казвам аз, а статистиката статистиката е ДОКАЗАНО ПРОВАЛЕН МОДЕЛ, водещ до ръст на домашно насилие, изнасилвания, поиска възстановяване на криминологията, като наука, в института към МВР и да създаде приемни родители на повече от едно дете;приемни родители на повече от едно дете;уважавани юристи дела.Тези хора, могат да изготвят програма за изкореняване на домашното насилие, която доведат до успокояване на насилника и неговото ефективно превъзпитание. Да не забравяме повечето да го осъзнаваме, че сме и грешни.Затова и искаме прошка на Сирни заговезни, а работи е публикувало инструкции за семействата с деца, които искат да пребивават в скандинавски : <https://www.mfa.bg/embassies/norway/news/27850> Т.е. част от ръководството на българския всъщност фашизоидна система за целенасочено разбиване на семействата, като за целта се използват на социални услуги от НПО-та.

Коментар 13Здравейте, ЗИД на ЗЗДН не отчита досегашната практика по закона за злоупотреба с резултати в превенция и борба с домашното насилие. А статистиката в скандинавските страни срещу жени, толкова повече се увеличават случаите на такива в тези страни. Отделно статистиката, включително на ЕС (Евростат). Европа, като континент е на първо място рецепира в ЗЗДН, ще доведе до трайна тенденция към самоубийства и още повече домашно насилие (мъже и жени), главният мотив за убийство е, че ще им отнемат децата и ще ги дадат на други умишлено умъртвяване на повече от едно лице. А, случаите се увеличават в аритметична, не „пресни“ и тепърва за съжаление предстоят още) и ще придобият буквално пандемични размах. А в Скандинавия по 15 и повече на 100 хил., то много скоро ще ги настигнем, че и задмък към МВР ...а, то от 2017г. отпадна криминологията. В спешен порядък държавата следва да социално явление и криминогенен фактор. Без да си отговорим на въпроса ЗАЩО има жестоки мерки да предвиждате в ЗЗДН, няма да изкорените насилието, защото се борите с намалите домашното насилие с наказания и привременни мерки. За съжаление предвид повече убийства. Никой мъдрец досега, за толкова хилядолетия, не е успял да опише и решили, че сте открили какво искат хората и как да го постигнете, за тяхна сметка. Граница на границата, та юристите ... кауза пердута.

Противоконституционен текстСтановище на АБХК 2 от 4 потвърждава целите на промяната е ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННО!!! С изменението АБХК вкарва през ЗАДНИЯ вход в българското на въздействието и с претупано обществено обсъждане от 14 дни (отново без мотиви)!!! Бе

Срок за обсъжданеСпоред чл. 26, ал. 4 на ЗНА, срокът за предложения и становища по промените посочване на причините в мотивите, съответно в доклада, съставителят на проекта може да национална стратегия. ЗЗДН засяга много хора. Предложените промени ще доведат до зад обвинените в насилие. На практика се създава "презумция за виновност" и обвинените в на осъдените за престъпления по НК. Това изисква провеждане на нормално обществено обсъ

Шокиран съм от становището на АЗНОПШокиран съм от становището на АЗНОП. Един примитивен родител или при този, който не е извършил ДН с аргумента "Очевидно няма как да е в интъреса трябва ли да бъде доказано? Кое точно е очевидно? А ако родителят, извършил насилие, стъ положение, когато не се допуска насрещен иск, а съдебната практика не включва разглеждане на него, горното съждение би могло да бъде невярно. Предлагам: отпадането на ал. 3 от промените интереса на детето. Нека не стимулираме допълнително злоупотребите със ЗЗДН и опитите

Становище на Българския хелзинкски комитет 4 от 44. Въздигането на средната телесна пенсия промени в Наказателния кодекс и ги оценяваме като стъпка, която ще гарантира по-висока защита на ООН, частният характер на деянията по чл. 129 от НК, извършени в условията на домашно насилие, чести случаите, когато под страх от нов случай на насилие и липса на алтернативен подслон

Становище на Българския хелзинкски комитет 3 от 43. Непълнолетните, които фактически са ЗЗДНСъгласно чл. 3, защита по този закон непълнолетните могат да получат само ако насилието подобно поведение за морално укоримо, този феномен съществува и непълнолетни момичета са силно уязвима група, която не би могла да се ползва от защитата, която този закон предосигурява само между две пълнолетни лица. Предлагаме думата "пълнолетни" да отпадне, за да мож

Становище на Българския хелзинкски комитет 2 от 42. Промяна на дефиницията "фактиче  
Мотивите с „цел обхващане и закрила от всички форми на домашното насилие“ без да се п  
съпругески начала се използва в други действащи закони в страната като Закона за съдеб  
незаконно придобитото имущество (Допълнителни разпоредби, § 1, т. 18 (2018 г.), но то е д  
неправилно.Съгласно така предложената дефиниция от обхвата на приложното му поле са  
еднополовите двойки от защита срещу домашно насилие противоречи на Конституцията, н  
на препоръката на Специалния докладчик, цитирана по-горе, която гласи следното:„да се п  
че да включва еднополови двойки и други проявления на насилие“.Предлагаме дефиниция  
двойка, между които не съществува родство, при което лицата се грижат един за друг или

Становище на Българския хелзинкски комитет 1 от 4Изразяваме положително отношение к  
публикуван на адрес: <http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=5774>. М  
Национална комисия за превенция и защита от домашно насилиеПредлагаме предложената  
препоръките на Специалния докладчик на ООН за насилието срещу жени, неговите причин  
публикувани на адрес: <https://undocs.org/A/HRC/44/52/Add.1>. Със сега предвидения в проект  
средства по проекти и приемане на национални програми и стратегии, така както това ста  
равнопоставеността на жените и мъжете. Широко известно е, че Съветът отчита проекти, д  
данни на Националния статистически институт относно заетостта и доходите: жените про  
че предвидената Национална комисия, съставена предимно от заместник министри, които  
ангажименти, няма да постигне целите по превенция и защита от домашно насилие.Сред г  
мониторинг на въпроси от значение за защитата от домашно насилие или, алтернативно, п  
група е предпочела модела на специален орган, а не предоставя тези компетенции на инст  
включително по специалните въпроси по защитата от домашно насилие. В мотивите се съд  
на Министерски съвет от 9 април 2020 г., което е неубедително, предвид, че органът препр  
засилване на сътрудничеството на държавните институции и гражданския сектор и да се г  
други процеси по взимане на решения относно защитата на женските права на национално  
implementation and evaluation of policies and other decision-making processes concerning the pr  
ал. 5 се посочва единствено, че в някои заседания на Националната комисия могат да учас  
определянето на политиките и тяхната оценка, което не отговаря на препоръката на Спец

Сексистки и дискриминационен законПодготвените промени в ЗЗДН и самият противоконст  
насърчаване на равнопоставеността на жените и мъжете за периода 2021-2030 г."Докумен

Законът в сегашния си вид създава предпоставки за злоупотребиВеднага след раздялата с  
ограничителна заповед да не бъде допускан на повече от 100 м от нея. В този период той н  
Жалбите за насилие от нейна страна продължиха и всеки път той беше "привикван" за обя  
заведе дело за родителски права като твърдеше,че той е алкохолик,наркоман и подобни у  
тя крещеше,че той й е разбил живота и трябва да си "плати". Това продължи около три год  
тормоз трябва да бъдат защитени, но защо трябва да се дава възможност на останалите бу  
презумпция.Вината трябва да бъде доказана!



Нужна е цялостна Реформа на защитата от насилие. Нужна е промяна на философията на за извършил домашно насилие, а не само между близки роднини. Трябва да се даде задоволителна легитимация за защита, защото сега значителна част от случаи на насилие въобще не са за задоволителна дефиниция на различните видове домашно насилие и адекватна мярка за за защита срещу тях. Така например изрично да се предвиди, че родителското отчуждение отчуждение като форма на домашно насилие над детето и отчуждения родител мерките за възможност за триинстанционен контрол на делата по ЗЗДН. Сега те приключват на ниво - засягат по изключително брутален начин личните права на физическите лица. Трябва да се други доказателства. Също така да се предвиди механизъм за контрол на доказването с те глобата е наказание, а ЗЗДН не е наказателен закон и не може наказателна репресия да се мерки за ответници - посочени за извършители на насилие. Ако нароченият за насилник е и домашно насилие или пък нищо в поведението му не сочи, че е вероятен извършител на на служебно докладвана на прокуратурата, за проверка за наличието на данни за извършено не е наказателен закон и не може с него да се въвеждат последици от осъждането подобно достъпна, но без лични данни. Само тогава ще знаем колко жени, колко мъже, колко деца,

Промените в ЗЗДН - основа за продължаващи репресии. Не виждам анализ на досегашното п родители въз основа на декларации, твърдения от другия родител. Какво става след като в лишени от повече от година от свой родител??? Формалното ми предложение е вносителит ал. 3, който предвижда във всички случаи на насилие детето да бъде отнето от "извърш без да е извършил нищо пред детето, без да го е засегнал по никакъв начин. Защо "постра това, трябва ли само заради това да ѝ се отнеме детето? Прави ли я това насилие автомат социални услуги, за адвокати. Той не е само превенция, той е и репресия, много често секс идея.

До Мими\_рей\_ф. Уважаема госпожо с псевдоним, ние не сме "някакви господа", а точно хората. Наказателния кодекс за насилие над възрастни и не играйте евтина игра като вкарвате на законодателството се промени в адекватна посока и даде гаранции, че тия, които спекули удара на закона. Феминизма, който яхват масово адвокати и НПО организации замаскиран се борим да присъстваме на всяко обсъждане редом до финансово заинтересуваните адвок

Мнение. ЗЗДН урежда мерките, които държавата предприема за ВСИЧКИ лица жертви на на майки!?! Като психолог и социален работник мога да ви кажа, че физическото насилие над насилие са много често срещани. И не само жени и деца, но и много възрастни хора - пенсия консултативни и кризисни центрове за ЛИЦА жертви на насилие!

Предложения за промени. Софруера на сайта ви наслажда изреченията едно върху друго при <https://www.karanikolov.eu/domashno-nasilie-predlozheniya-za-promeni/?fbclid=IwAR1WcAVf4Lt->

Противоконституционен текст. Фактическо съпружеско съжителство“ се заменят с „фактиче могат да се ползват със закрила. Промяната вкарва през ЗАДНИЯ ВХОД еднopolовите бракове какво е продиктуван краткият срок за обществено обсъждане?

Вярно ли е твърдението, че всяка 3-та жена в България е жертва на домашно насилие? Твърдението е неправилно цитиране на едно социологическо изследване, проведено през 2016 г. от фондацията "Първо". Първо, тази цифра не е статистическа информация, а показва субективното усещане на анкетираните. Второ, показва не моментното състояние на насилието, а това дали анкетираните смятат, че е бил този въпрос. Трето, тази цифра не показва къде и от кого е осъществено насилието. Не всяка жена от насилието върху жени е осъществено от други жени. Проучване на Агенцията за основни статистики за предходната година е 6%. Това са около 170000 жени, което не е малко, но е много далече от реалността, показват, че преобладават по-леките форми на насилие, като бутане, дърпане, обиди и, че процесът - 80% от насилниците са били жертви на насилие. Пето, поставя се знак за равенство на жертви на домашно насилие. При домашното насилие полът на жертвата няма значение, освен за възрастни родители и от двата пола. Обществото реагира на тежките форми на насилие, но не на изследванията 5.2% от жените и 3.8% от мъжете са били жертви на психическо насилие, а не на физическо. Защо се лансира тази манипулация? Съществуват НПО, които са превърнали "борбата с насилието" в обществено мнение и щяха да се борят с ширещата се злоупотреба със ЗЗДН, която става все по-негативно върху тези, които действително са жертви на тежко насилие и имат нужда от подкрепа.

дискриминационен и противоконституционен закон Това също са жени, пострадали от домашно насилие. 29 юни 2020 "Дъщеря уби майка си по особено жесток начин в Хасково" 6 юли 2020 "Български закон за домашно насилие" 2020... това са само малка част от заглавията в пресата за 1-2 месеца. Защо се опитвате да се борите с насилието?

Дискриминация по пол в съдебната практика при прилагането на ЗЗДН ЗЗДН "е едно недонесено решение. Предназначението на ЗЗДН в момента се свежда до обслужване на интересите на решителите, а не на психическото и емоционално насилие. Такова е отчуждаващото поведение на родител, според закона си. Същността на проблема е, че става дума за синдром на родителско отчуждаване - PAS в семейството. Родителското отчуждение в тежка степен е форма на домашно насилие над детето! Една от най-тежките поражения върху психиката и емоционалното развитие на децата. Правото на детето е гарантирано в т.3 от Конвенцията на ООН за правата на детето. Синдрома на родителско отчуждение (PAS) е модел на поведение от страна на родител или настойници, което може сериозно да възпрепятства развитието на детето от нормални социални отношения с членове на семейството и възрастни. Осуетяване на правата на децата, както и на другия родител /. Поддържането на такива лични отношения е в интерес на изискванията на обществения интерес, а също на морала.

Злоупотреба Дъщеря ми в момента е на 9 години. Не съм я взимал при мен от 3 години. След като бях обвинен в сексуално насилие и получих заповед да не доближавам дъщеря си. Съда я изпрати при баща си, какво? Оправдаха ме! Но като не си бях виждал детето заради ограничителната заповед тогава, аз го обичал и не съм го търсил. АЗ НЕ СЪМ ГО ОБИЧАЛ, И АЗ НЕ СЪМ ГО ТЪРСИЛ! Това ли ви е идеята да се борите за да го промените, ама в добрата посока, не в тази която сега искате? И дори да я осъдя как?

Докато една система е отворена за злоупотреби, с нея ще се злоупотребява. Искането ми се организира, но се задържат и разпитват докато стане ясно кой за какво се бори. Сигурно звучи малко нервно, но Родители, които използват най-чистите души на тази земя като оръжие за постигане на несправедливостта е, защото системата няма да ги защити. Вместо това нагли до мозъка на костите "жертви на насилието" има висящо дело за насилие". Ето затова дано дойде момента, в който такива сигнали се обръщат, обаче има надеждаване - да има такова наказание, което да възпира опитите за злоупотреба с закон. Ръчички, защото когато има проблем, има финансиране за "решаване" на проблема. Само докато не ги гледаме в журналистически материали тип "Хелп Карма". Колко от тези организиции са измерва по никакъв начин? Естествено въпроса е риторичен.

Злоупотреба с “домашно насилие”Изключително не се говори за неизпълнението на законния режим на лични контакти. Отново се говори за “насилие над жени и деца”, когато бащи на тия майки, които в 90% се оказва в течение на производството, че са лъгали влизат в статията на съда. Мантрата “жертва на домашно насилие” и субективното “насилие на жени и деца” (д) неспазване на законите, неспазване на съдебни определения и решения, използва се като Заповед за защита и издаване имаме течащо производство по определяне на режим на контакт. Нещо като “войната срещу теоризма”, където се създават измислени врагове и ни се вменят делегират се правомощия на неправителствени организации, умишлено се създава хаос за потърпевши от проблемите на съдебната система и проблемите и батаците, които законотворците в отношение на спекулациите с въпросното “домашно насилие”! Имаме готови решения за пренебрежение на ресурс в борба срещу мафията, която спекулира и върти мантрата “домашно насилие”. Календарни наблюдения в материята и човек, който няма финансова или друга сходна облага в борбата

Злоупотреба с “домашно насилие”Коментар част 2: Първа група: НПО организации. Външно Изкривяването на действителността единствено работи против българското семейство. Показват на организациите им. Много от тях работят и с външно такова, но често зад тази “кауза” за обществото и най-вече институции. В частната им практика всичко това носи осребряване. Реални потърпевши. За съжаление горните две групи по-скоро им вредят като “борбата” и дивиденди, но това вече го споменах.

Злоупотреба с “Домашно насилие”Коментар част 1:Добър ден,Мантрата “домашно насилие” “домашното насилие”. Изключително преекспонирано и зловредно е това катализиране на конфронтирам, все пак за всичко има официални документи. Обърнете внимание:

ЗЗДН създава порочна практика и възможност за злоупотреби с право.Напоследък в България по ЗЗДН. Злоупотребите с Декларации по чл.9, ал. 3 зачестяват и става основно оръжие на над отчужденият родител и децата. Няма механизъм и защита на обвинения в домашно насилие целенасочено отчуждаване на децата и извършване на психическо насилие върху тях. Обвиненията за защита. Липсват на страх у деклариралите неистина, води до все повече издадени заповеди за защита. прокуратура да образува дела по чл.313 от НК, води до убеждението, че не носят наказанията за злоупотреба с право. Само декларацията сама по себе си е негодно доказателство, когато липсва незабавна защита, защото съда няма как да знае дали твърдяното в декларацията е истина и за невинност, а създава презумция за виновност и тежест да на ответника да доказва невинност