

GRECO - Група държави срещу корупцията

СЪВЕТ НА ЕВРОПА

**Генерална дирекция I – Правни въпроси
Отдел “Наказателни проблеми”**

Strasbourg, 14 May 2004

**Публикуван документ
Greco RC-I (2004) 3E**

Първи кръг на оценка

**Доклад за изпълнението на препоръките
от страна на България**

Приет от GRECO
по време на 18-то й пленарно заседание
(Страсбург, 10-14 май 2004 год.)

Секретариат на GRECO
Съвет на Европа
F-67075 Страсбург Cedex

www.greco.coe.int

*Секретариат на GRECO
Съвет на Европа*

I. ВЪВЕДЕНИЕ

1. GRECO прие Доклада за България от първия кръг на оценка на 9-то си пленарно заседание (13-17 май 2002 г.). Докладът (Greco Eval I Rep (2001) 14E) беше публикуван от GRECO, след като на 5 юли 2002 г. беше получено разрешение за това от българските власти.
2. В съответствие с правило 30.2 от Вътрешния правилник на GRECO, българските власти представиха на 30 декември 2003 г. своя доклад (Доклад RS) за предприетите мерки в изпълнение на препоръките.
3. На 13-то си пленарно заседание (24-28 март 2003 г.), GRECO взе решение, в съответствие с правило 31.1 от Вътрешния си правилник, Гърция и Румъния да определят свои докладчици в рамките на процедурата за оценка на изпълнението на препоръките. За докладчици бяха определени г-н Герасимос ФУРЛАНОС от Гърция и г-н Октавиан ЛУПЕСКУ от Румъния. Докладчиците бяха подпомогнати от Секретариата на GRECO при изготвянето на Доклада за изпълнението на препоръките (Доклад RC).
4. Докладът RC беше приет от GRECO, след разглеждане и обсъждане в съответствие с правило 31.7 от Вътрешния правилник, на 18-то й пленарно заседание (10-14 май 2004 г.).
5. Съгласно чл. 15, пар. 6 от Устава на GRECO и правило 30.2 от Вътрешния правилник, Докладът RC има за цел да направи оценка на мерките, предприети от българските власти в изпълнение на препоръките от Доклада за оценка и, по възможност, на тяхната ефективност.

II. АНАЛИЗ

6. Следва да се отбележи, че в Доклада за оценка GRECO отправи 14 препоръки към България. По-долу ще намерите анализ на изпълнението на тези препоръки.

Препоръка i.

7. *GRECO отправи препоръка да се създаде система за събиране и обработка на данни във връзка с разследването, наказателното преследване и наказването на корупционните престъпления, както и по отношение на правната помощ по дела за корупция.*

8. Българските власти посочиха, че са предприели действия за изпълнение на тази препоръка по четири начина. На първо място, с измененията и допълненията в Закона за съдебната власт, приети на 17 юли 2002 г., беше предвидено да се изгради “Единна информационна система за противодействие на престъпността” (ЕИСПП), която изисква от съдебната власт, Министерство на вътрешните работи, Министерство на правосъдието и Министерство на финансите да въведат унифицирана система за събиране на данни на всички фази на разследването и наказателното производство, включително по дела за корупция. Системата е автоматизирана и осигурява междуведомствена база данни. Информационният масив на ЕИСПП се поддържа от Министерството на правосъдието и Националния статистически институт. Финансирането се осигурява от Министерството на правосъдието. Освен това, на 22 април 2003 г. българското правителство прие Постановление за дейността на Междуведомствения съвет за методическо ръководство на Единната информационна система за противодействие на престъпността и за реда и начина за взаимодействие между органите на съдебната власт, Министерството на

вътрешните работи, Министерството на правосъдието и Министерството на финансите за осигуряване функционирането на системата. Междуведомственият съвет започна работа през 2003 г. В състава му влизат представители на председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, главния прокурор, директора на Националната следствена служба, министрите на вътрешните работи, отбраната и правосъдието и председателя на Националния статистически институт. Съветът се председателства от министъра на правосъдието. На трето място, през юни 2002 г. към отдел “Международна правна помощ” в Министерството на правосъдието беше създадена електронна система за събиране на данни по поръчките за правна помощ. На четвърто място, от януари 2003 г. в съдебната статистика се използва нова методика за събиране и обработка на статистическа информация по дела за корупция.

9. GRECO взе предвид предоставената от българските власти информация и направи извод, че Препоръка i. е изпълнена задоволително.

Препоръка ii.

10. *GRECO* *отпрати препоръка да се насърчат обективните проучвания във връзка с корупцията с оглед получаване на точна картина на състоянието в страната и в определени институции.*

11. Българските власти посочиха, че успоредно с мерките по създаването на ЕИСПП беше създаден Съвет за криминологични изследвания (СКИ). Той започна работа през м.април 2003 г. под егидата на Министерството на правосъдието, от което получава материална, техническа и финансова подкрепа. Една от съществените му функции е да се занимава със специфични изследвания, свързани с корупцията. СКИ е напълно уреден в законодателен план, като редица институции от изпълнителната и съдебната власт са задължени да му предоставят статистическа информация. Пленарният съвет и Експертният съвет на СКИ включват широка представителна група от експерти, изследователи и неправителствени организации.

12. *GRECO* взе предвид предоставената от българските власти информация и по-специално тази за създаването на СКИ, който, също както и ЕИСПП (вж. по-горе), представлява ефикасно средство за получаване на точна картина на състоянието на корупцията в България. В доклада от Първия кръг на оценка (параграф 104) обективното проучване се окачествява като “необходимо средство за реализирането на ефективни мерки срещу корупцията”. Независимо че СКИ е създаден към министъра на правосъдието, правният му статут гарантира добър приток на информация, а обстоятелството, че в състава му влизат външни органи позволява да се гарантира независимостта на неговия принос и оценки.

13. *GRECO* прави извод, че Препоръка ii. е изпълнена задоволително.

Препоръка iii.

14. *GRECO* *отпрати препоръка да се разработи национална програма за борба с корупцията, която да включва превантивни и репресивни мерки, като цялостната координация по прилагането ѝ да се възложи на специално натоварен с тази задача орган.*

15. Българските власти докладваха, че Министерството на правосъдието е изиграло централна роля в разработването на такава програма. Българското правителство е поставило основата ѝ с приетата на 1 октомври 2001 г. Национална стратегия за

противодействие на корупцията, която успешно се осъществява чрез реализация на Програмата за изпълнение на Националната стратегия за противодействие на корупцията. На 11 февруари 2002 г. министърът на правосъдието стана председател на Комисията за координация на работата по борбата с корупцията (Комисията). Така той отговаря едновременно за Националната стратегия и Програмата за нейното изпълнение. В качеството си на председател, министърът на правосъдието отговаря за Програмата за изпълнение, която съдържа график за изпълнението на задачите и разпределение на отговорностите между министрите. Освен това, отговорности са поверени на заместник-председателите (министъра на държавната администрация и заместник-министър на правосъдието) и на другите членове (сред които са заместник-министрите на вътрешните работи, член на Сметната палата, директорът на Агенцията за държавен вътрешен финансов контрол, директорът на Агенцията за финансово разузнаване, заместник-директорът на агенция “Митници” и началник отдел “Инспекторат” в Главната данъчна дирекция). Програмата за изпълнение на Стратегията е амбициозна и многоаспектна и обхваща множество институции, например: съдебната власт, институциите, упражняващи данъчен и финансов контрол, митническата администрация, неправителствените организации, средствата за масово осведомяване, а също и международното сътрудничество. През септември 2003 г. Комисията прие отчет за изпълнението на Националната стратегия за периода 2002-2003 г., като а Програмата за изпълнението беше актуализирана, така че да включва периода 2004-2005 г.

16. GRECO взе предвид информацията, предоставена от българските власти. В доклада си от Първия кръг на оценка (параграф 105), GRECO изрази своята загриженост от липсата на стратегически подход, който да включва както координационни, репресивни и превантивни мерки, единна политика и препоръча координацията да се повери на един специален орган. GRECO счита, че България е отговорила адекватно на повдигнатите въпроси, по-специално чрез изграждането на подходяща система за планиране и координация в рамките на Антикорупционната комисия.

17. GRECO прави извод, че Препоръка iii. е изпълнена задоволително.

Препоръка iv.

18. *GRECO отправи препоръка да продължат усилията за изработване на ефикасна правна рамка за борба с корупцията с цел да се избегнат, в рамките на възможното, “празнотите в правото”, които могат да се използват за корупционни цели.*

19. Българските власти посочиха, че са предприели действия в три главни области от правната уредба на борбата с корупцията. На първо място, разширен беше обхватът на Наказателния кодекс, чрез включване на неимуществените облаги в предмета на подкупа, криминализиране на подкупа в частния сектор и на злоупотребата с влияние, криминализиране на пасивния подкуп на чужди длъжностни лица, подкупа на арбитри и, в определени случаи, подкупа на адвокати, разширяване на обхвата на определението за чуждо длъжностно лице, ограничаване на съществуващите защиты по отношение на наказването на активния подкуп, въвеждане на глоба като допълнително наказание в случай на подкуп, по-тежки наказания за активен и пасивен подкуп на съдии, съдебни заседатели, прокурори и следователи. След посочените промени в Наказателния кодекс, през декември 2003 г. Народното събрание ратифицира Допълнителния протокол към Наказателната конвенция относно корупцията и оттегли резервите, направени от България през 2001 г. при ратифицирането на Наказателната конвенция относно корупцията. Освен това, през април 2003 г. с промени в Закона за мерките срещу изпирането на пари беше разширен кръгът на задължените лица (законът вече задължава адвокатите и брокерите на недвижими имоти да съобщават за съмнителни сделки), като е

предвидено също така задължение за съобщаване и от страна на техните контролни органи, подобряване на мерките за идентифициране на клиентите и на системата за предаване на доказателства за престъпни деяния както на прокуратурата, така и на съответните служби на Министерство на вътрешните работи. На трето място, осигурена е прозрачност на информацията по отношение на обществеността със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, който предоставя достъп до информация за притежателите на разрешения и лицензи, регистрационните режими и съответната законодателна уредба. Засега не съществува правна регламентация по отношение на отговорността на юридически лица за престъпления, извършени в техен интерес от техни ръководни служители. Властите посочват, че такава регламентация се очаква да бъде изготвена през 2004 г.

20. GRECO взе предвид значителните усилия, положени от българските власти с цел да се разработи националната правна рамка на борбата с корупцията. Групата констатира също така със задоволство, че след посещението за оценка през 2001 г. България е ратифицирала Наказателната и Гражданската конвенции срещу корупцията (като и двете са влезли в сила), както и Допълнителния протокол към Наказателната конвенция срещу корупцията. Освен това, са приети промени в националното законодателство, за да се приведе то в съответствие с главните международни норми в областта на превенцията и борбата с корупцията. Независимо от това, въпреки задълбочения преглед на въпроса за отговорността на юридическите лица, такава все още не е предвидена в законодателството. Този въпрос ще бъде разгледан по време на Втория кръг на оценка.

21. GRECO направи извод, че за изпълнението на Препоръка iv. са предприети задоволителни мерки.

Препоръка v.

22. *GRECO отправи препоръка организационните структури на полицията и на други специализирани служби, участващи в борбата с корупцията, да бъдат преразгледани с цел да се установи по-голяма степен на организационна независимост на тези органи.*

23. Българските власти посочиха, че във връзка с въпроса за организационната независимост на полицията и на другите служби на Министерство на вътрешните работи са предприети мерки както в логистичен, така и в правен аспект. Законодателната реформа на Министерство на вътрешните работи от 6 февруари 2003 г. укрепи ролята на две от разследващите й служби: Националната служба “Борба с организираната престъпност” (НСБОП) и Национална служба “Сигурност”. В частност, НСБОП включва едно обновено звено за борба с корупцията, което вече носи названието направление “Борба с корупцията”, чийто персонал беше увеличен от 9 на 22 човека, а на регионално ниво – от 34 на 58 души. Законът за Министерството на вътрешните работи беше изменен през февруари 2003 г., при което беше въведено *inter alia* ново дефиниране на функциите на НСБОП: борбата с корупцията беше поставена сред приоритетните задачи на службата, а обхватът на тази дейност беше разширен така, че да обхване разкриването на корупцията в държавния и частния сектор и вътре в самото Министерство на вътрешните работи. Освен това, вече са регламентирани действията под прикритие и контролираните доставки, и, което е най-важно, защитата на самоличността на полицейските информатори. Това бе последвано от приетата на 23 юни 2003 г. Наредба за реда за прикриване на служители от МВР в държавни органи, организации и юридически лица.

24. GRECO взе предвид предоставената информация. В Препоръка v. основно е изразена загриженост във връзка с “липсата на организационна независимост” на

специализираните служби, участващи в борбата с корупцията. В известен смисъл, тази загриженост се илюстрира от относително големия брой органи, ангажирани с разследването. Независимо от това, със създаването на система за координиране на стратегическо ниво, властите са отговорили на въпроса за независимостта на ниво разследване. По-специално, GRECO отбелязва, че НСБОП значително беше укрепена както по отношение на личния състав, така и по отношение на законодателните средства, с които разполага за да изпълнява успешно своите функции.

25. GRECO прави извод, че Препоръка v. е изпълнена задоволително.

Препоръка vi.

26. *GRECO* *отправи препоръка в рамките на полицията да се осъществи специализация по проблема с корупцията, както и да се осигурят необходимите средства, включително достъп до информация от други органи, за да може полицията ефикасно да върши своята работа.*

27. Българските власти посочиха, че Препоръка vi. е изпълнена чрез разкриването на специализирани звена към всички 28 окръжни и всички 182 районни полицейски управления, чийто личен състав наброява 700 длъжностни лица, работещи по икономически престъпления, включително корупция. Броят на разкритите случаи на корупция е нараснал (от 59 на 67) за периода 2002-2003 г. Към направление “Икономическа полиция” на Национална служба “Полиция” при Министерство на вътрешните работи функционират пет звена, занимаващи се с преследване на специфични корупционни престъпления в съответните сектори на икономиката, като се започне например от индустрията и се стигне до митниците и данъчната администрация. Те отговарят също така за преследването на престъпни деяния, свързани с подкупи, престъпления по служба, измами и присвоявания.. Що се отнася до достъпа до данъчна информация, такъв е възможен за органите на прокуратурата, следствието и полицията, благодарение на приетите изменения в Данъчно-процесуалния кодекс. Достъп не се получава автоматично, а е необходимо е да се подаде заявление до съда, като срокът за отговор е 24 часа.

28. GRECO взе предвид положителното развитие, постигнато от българските власти във връзка с Препоръка vi. и по-специално чувствителното укрепване на специализираните полицейски звена за борба с корупцията и свързаните с нея престъпления. От отговора не става съвсем ясно какви финансови средства са заделени в подкрепа на тези звена.

29. GRECO прави извод, че за изпълнение на Препоръка vi. са предприети задоволителни мерки.

Препоръка vii.

30. *GRECO* *отправи препоръка по-добре да се дефинира ролята на следствието и да се преразгледа взаимодействието/координацията между прокуратурата и следствието, също и в светлината на задачите на правоприлагащите органи.*

31. Българските власти заявиха, че на 22 март 2004 г. беше приета и публикувана в бр. 30 от 13 април 2004 г. на “Държавен вестник” Инструкция за работата и взаимодействието на органите на предварителното производство (подписана от главния прокурор, директора на Националната следствена служба и министъра на вътрешните работи на 27 февруари 2004 г. в присъствието на президента на Републиката). В инструкцията подробно са уредени (девет глави, 330 члена) екипното взаимодействие и координация

на национално и местно ниво между органите на полицията, следствието и прокуратурата по прилагането на Наказателно-процесуалния кодекс, Наказателния кодекс, Закона за съдебната власт, Закона за Министерство на вътрешните работи и Закона за специалните разузнавателни средства. Освен това, съгласно изменения, приети в Закона за съдебната власт, Националната следствена служба (НСлС) беше възстановена и беше предвидено създаването на специализирани отдели за разследване на дела с особена фактическа или правна сложност, за престъпления, извършени в чужбина, и при искания за правна помощ. Директорът на НСС получи известна автономност при взимането на решения, по-специално по въпроси на ръководството, касаещи следователите и служителите от НСлС и окръжните следствени служби. Като правило, окръжните следствени служби са компетентни по всички предварителни производства, с изключение на онези, които са от компетенцията на НСлС.

32. GRECO със задоволство отбелязва предприетите от българските власти мерки в отговор на изискванията на Препоръка vii. и счита, по-специално, че с измененията в Закона за съдебната власт и НПК) са дефинирани по адекватен начин ролята и задачите на НСлС и че с Инструкцията за работата и взаимодействието на органите на предварителното производство е уредена координацията между прокуратурата и другите органи на разследването.

33. GRECO прави извод, че Препоръка vii. е изпълнена задоволително.

Препоръка viii.

34. *GRECO отправя препоръка обучението на съдиите, прокурорите и следователите да се институционализира и да се разработят програми за обучение по проблеми на корупцията, които да отговорят на специфичните нужди на всяка професионална категория.*

35. Българските власти заявиха, че създаването на Националния институт на правосъдието (НИП), който е натоварен с началното и текущото обучение на съдии, прокурори, следователи, съдебни служители и инспектори, беше забавено поради оспорване пред Конституционния съд на създаването му към Министерство на правосъдието. След съответното решение на Конституционния съд, през м.октомври 2003 г. беше предвидено НИП да се изгради към Висшия съдебен съвет. НИП започна да работи от 1 януари 2004 г., като в него се провежда начално и текущо обучение на съдии, прокурори и следователи, включително по проблемите на корупцията. В програма е включен специален курс за обучение по въпросите на разследването и наказателното преследване на корупцията и, по-специално, по въпросите на определението на корупционните престъпления, методите за тяхното разкриване и моделите за противодействие на същите. Проектът е наименован “Антикорупционна академия”. Участниците – съдии и прокурори от окръжните и апелативните съдилища и следователи (общо около 90 магистрати), ще бъдат разделени на групи и всяка група ще бъде обучавана в течение на 5 дни.

36. GRECO отбелязва предприетите значителни усилия за разработване на мащабна програма за обучение на всички представители на съдебната власт в Националния институт на правосъдието, комуто е предоставена висока степен на (финансова и управленска) автономност.

37. GRECO прави извод, че Препоръка viii. е изпълнена задоволително.

Препоръка ix.

38. GRECO *отправи препоръка да се осигури достатъчен на брой персонал за прокуратурата и съдилищата.*

39. Българските власти съобщиха, че с приетите промени в Закона за съдебната власт беше въведено конкурсното начало за съдии и прокурори, като през 2002 и 2003 г. бяха проведени два конкурса, завършили с назначението на 43 съдии и 33 прокурори през 2002 г. и 14 съдии и 8 прокурори през 2003 г. С тези назначения бяха попълнени незаемите длъжности в съответните съдилища и прокуратури и беше увеличен общият брой на магистратите.

40. GRECO отбелязва предоставената от българските власти информация. Подборът на персонал с необходимата квалификация е съществено начинание както от финансова, така и от логистична гледна точка.

41. GRECO прави извод, че Препоръка ix. е изпълнена задоволително.

Препоръки x. и xi.

42. *GRECO отправи препоръка при разследването на корупционните престъпления да работят специализирани служби за работа по такива дела, с цел да се подобри качеството и бързината на досъдебното разследване и по този начин да се постигне по-бързо съдебно производство и решаване на делата. GRECO отправи също така препоръка да се създадат специализирани отдели за дела за корупция на ниво окръжни следствени служби и прокуратури.*

43. Съгласно параграф 118 от Доклада от Първия кръг на оценка, тези две препоръки са тясно свързани помежду си. Ето защо изпълнението им следва да се разгледа едновременно.

44. Българските власти информираха, че са отговорили на тези две препоръки по следния начин: на първо място, през октомври 2002 г. Общото събрание на Наказателната колегия на Върховния касационен съд прие Тълкувателно решение относно съдържанието на понятието за допуснати на предварителното производство, съответно на полицейското производство, нарушения на процесуалните правила, които дават основание за връщане на делото на прокурора. По мнение на българските власти, след излизането на това решение “тенденцията за връщане на делата значително е спаднала”. На второ място, беше въведено изискване за по-високо ниво на професионален опит при органите на следствието (приетите на 17 юли 2002 г. промени в Закона за съдебната власт)-например, от служителите на Националната следствена служба (НСС) се изисква да имат 12 години юридически стаж, включително 8 години като прокурор, адвокат, следовател или съдия. На трето място, беше създаден (в началото на 2003 г.) специализиран отдел към Главна прокуратура за работа по дела за корупция¹, с намерението през 2004 г. да се разкрийт специализирани звена към окръжните и апелативните прокуратури. Що се отнася до НСлС, към Софийска следствена служба и някои окръжни следствени служби бяха разкрити специализирани звена за работа в областта на прането на пари и корупцията.

45. GRECO отбелязва реформите, предприети от българските власти. По-специално Групата счита, че постановеното от Върховния съд тълкувателно решение, с което се

¹ Други две служби съответно се занимават с организираната престъпност, икономическата престъпност и прането на пари и престъпленията срещу физически лица.

установяват ръководните принципи за определяне целесъобразността на връщането на някои дела на органите на предварителното производство за доразследване, е полезно за съдиите и ще спомогне за ускоряване на съдебното производство и на постановяването на актовете. С предприетите мерки се дава отговор на един от въпросите, обект на загриженост в Препоръка х. Що се отнася до втория проблем, изтъкнат и в двете препоръки х. и хі. (специализирани отдели, които да работят по дела за корупция), GRECO взема предвид информацията, предоставена от българските власти и направените в тази връзка промени. Групата признава, че в момента са в ход мащабни реформи за противодействие на корупцията и за постигане на по-голяма специализация на органите на следствието и прокуратурата в тази област. Независимо от това, тя счита, че все още има какво да се очаква в областта на специализирането на следствието и прокуратурата, преди всичко на районно и окръжно ниво.

46. GRECO прави извод, че препоръки х. and хі. са частично изпълнени.

Препоръка хіі.

47. *GRECO* *отправи препоръка да се изготвят етични кодекси/правила срещу корупцията за всички държавни служители.*

48. Българските власти съобщиха, че през 2003 година бяха въведени етични кодекси/правила за голяма част от служителите: през м.май министърът на държавната администрация одобри Правила за поведение на държавните служители с цел предотвратяване конфликт на интереси и корупцията; през м.октомври Народното събрание прие промени в Закона за държавния служител, включващи нови разпоредби, уреждащи конфликта на интереси; през м.май министърът на финансите одобри Кодекс за поведението на митническите служители; през м.февруари Националното сдружение на съдебните служители прие Етичен кодекс на съдебните служители; през м.февруари Висшият съдебен съвет одобри правилата за професионална етика на следователите, а през м.ноември-правилата за професионална етика на прокурорите; през м.декември Общото събрание на съдиите прие правилата за професионална етика на съдиите; през м.октомври Министерство на вътрешните работи прие Кодекс за поведението на полицейските служители.

49. GRECO прави извод, че Препоръка хіі. е изпълнена задоволително.

Препоръка хііі.

50. *GRECO* *отправи препоръка да се обсъди ограничаването до минимум на категориите длъжностни лица, защитени с имунитет.*

51. Българските власти съобщиха, че през 2001 г. главният прокурор е оспорил пред Конституционния съд конституционността на чл. 53, ал. 1 от Закона за избиране на народни представители, който се отнася до имунитета по време на предизборните кампании (30 дни) на кандидатите, които са се регистрирали за парламентарните избори и техните застъпници. Опитът да се премахне този имунитет беше неуспешен. Българските власти съобщиха също така, че, след промените в Конституцията на Република България, на 25 март 2004 г. Народното събрание прие Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, който бе обнародван на 9 април 2004 г. С този закон беше ограничен обхватът на имунитета по отношение на наказателното производство, прилаган при магистратите (съдии, прокурори, следователи) и беше улеснена процедурата по сваляне на имунитета на магистратите. Освен това, беше намален броят на категориите лица, работещи в съдебната система,

ползващи се с имунитет. В частност, бяха отменени разпоредбите на членове 157 и 162 от Закона за съдебната власт, уреждащи имунитета на съдия-изпълнителите и съдиите по вписванията. По този начин, съдия-изпълнителите и съдиите по вписванията бяха изключени от категориите длъжностни лица, ползващи се с имунитет.

52. GRECO взе под внимание предоставената от българските власти информация и направи извод, че за изпълнение на Препоръка хiii. са предприети задоволителни мерки.

Препоръка хiv.

53. *GRECO* *отправи препоръка да се изработят правила за снемане на имунитета с оглед унифицирано прилагане на правилата.*

54. Българските власти съобщиха, че е извършена значителна по обем и многостранна работа, свързана с имунитета на съдиите, прокурорите и следователите, която в крайна сметка доведе до промени в Конституцията, с които:

1) беше въведен “функционален имунитет” на магистратите, чл. 132, ал. 1); 2) обхватът на процесуалния имунитет (неприкосновеност) беше ограничен и понастоящем не покрива образуването на предварителното наказателно производство и следствието, а само предявяването на обвинението и задържането под стража (чл. 132, алинеи 2 и 3); 3) беше предвидено снемане имунитета по искане на една-пета от членовете на Висшия съдебен съвет (в допълнение към възможността сваляне на имунитета да се иска от главния прокурор); 4) беше закрепено тайно гласуване (с просто мнозинство), с което по решение на Висшия съдебен съвет може да се снесе имунитетът на магистрат. Конституционните промени бяха отразени и в Закона за съдебната власт с промените от м.март 2004 г. (вж. по-горе).

55. GRECO взема под внимание пълната и подробна информация, предоставена от българските власти, отнасяща се до промените в законодателството (Конституцията и Закона за съдебната власт), с които се установяват правила за имунитета на магистратите.

56. GRECO прави извод, че за изпълнение на Препоръка хiv са предприети задоволителни мерки.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЯ

57. GRECO заключи, че България е изпълнила по-голямата част от препоръките.

58. С оглед на горното, GRECO заключи, че препоръки i, ii, iii, v, vii, viii, ix и xii са изпълнени задоволително. За изпълнение на препоръки iv, vi, xiii и xiv са предприети задоволителни мерки. Препоръки x и xi са частично изпълнени.

59. Съгласно чл. 32.2 (i) от Вътрешния си правилник, GRECO приканва ръководителя на българската делегация да предостави допълнителна информация не по-късно от 30 ноември 2005 г. за постигнатия напредък при изпълнението на препоръки x и xi.