



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Проект:	КБ 11-31-1/06.10.2011 г. „Усъвършенстване на инвестиционната политика в Република България чрез по-добро регулиране на инвестиционния процес и чрез развитие на електронното управление” по Оперативна програма „Административен капацитет” Дейност 2 „Намаляване на административната тежест в устройственото планиране и в реализацията на инвестиционните проекти”
Договор	Договор № МС-140/08.12.2014 г.
Етап/Дейност/Задача	Етап 5 – Оценки на въздействието на законопроектите за облекчаване регулирането на устройственото планиране, инвестиционното проектиране и строителството
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:	Администрацията на Министерски съвет
ИЗПЪЛНИТЕЛ:	Обединение „За намаляване на административната тежест” (ДЗЗД)
Адрес и тел. за връзка:	гр. София, ул. „Зайчар“, № 163а, ет. 5
Начало на изпълнение:	08.12.2014 г.
Краен срок:	08.06.2015 г.

ОЦЕНКИ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ЗАКОНОПРОЕКТИТЕ ЗА ОБЛЕКЧАВАНЕ РЕГУЛИРАНЕТО НА УСТРОЙСТВЕНОТО ПЛАНИРАНЕ, ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВОТО

(Междинен доклад по Етап 5 от изпълнението на Дейност 2 на
Проект КБ11-31-1/6.10.2011, финансиран по ОПАК)

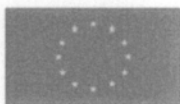
София, април 2015 г.

Дейност 2 „Намаляване на административната тежест в устройственото планиране и в реализацията на инвестиционните проекти” по проект КБ 11-31-1/06.10.2011 г. „Усъвършенстване на инвестиционната политика в Република България чрез по-добро регулиране на инвестиционния процес и чрез развитие на електронното управление”.

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

СЪДЪРЖАНИЕ:

1.Обща информация	3
2. Правна уредба на оценка на въздействието на законодателството в България...	5
3. Използвана методология	8
3.1.Основна цел	8
3. 2.Заинтересовани страни	8
3. 2.1. Бизнес и граждани	8
3.2.2. Администрация	9
3.3. Данни и изчисления	9
3.4. Регулаторни задължения на бизнеса и администрацията	11
3.5. Разходни параметри	12
3.6. Фази на оценяване	13
4.Резултати	14
4.1.Икономически ползи	14
4.2. Социални ползи	16
4.3. Екологични ползи	16
4.4. Намаляване предпоставките за корупция	16
4.5. Потенциални печалби за бизнеса и гражданите	17
4.6. Подобряване на инвестиционния климат	17
4.7. Препоръки към органите на изпълнителната власт	18
5. Заключение	19
 <i>Ползвани източници</i>	19
<i>Приложение № 1</i>	20



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

1. ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ

Настоящият доклад е изготвен в изпълнение на Договор № МС-140/08.12.2014 г. за изпълнение на Етап 5 по Дейност 2 на Проект КБ 11-31-1/6.10.2011 г. „Усъвършенстване на инвестиционната политика в Република България чрез по-добро регулиране на инвестиционния процес и чрез развитие на електронното управление“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд (Договора). Оценката на въздействието на законодателството в областта на инвестиционния процес съставлява съдържанието на Етап 5 на Дейност 2 „Намаляване на административната тежест в устройственото планиране и в реализацията на инвестиционните проекти“ на Договора.

Оценката на въздействието на законодателството (ОВЗ) в областта на инвестиционния процес е важен компонент на Управленската програма на Правителството за стабилно развитие на Република България за периода 2014-2018 г. като част от мерките за изпълнение в Цел 33 „Намаляване на административната тежест чрез прецизиране и облекчаване на съществуващи режими, действащи по силата на специални закони“ на Област 3 „Икономически растеж“.

Обект на ОВЗ в областта на инвестиционния процес е Законът за устройство на територията и другите закони свързани с инвестиционния процес. Оценено е въздействието на предлаганите промени в законодателството, насочени към облекчено и оптимизирано регулиране на инвестиционния процес за бизнеса, гражданите и администрацията.

По принцип ОВЗ представлява аргументирано становище относно икономическото, социалното и екологичното влияние на законопроектите и прогноза за възможните последици от тяхното прилагане. Според степента на задълбоченост и момента на изготвяне оценките могат да бъдат класифицирани като частични, пълни, предварителни, последващи или стандартни. Стандартни оценки се изготвят по време на изработването на проектозаконите и се използват в обществените консултации. Предварителните и стандартните оценки на въздействието на законодателството могат да бъдат разглеждани като инвестиции с многократна възвръщаемост във формата на по-добро качество на новото законодателство.

Създадената организация за извършване на ОВЗ за облекчаване на регулирането на инвестиционния процес обхваща логически обвързани дейности, завършващи с конкретни продукти, като времето за изпълнение на отделните видове дейности беше съобразено с краткия срок за завършване на оценката и изключително големият обем на изследваните закони и регулаторните режими в тях.

Работата по изготвяне на ОВЗ протече в четири основни фази:

- *първа фаза* – доуточняване на регулаторните режими в инвестиционния процес, съдържащи се в 49-те броя действащи закони, идентифицирани като подлежащи на изменение в офертата на изпълнителя; доуточняване на задълженията и действията на бизнеса и администрацията; разработване на таблици на Excel, и събиране на данни;

- *втора фаза* - извършване на последваща частична оценка на въздействието на режимите в инвестиционния процес, идентифицирани като подлежащи на изменение (оценка на статуквото, status quo);
- *трета фаза* - извършване на стандартна оценка на въздействието в резултат на предложените на отмяна и за облекчаване регулаторни режими в инвестиционния процес;
- *заключителна фаза* – отразяване на целесъобразните бележки от публичните консултации чрез интернет и обсъжданията на кръглите маси, и окончателно изчисляване на потенциалните ефекти на въздействието от оптимизиране на режимите за бизнеса и администрацията.

В съответствие с Договора, ОВЗ е извършена при спазване на методиката на възложителя в документацията за участие в обществената поръчка за възлагане на Дейност 2, която осигурява оценка на въздействието от гледна точка на облекчаване на регулирането в инвестиционния процес при запазване и защитата на публичния интерес и правата на гражданите. По същество тя е базирана на „стандартната оценка“ на въздействието на законопроекти, използвана от Европейската комисия (ЕК) и мнозинството от страните-членки на Европейския съюз (ЕС) и на Международния модел на стандартните разходи.

Оценка на въздействието е извършена поотделно за всеки от изработените от изпълнителя законопроекти (49 на брой) за облекчаване регулирането на устройственото планиране, инвестиционното проектиране и строителството.

Обект на оценка на въздействието за всеки законопроект са предложените с него облекчени и отменени регулаторни режими. От общо 400 на брой действащи явни и скрити¹ режима (с характеристики на лицензионни, регистрационни, разрешителни, удостоверителни и уведомителни режими) е мотивирана и оценена необходимостта от облекчаване на 158 действащи регулаторни режими в инвестиционния процес в българското законодателство и отменяне на други 248 броя регулаторни режими като самостоятелни режими² в следните етапи на инвестиционния процес:

Етап 1 - определяне на територия и разрешаване изработването на подробни устройствени планове (ПУП);

Етап 2 - съгласуване, приемане и влизане в сила на ПУП;

Етап 3 - разрешаване на инвестиционното проектиране и съгласуване на инвестиционните проекти;

Етап 4 - одобряване на инвестиционните проекти и разрешаване на строителството;

¹ В действащото законодателство се съдържат множество задължителни за участниците в инвестиционния процес административни процедури (одобрения, съгласувания и др.), които са по същество „скрити“ регулаторни режими (нормативни изисквания, имащи характеристиките и/или правните последици на разрешителни, удостоверителни или на други регулаторни режими).

² Отменянето на регулаторните режими е предвидено чрез предложения за:

- отменянето на регулаторните режими като самостоятелни административни производства и включването на регулаторната дейност като вътрешна административна услуга в рамките на основните административни производства в инвестиционния процес;
- чрез обединяване на различни административни производства в единно производство при условия, определени със съответния закон;
- чрез отменянето на дублиращи се или излишни регулаторни режими.

Етап 5 - изпълнение на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация.

С предлаганата ОВЗ се осигурява необходимата експертиза и количествени изчисления за вземане на информирани стратегически политически решения, за по-добро законодателство и за административното регулиране на устройственото планиране, инвестиционното проектиране, строителството и въвеждането в експлоатация на строежите.

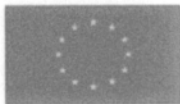
2. ПРАВНА УРЕДБА НА ОВЗ В БЪЛГАРИЯ

Действащото българско законодателство не урежда ОВЗ като единен механизъм за многоаспектен анализ на очакваните ефекти от приемането на ново законодателство или на промени в действащата правна уредба.

Фрагментарна и непълна уредба на ОВЗ, отнасяща се единствено до нейни отделни аспекти, може да бъде открита в няколко закона. Така например, в екологичното ни законодателство (в Закона за опазване на околната среда) е въведена задължителна оценка на въздействието върху околната среда. От 2011 г. Законът за пътищата съдържа легална дефиниция на оценката на въздействието върху пътната безопасност, определена като стратегически сравнителен анализ на въздействието на нов път или на съществено изменение на съществуващата пътна мрежа върху безопасността на пътната мрежа. Законът за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност изисква при планирането, изготвянето или внасянето на законопроект, който предвижда въвеждането на лицензионен, регистрационен или удостоверителен режим за извършване на стопанска дейност или на уведомителен режим за извършване на отделна сделка или действие, да бъде представяно мотивирано становище, което съдържа оценка на въздействието, което режимът оказва върху регулираната стопанска дейност. Според сега съществуващото законодателство се изисква изготвянето на финансова обосновка за отражение на законодателството/политиките върху бюджета, но не и за икономическите и социални ефекти.

Част от етапите на оценката на въздействието (ОВ) съществуват в ЗНА и Указ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове, приети преди повече от 40 години и претърпели последни изменения преди 8 години (юни, 2007 г.). В ЗНА е предвидено изработването на проект на нормативен акт да се извършва при зачитане на принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност, както и съответният проект на нормативен акт да се публикува за обществено обсъждане на интернет страницата на съответната институция. В ЗНА е предвидено органът, на който е възложено изпълнението на нормативния акт или съответната администрация да организира периодично проучване на резултатите от неговото прилагане. Не е определен ясно субектът на това задължение, сроковете, методологията, обхватът на нормативните актове, на които се извършва мониторинг. Практиката показва, че органите, които са натоварени с изпълнението на нормативните актове, рядко извършват последващи оценки на въздействието.

Преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган, съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Министърът - вносител на проект на нормативен акт, който подлежи на разглеждане от Министерския съвет, го изпраща за съгласуване на органите, чиито правомощия са свързани с предмета на регулиране на предлагания акт или които са задължени да го прилагат, които изготвят становища в 10-дневен срок.

Разглежданата правна уредба има няколко съществени недостатъка.

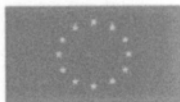
Първо, предвиденият в нея минимален срок за обществени консултации от 14 дни е твърде кратък. В сравнение с възприетия в ЕС минимален срок от 12 седмици този срок може да бъде определен като нищожен.

Второ, тази правна уредба се отнася единствено до процеса на нормотворчество, който се развива в рамките на централната изпълнителна власт. Би могло да се приеме, че в тази си част ЗНА може да се прилага по аналогия и по отношение на нормативни актове с местно значение, изготвяни и приемани от органите на местното самоуправление или местната администрация. По никакъв начин, обаче, не би могло да се стигне до извода, че в неговото приложно поле попадат и случаите на законови нормативни актове, които са предложени като резултат от право на законодателна инициатива, упражнено от отделен народен представител.

Трето, въпреки императивния характер на изследваните разпоредби няма механизъм, който да направи тяхното прилагане задължително и на практика те по-често не се спазват. До момента не е известен случай от законодателния процес на България след въвеждането на тази уредба през 2007 г., при който да е било отказано завеждането на законопроект в деловодството на Народното събрание, поради неспазена процедура за обществено обсъждане по ЗНА. В този смисъл, докато не бъде предвидено изрично в закона, че провеждането на обществени консултации специално по законопроектите е основание за тяхната допустимост в Народното събрание, обвързващият характер на законодателството, което ги урежда, е до голяма степен условен, възприема се като пожелателен и на практика се игнорира.

На подзаконово ниво, с измененията в Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА) от м. август 2013 г. за първи път изрично е предвидено изискването за извършване на Стандартна оценка на въздействието върху стопанската активност и заетостта. В УПМСНА се предвижда, че дейността на Министерския съвет се осъществява въз основа на оперативна работна програма за 3-месечен период. Тя, наред с останалите елементи, включва и списък със законопроектите за одобрение и планираните за приемане за периода подзаконови актове, възложени със закон на Министерския съвет, за които вносителят следва да изготви стандартна оценка на въздействието върху стопанската активност и заетостта по образец съгласно приложение. Приложението към УПМСНА представлява формуляр, съчетаващ традиционно възприетите в ЕС ключови аналитични стъпки за извършването на частична ОВЗ, с елементи от също толкова широко прилагания Международен модел на стандартните разходи. Така уредената в подзаконов нормативен акт на българското правителство ОВЗ може да бъде дефинирана като предварителна, частична ОВЗ, включваща анализ на ползите и разходите със специфичен фокус върху стопанската активност и заетостта.

Към режимите на централно ниво могат да бъдат добавени и тези, администрирани от местните власти, като безспорно те оказват значително влияние върху бизнес средата. Направеното от Световната банка проучване „България: административни пречки през бизнеса на общинско ниво“ показва, че предоставянето на ключови общински услуги за бизнеса е нееднородно. За едни и същи по същество общински услуги се прилагат



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

различни процедури в различни срокове, изискват се различни документи, а цените/таксите не са разходноориентирани. Установено е, че няма видима зависимост между обема на работа, необходим за извършване на услугата, и времето за нейното предоставяне – по-натоварените общини предоставят по-бързо услуги. В общините също се забелязва разлика в сроковете за валидност на издадените разрешения. В някои общини съществуват практики да се изискват документи за информация, която е налична в регистрите на същата община. Наблюдава се ниска степен за използване на средствата на електронното правителство и чести взаимоотношения с администрацията, което създава предпоставки за корупция.

Безспорен факт е, че изобилното законодателстване и регулиране водят до разрастване на корупцията и сивата икономика. Масовото, бързо и непреценено регулиране е един от основните източници на тези два порока на съвременната икономика. Редица доклади и анализи на международни институции дават ясни доказателства, че намаляването на административните и регулаторни пречки води до ограничаване на корупцията и намаляване на размера на сивата икономика, който през 2012 г. се изчислява на 31.9% от БВП на страната и е най-висок в целия ЕС.

Редица проучвания през последните години показват, че основен проблем за бизнеса е нестабилната нормативна среда. Честата промяна на правилата на играта се оказва проблем № 1 за бизнеса в България. Ключови закони се променят средно между 4 и 5 пъти годишно. В направено изследване за периода 2000 - 2014 г. се оказва, че Законът за устройство на територията (който е основният акт регулиращ устройственото планиране, инвестиционното проектиране и строителството) е променян 64 пъти. Освен това, статистиката сочи, че като цяло в България администрацията има изключително широки правомощия да разработва подзаконови нормативни актове, основани на законите. Това по същество означава права за приемане на нови мерки за регулиране, които могат да доведат до нарастване на административната тежест, каквото законодателят принципно не е предвидил.

В заключение, ОВЗ все още не е намерила цялостно уреждане в нормативната уредба и приложението му, с какъвто и да е обхват и методология, е по-скоро изключение. Анализът на съществуващото в България законодателство показва липсата на подробно разписана единна процедура за извършване на оценка на въздействието според критериите, заложили от ЕК.

ОВЗ съществува в България само в зародиш и понастоящем не може да се говори за наличието на изградена и действаща българска система. С това сравнително лесно би могло да се обясни ниското качество на днешното българско законодателство. Много често нормативни актове и най-вече закони демонстрират стремеж към обективно невъзможното обхващане на всички прояви на реалността и максимална казуистичност, което води до свръхрегулация, припокриващи се правни норми, парцелирано и непоследователно законодателство, постоянни нормативни кръпки, откриване на нови празноти в правото, несъответствия между приемани, отменени или изменяни мерки за регулиране и други, чието проявление върху урежданите обществени отношения оказва негативно влияние и много често е причина за ниска ефективност.

3. ИЗПОЛЗВАНА МЕТОДОЛОГИЯ

В резултат на гореизложеното и в съответствие с Договора, прилаганата ОВЗ при изпълнение на Етап 5 от Дейност 2 „Намаляване на административната тежест в устройственото планиране и в реализацията на инвестиционните проекти“ на проект КБ11-31-1/6.10.2011 г. представлява стандартната оценка на въздействието на законопроекти, базирана на предлаганите от ЕК методически инструменти за оценка на въздействието на закони, и съобразена със предмета и спецификата на оценяваното законодателство. Разходите по предлаганото регулиране се определят по Международния модел на стандартните разходи („International Standard Cost Model”), който е най-широко прилаганата методология за измерване на административните разходи, ползвана от ЕК.

3.1. Основна цел

ОВЗ за регулиране на инвестиционния процес предлага аргументирано становище относно ефектите от оптимизирането на законодателството върху състоянието и развитието на обществените отношения, свързани с провеждане на държавната политика за регулиране на устройственото планиране, инвестиционното проектиране и строителството.

Основната цел е декомпозирана в следните аспекти на инвестиционния процес:

- намаляване на административната тежест като разходи в стойност във връзка с регулирането;
- облекчаване на регулаторната тежест от регулирането на инвестиционния процес като разходи на време и съкращаване на времетраенето както на отделните регулаторни режими, така и на инвестиционния процес като цяло, вкл. от съвместяване и/или паралелно провеждане на регулаторни режими, или части от тях;
- подобряване на инвестиционния климат в България чрез ефективно администриране и по-добро регулиране при разработване и реализация на инвестиционните проекти.

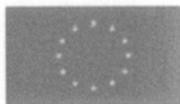
Оценката на въздействието се прилага към законопроектите за изменение и допълнение, като конкретни резултати от нея се включват в мотивите на всеки законопроект.

3.2. Заинтересовани страни

3.2.1. Бизнес и граждани

- Бизнес, физически и юридически лица, браншови организации и сдружения, засегнати от реализирането на инвестиционни проекти.

Административната тежест от регулирането се приема като съставена от задълженията на бизнеса и гражданите към публичните власти, при изпълнението на които те отделят ресурси за ненужни, дублиращи се и/или недостатъчно обосновани административни задължения, вместо да инвестират тези ресурси в по-продуктивни дейности. Това се отразява неблагоприятно не само на отделните представители на бизнеса и тяхната конкурентоспособност, но и на икономическия растеж на страната като



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

цяло. Административната тежест от регулирането на инвестиционния процес се разглежда като разходи за дейности, свързани със задължения за предоставяне на информация; с разходи за дейности по получаване на разрешения, регистрации и други актове при регулирането, с изпълнение на различни съпътстващи регулирането изисквания и дейности и др. подобни.

3.2.2. Администрация

- Централни и териториални органи на изпълнителната власт, които участват в регулирането на устройственото планиране, инвестиционното проектиране и строителството, на опазването на околната среда и общественото здраве, на опазването на земеделските земи и горите във връзка с промяна на тяхното предназначение и др. органи, участващи в администрирането на инвестиционния строителен процес;

- Органи на изпълнителната власт, публичноправни организации и други инвеститори, проектанتي, строители, консултанти др. лица, които участват като страни в устройственото планиране, инвестиционното проектиране и строителството;

- Администрации, които използват пространствени данни за техните електронни услуги на централно и регионално ниво.

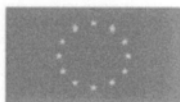
Административни разходи правят и служителите от компетентните публични органи за обработване на получената информация и документи от бизнеса и гражданите, и за издаване на заявените административни актове като резултат от изпълнението на съответния регулаторен режим.

3.3. Данни и изчисления

Въпросът с наличието и достоверността на данните е много съществен за качеството на оценката. При ОВЗ за облекчаване на регулирането на инвестиционния процес са използвани официални статистически данни за размера на заплащането на труда в бизнеса и администрацията, информация от регистрите и информационните ресурси, които се поддържат, анализи в съответните области, и пр. Осредняването на стойностите на показателите за отделни администрации и фирми се налага за да се изгледят екстремните величини и регионалните различия, и за да се използват представителни за страната величини.

В работата по извършване на оценката на въздействието широко е използван и консултативния подход на базата на административния опит, аналитичната и плановата информация и данни, както и становищата, мненията и оценките на експертно и политическо ниво. За оценяване на въздействието са ползвани данни от Дирекцията за национален строителен контрол, информационните източници на органите, отговорни за регулаторните режими, базисни измервания, консултации със заинтересованите страни, експертни оценки, екстраполации, интервюта, консултации със заинтересованите страни, фокус групи, и др.

Определянето на броя на засегнатите субекти е извършено чрез статистически данни, от информационни системи или по приблизителна оценка, в т.ч. на:



а) броя фирми, възложители на строителство, и фирми изпълнители (проектантски, строителни, надзорни,), среден брой служители на фирмите, които изпълняват задълженията по предоставяне на информация по регулаторни режими;

б) броят на лицата в органите на публичната администрация и общините и среден брой държавни служители, които изпълняват задължения по осъществяването на регулаторния режим.

Поради естеството на функциите им, изпълнителят не е правил опит да набира данни за продължителността и времеемкостта на регулаторните процедури в ДАНС, МВР и МО. Използвани са осреднените стойности, прилагани и за другите администрации.

По честотата на възникването си, разходите са еднократни и периодични, а по същността си - директни финансови разходи, административни разходи, и разходи по спазване на дадена регулация.

Директните финансови разходи са резултат на конкретно и пряко задължение за превеждане на дадена парична сума (такса) на съответния компетентен орган. Тези разходи обикновено са такси, които се заплащат за получаване на съответния акт (разрешителен, регистрационен, удостоверение или друг документ). Същите не са предмет на оценка, още повече, че в редица администрации на местната власт необосновано се прилагат различни по размер такси.

Разходите по спазване на дадена регулация са определени като разходи за закупуване и монтиране на специфични за режима съоръжения или оборудване, или за постигане на изискванията на регулаторния режим при изпълнение на строителството, и др. подобни.

Административните разходи са определени като разходи, които се правят от участниците в регулаторния процес за администриране на съответния режим.

Измерването на административната тежест на съответния регулаторен режим е определена като разход за дейност, който е произведение от единичната цена в лв. за час, времето в часове за извършване на административната дейност и количеството (брой засегнати субекти по честота на извършване на дейността за година).

Измерването на административната тежест се прилага за всяка административна дейност на бизнеса и на публичната администрация по всеки установен съществуващ регулаторен режим, за който е правено предложение за облекчаване или за отменянето му.

Конкретно, за всеки режим във всеки закон са разработени по 4 таблици на Excel. Първите две са за бизнеса и описват състоянието на задълженията и действията му – по действащия закон (съществуваща ситуация, status quo) и при условие, че предлаганите законодателни промени са влезли в сила. Същите таблици могат да се използват и за оценка на въздействието върху гражданите. Подобни две таблици са разработени и за администрацията, била тя централна или местна. В края на таблиците са изчислени потенциалните ефекти (намаление на времето и намаление на стойността) в абсолютно измерение (часове, лева) и в относително измерение (процент) – поотделно за бизнеса и за администрацията, както и общо. В Приложение № 1 е показан образец на четирите таблици на Excel с примерен набор от задължения и действия, съответно на бизнеса и администрацията за един режим. Конкретните задължения и действия на бизнеса и администрацията, както и размерът на величините по тях, зависят от конкретния режим – при съществуващото законодателство и след промяната му.

Общата сума на административните разходи е определена като сбор на разходите по всички дейности по всички режими, инкасиращи от бизнеса и от публичната администрация = Σ съществуваща тежест.

Икономическите разходи са групирани по закони, както и общо, и са изчислени в часове, лева и проценти за година, като са ползвани съответните таблици на Excel.

В допълнение, и извън задълженията си по Договора, изпълнителят е изчислил промяната на времетраенето/продължителността на всеки от 390-те режими през всичките 5 етапа на инвестиционния процес – от определяне на територия и разрешаване изработването на ПУП, до изпълнение на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация. Намаляването на продължителността на режимите е изчислена само в процент, поради липсата на нормативни срокове за някои режими, условността и осредняването на някои от данните в абсолютно измерение.

3.4. Регулаторни задължения на бизнеса и администрацията

Беше извършено следното:

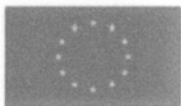
3.4.1. Определени са задълженията на бизнеса:

3.4.1.1. За информиране на органите на публичната власт или трети страни във връзка с устройственото планиране, проектирането и строителството. Идентифицираните задължения за информиране в действащите закони и проектозакони са определени като разходи за:

- а) предоставяне на информация;
- б) обучение на персонала;
- в) уведомяване;
- г) подаване на отчети;
- д) представяне документи за собственост или други удостоверителни документи;
- е) подаване на заявления;
- ж) регистрация;
- и) сътрудничество при инспектиране;
- к) информация или удостоверяване на извършени действия, предхождащи съответния регулаторен режим;
- л) сътрудничество при огледи, проверки, и др. подобни.

3.4.1.2. Определени са необходимите действия от страна на бизнеса за подаване на информация:

- а) изработване на описания;
- б) обработване или коригиране на съществуващи данни;
- в) производство на нови данни;
- г) изработване на разчети, калкулации и др. подобни;
- д) фотокопиране на документи;



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

е) архивиране на документи;

ж) принтиране, и др. подобни.

3.4.1.3. Определени са другите задължения на бизнеса в съответствие с изискванията на съответния регулаторен режим в инвестиционния процес.

3.4.1.4. Определени са задължения на бизнеса, участващ като проектант, строител, консултант и др. в качеството му на изпълнител на съответната регулирана дейност в инвестиционния процес, като лице представляващо възложителя или като участник в инвестиционния режим спрямо който се прилага регулирането.

3.4.1.5. Задълженията, произтичащи от администрирането според произхода им са отнесени към органи на централната и регионална изпълнителна власт, към общинските органи, към контролни и надзорни органи, към обществени органи или други лица с публични функции, оправомощени да административат дейности, свързани с инвестиционния процес.

3.4.1.6. Определена е честотата на необходимите административни действия от страна на бизнеса във връзка със задълженията им при регулирането: еднократно, при стартиране на регулираната дейност, един път годишно, или друга.

3.4.2. Определени са задълженията на служителите в публичните органи във връзка с изпълнение на задълженията на бизнеса:

3.4.2.1. Определени са необходимите административни действия при осъществяване на регулаторния режим от страна на публичната администрация във връзка с проучване на информационните материали, архивиране, изработка на становища, изработване на проектите за административните актове или удостоверителни документи, поддържане на информационни масиви и бази данни, водене на кореспонденция с участниците в регулираната дейност и др. подобни.

3.4.2.2. Определена е честотата на необходимите административни действия от страна на публичната администрация във връзка със задълженията ѝ при регулирането: еднократно, при стартиране на регулираната дейност, един път годишно, или друга.

3.4.2.3. Определяне на задълженията на служителите в публичните органи във връзка с изпълнение на задълженията на бизнеса по стъпки по т. 3.4.1.1., 3.4.1.2., 3.4.1.3. и 3.4.1.4.

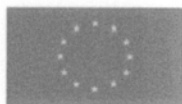
3.4.3. Определен е броят на засегнатите субекти чрез статистически данни, от информационни системи или по приблизителна оценка, в т.ч. на:

а) броят възложителите на строителство, и фирми изпълнители (проектантски, строителни и надзорни) и експертно е определен среден брой служители на фирмите, които изпълняват задълженията по предоставяне на информация по регулаторни режими;

б) броят на лицата в органите на публичната администрация и общините и среден брой държавни служители, които изпълняват задължения по осъществяването на регулаторните режими.

3.5. Разходни параметри

На основата на публични информационни източници са определени разходните параметри при регулирането:



европейски съюз

ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

а) цена, определя се в лв. за час; състои се от тарифа/такса, средни разходи за почасово заплащане на труда плюс режийни за административни дейности, извършвани от бизнеса, или разходи на час за външни услуги. За държавните служители цената се състои от средни разходи за заплата плюс режийни за административни дейности, извършвани от публичния сектор, или разходи на час за външни услуги (оценката е приблизителна поради осредняването на заплащането на служителите);

б) време в часове; определя се като разход на време, необходимо за извършване на административните дейности за съответните режими от представителите на деловите среди и от държавните служители;

в) количество в бройки; определя се от броя на засегнатите субекти и честотата, с която дейностите се извършват за една година.

3.6. Фази на оценяване

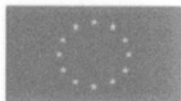
Стандартната оценка на въздействието, базирана на Международния модел на стандартните разходи е адаптирана към спецификата на проект КБ 11-31-1/6.10.2011 методология, заложенa е в документацията за участие в обществената поръчка и в Договора, и се прилага от изпълнителят в разработването на Етап 5 на Дейност 2. Следвайки логиката на методологията и синхронизирайки се с изработката на законопроектите за изменение и допълнение на регулирането на инвестиционния процес и провеждането на публичните консултации, оценката се извърши в следните четири фази:

3.6.1. Първа фаза – доуточнени са 400-те скрити и явни регулаторни режими в инвестиционния процес, съдържащи се в 49-те броя действащи закони, идентифицирани като подлежащи на изменение и допълнение; доуточнени и детайлизирани са задълженията и действията на бизнеса и администрацията по спазването на тези режими; разработени са необходимите таблици на Excel за извършване на изчисленията, и започна събирането на данни;

3.6.2. Втора фаза - на определените с разработката в Етап 1 на Договора 49 закона, които съдържат регулаторни режими за инвестиционния процес е извършена последваща частична оценка на идентифицираните регулаторни режими като „съществуващо положение”, или status quo, т.е. при запазване на действащите разпоредби за регулиране на инвестиционния процес в съответния закон. Необходимо е да се подчертае, че запазването на съществуващото положение означава запазването и на съществуващата административна тежест за бизнеса и за администрацията в стойностно и времево измерение.

3.6.3. Трета фаза - след изработването на проектите за изменение и допълнение на законите, съдържащи регулаторни режими в инвестиционния процес в изпълнение на Етап 4 от Договора е извършена стандартна оценка на въздействието на законопроектите по отношение на въздействието на всяко предложение за промяна или отмяна на съответния режим за регулиране на инвестиционния процес в съответния закон, като са изчислени количествени оценки на съкращаването на времето и стойността за бизнеса и администрацията – в абсолютно и процентно измерение.

3.6.4. Заключителна фаза - на ОВЗ бяха подложени окончателните редакции на законопроектите (редакциите след отразяването на целесъобразните предложения от тяхното обществено обсъждане чрез Интернет и на проведените кръгли маси), и



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

окончателно бяха изчислени потенциалните ефекти на въздействието от оптимизиране на режимите за бизнеса и администрацията.

4. РЕЗУЛТАТИ

В повечето случаи предлаганите промени в режимите се състоят в:

- Създават се предпоставки за прилагане на принципа за комплексното административно обслужване защото по смисъла на т. 5 от § 1 от Допълнителната разпоредба на АПК административната услуга ще се извършва без да е необходимо заявителят да предоставя информация или доказателствени средства, за които са налице данни, събирани или създавани от извършващия административната услуга първичен администратор на данни, и/или

- Създават се необходимите нормативни условия за осъществяване на регулаторния режим под формата на електронна административна услуга; и/или

- Режимът ще бъде отменен чрез включването му като вътрешна услуга, като отделни сегашни дейности ще се съвместят, и ще се извършват от експерти от компетентното звено на администрацията; и /или

- Отпадане на ненужни режими или задължения по тях и съответно съкращаване на разходи.

По същество четирите вида облекчения ще доведат до:

- Съкращаване на времето за извършване на определени дейности в абсолютно изражение поради въвеждане електронни услуги, и/или

- Съкращаване на времето поради паралелно извършване от страна на администрацията на дейности, които сега се извършват последователно (например, съгласуване с МВР, МРРБ, ДАНС, МО и др.).

Така ще се постигне намаление на времето и разходите по всеки режим.

Тези четири възможни облекчения в 49-те установени и изследвани закони ще доведат до значително намаляване на времето за бизнеса и гражданите и оттук – намаляването и на стойността. За администрацията те ще доведат до относително помалки намаления (или запазване на задълженията), тъй като тя ще продължи да изпълнява услугите, в т.ч. и като вътрешни услуги.

От предложенията за промяна или отмяна на съответния регулаторен режим за регулиране на инвестиционния процес в съответния закон се очакват представените по-долу ползи.

4.1. Икономически ползи

След влизане в сила на предложените законопроекта, икономическите ползи ще се изразят по-конкретно в:

- намаляването на разходите на бизнеса за проектиране и строителство ще се изразяват в намаляване на разходите в резултат от съкращаване на сроковете за издаване на административните актове, свързани с конкретния регулаторен режим;

- намаляването на разходите на гражданите, свързани с администриране на инвестиционния процес, когато същите като физически лица участват в инвестиционния процес с цел придобиване на строеж или на част от строеж, ще бъде съотносимо с това на бизнеса;

- намаляването на административните разходи за публичните органи ще се получи като следствие от подобряване на ефективността на администрирането на задълженията на бизнеса при осъществяване на инвестиционния процес, включително чрез въвеждане на електронни административни услуги и вътрешни услуги на база на оптимизираните административни режими.

Потенциалните ефекти от въздействието от предлаганото на облекчаване на регулирането на инвестиционния процес по режими и закони конкретно са показани в приложените таблици на Excel – 1600 на брой общо. За всеки режим, по закони и общо за всички закони оценките на въздействието са изчислени във време, стойност и проценти. Процентните изменения са по-точни поради липсата, условността и/или осредняването на някои елементи на информацията за всеки един от тези 400 режима.

В Таблици 1, 2 и 3 са показани съответно ефектите общо за бизнеса и администрацията, за бизнеса, и за администрацията от промяната на всички 49 закона.

Таблица 1

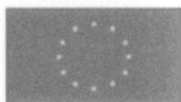
№ по ред	Показатели	Мерна единица	Стойност
1.	Общо променени закони	Брой	49
2.	Общо променени режими, в т.ч.:	Брой	400
2.1.	- отменени	Брой	297
2.2.	- облекчени	Брой	103
3.	Намаление на времето	Часове на година	710 910
4.	Намаление на времето	Процент	25.6
5.	Намаление на стойността	Лева на година	7 236 735
6.	Намаление на стойността	Процент	23.2

Таблица 2

№ по ред	Показатели	Мерна единица	Стойност
1.	Намаление на времето	Часове на година	437 420
2.	Намаление на времето	Процент	34.2
3.	Намаление на стойността	Лева на година	4 556 393
4.	Намаление на стойността	Процент	36.8

Таблица 3

№ по ред	Показатели	Мерна единица	Стойност
1.	Намаление на времето	Часове на година	273 490
2.	Намаление на времето	Процент	21.1
3.	Намаление на стойността	Лева на година	2 680 322
4.	Намаление на стойността	Процент	18.8



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

4.2. Социални ползи

Социалните ползи от предлаганата със законопроектите облекчена регулация за гражданите могат да се изброят и опишат само качествено, но са значителни. Те се изразяват в облекчаване социалното положение на гражданите в резултат на намаляване на разходите и времето за административното им обслужване, като по този начин се увеличава свободното им време и разполагаемия им доход, които те биха могли да ползват и за други цели, в т.ч. и икономически.

Социални ползи могат да се реализират и в резултат на намаляване на времето при участието им в инвестиционния процес, както и от съкращаването на времетраенето на проектирането и строителството, в резултат на което по-бързо се въвеждат в експлоатация социални обекти. Намаляването на времетраенето на инвестиционния процес би рефлектирало благоприятно в услугите, предлагани в множество други сектори – транспортна инфраструктура (спестено време за транспорт и намаляване риска от пътни произшествия), здравеопазване и околна среда (увеличаване на очакваната продължителност на живота поради по-добри здравни заведения или намаляване на замърсителите), и др.

4.3. Екологични ползи

Предлаганата със законопроектите облекчена регулация не увеличава риска за околната среда и човешкото здраве, в съответствие е с европейското законодателство и намалява значително корупционния риск при регулиране на опазването на околната среда по време на реализирането на инвестиционния процес, в резултат на което се очакват в определена степен и екологични ползи за обществото. Екологичните ползи от законодателството свързано с инвестиционния процес се запазват, като в определена степен ще се подобряват в резултат на предлаганите по-ясни и взаимнообвързани процедури (производства) на регулиране при които ще се постига по добър превантивен контрол чрез участие на органите по околната среда и органите за здравна защита в регулирането чрез производствата по Закона за опазване на околната среда и другите закони по опазване на околната среда, ясното регламентиране на контрола за здравна защита и осигуряване чрез регулирането на инвестиционния процес на опазване на земеделските земи и горските територии, на ограничаване на замърсяването на околната среда по време на строителството в резултат от съкращаване на сроковете за строителство.

4.4. Намаляване предпоставките за корупция

Трудно е да се даде прогноза за точния размер на потенциалния ефект от намаляването на административните и регулаторни пречки за ограничаване на корупцията и разрастване на сивата икономика. При всички случаи рязко ще спадне честотата и ще се промени характера на взаимоотношенията на бизнеса и гражданите с администрацията по отношение на инвестиционния процес и строителството, което ще премахне голяма част от предпоставките за корупция. Репродуцирайки дялът на строителството в БВП на страната, върху процентът на сивата икономика в БВП, обосновано може да се предположи, че сегашното равнище на корупционните практики и сивия сектор ще бъдат намалени с поне 2% при пълно влизане в сила на предлаганите законодателни промени.

4.5. Потенциални печалби за бизнеса и гражданите

Заменянето на някои дейности по регулирането, които сега се извършват последователно от няколко администрации с паралелни, както и намалението на времето за дейностите в абсолютни величини поради предлаганите електронни услуги, ще доведе до намаляване на общата продължителност/времетраене на инвестиционните проекти – от първото разрешение за проектиране – до влизането в експлоатация на обекта. Изчисленията показват, че средната продължителност на режимите е понижена с 33%. Намаляването на общата продължителност на реализация на инвестиционните проекти от своя страна ще доведе до допълнителни благоприятни ефекти (главно за бизнеса и в по-малка степен за гражданите), свързани с възможност за потенциални печалби от ускоряването, в т.ч. и от елиминиране/намаляване на пропуснати ползи от забавянето на проектите.

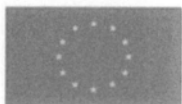
Влиянието на факторът време върху стойността на парите е общоприето и дискутирано в детайли в икономическата литература. Нормата на дисконтиране се определя от два основни фактора – цената на пропуснатите ползи за бизнеса (основният лихвен процент) и ставка за поетия риск. Редица показатели, които влияят в максимална степен при взимане на инвестиционни решения – нетна настояща стойност на инвестиционните проекти, лихвен процент на кредитите, срок на откупуване, намаляване размера на „замразените инвестиции“, и пр. – ще подобрят величините си поради оптимизирането на нивото на регулиране в инвестиционния процес и ще допринесат до по-малка нужда от кредити, и до по-добри условия за взимане на кредитите поради сниженото ниво на риска.

Например, лихвите по кредитите, при равни други условия, растат с 11 до 15% с всяка допълнителна година³. Друг пример - снижаването на нормата на дисконтиране от 5% на 4% (или с 20%) в резултат на съкращаването на продължителността за въвеждане в експлоатация на обект от 3 на 2 години (т.е. с 33%) ще увеличи величината на нетната настояща стойност на инвестиционния проект с 0.88% при равни други условия, и пр.

4.6. Подобряване на инвестиционния климат

Качеството на регулирането е важен компонент на инвестиционния климат, заедно с делът на преките чуждестранни инвестиции, конкурентоспособността, възвращаемостта на инвестициите, и др. Класацията на Световна банка Doing Business „Измервайки бизнес регулации“ поставя България на 38-мо общо място измежду 189 икономики в света по правене на бизнес през 2015 г., докато през 2014 г. сме били на 36-то място. Специално по тема „Уреждане на строителни разрешения“ България е класирана близо до средата (на 101-во място през 2015 г.), докато през 2014 г. сме заемали 100-ното място. Макар и с не много прецизни показатели по максимално близката с обекта на настоящия доклад тема „Уреждане на строителни разрешения“ (в изследването на Световна банка се наблюдава недопустимо според нас смесване на облигационни задължения, като например „Сключване на предварителен договор с доставчик на електрическа енергия“ с регулаторни режими, като например „Заявка за виза от главен архитект община“), класацията осветлява проблемът с нивото на регулиране на инвестиционния процес в България. По-долу цитираме обобщаваща таблица по тема „Уреждане на строителни

³ По собствени изчисления с налични данни, актуални към момента на писането на доклада.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

разрешения“ за България за 2015 г., в сравнение със средните показатели за изследваните икономики в света.

Индикатори	България	Средно за ОИСР (189 икономики)
Брой процедури	16	11.9
Време в дни	110	149.5
Разходи в % от цените на едро	4.5	1.7

За сравнение са показани и данните за Испания по темата: 105-то място по уреждане на строителни разрешения през 2015 г., 104-то място през 2014 г.

Индикатори	Испания	Средно за ОИСР (189 икономики)
Брой процедури	7	11.9
Време в дни	229	149.5
Разходи в % от цените на едро	5.2	1.7

Индикаторът „брой процедури“ не може да се сравнява директно между изследваните страни, поради различният обем на регулаторните режими и различното ниво на агрегирането им, но времето в дни и разходите в процент са достатъчно точни ориентири за съпоставка на състоянието.

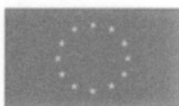
Класацията **Doing Business** се котира високо в света и всяка спечелена позиция по него през следващите години ще допринесе до увеличаване делът на чуждите инвестиции в България. С **25.57%** общ ефект от намалението на времето и съответно **23.21%** намаление на стойността от предлаганите законопроекта, България би се изкачила в класацията.

4.7. Препоръки към органите на изпълнителната власт

Предимствата на предложеното облекчено регулиране на инвестиционния процес чрез посочване на икономическата ефективност и качествено подобряване на регулаторната дейност, както и предимствата, посочени в мотивите към законопроекта са основание да се препоръча на съответните министри и Министерския съвет да инициират процедура за съгласуване и одобряване на законопроекта и за внасянето им за приемане от Народното събрание.

При вземане на политическо решение за въвеждане на предлаганото в изпълнение на проект КБ11-31-1 законодателство за облекчаване на регулирането на инвестиционния процес, необходимото време за съгласуване и приемане на законопроекта от Министерския съвет е най-малко 3 месеца и необходимото време за приемане на законопроекта от Народното събрание и за неговото обнародване – най-малко 6 месеца след одобряване на законопроекта от Министерския съвет. В тази връзка прогностичният срок за постигане на целите на облекченото регулиране на инвестиционния процес е от края на 2016 г. до средата на 2017 г. Считаме, че за реализиране на ефектите, описани в раздел 4.1. в техния пълен размер ще са необходими от 2 до 3 години.

В допълнение, бихме си позволили да препоръчаме на изпълнителната власт да инициира пълна последваща оценка на предлаганите по проект КБ11-31-1 законодателни



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

промени елед 3-4 години от влизането им в сила, с цел верифициране на данните от настоящия доклад, както и събиране на по-богата информация и анализи за нуждите на ОВЗ в България.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Трябва да се подчертае, че горесцитираните ефекти от облекчаването на административната тежест (намаляване на стойността, вложеното време и продължителността на инвестиционния процес от проектиране до въвеждане в експлоатация на обектите), както и предположенията за ограничаване на корупцията и подобряването на инвестиционния климат, могат да се реализират в посочените размери само при пълна реализация на предлаганите мерки (влизане в сила на разработените законопроекти за изменение и допълнение) поради взаимосвързаността на предложените облекчения и отмяна на режимите. Всяка непълна реализация може да доведе до непропорционално големи намаления на ефективността на законопроектите. Това се отнася най-вече до непълно приемане на (част от) измененията и допълненията в Закона за устройство на територията, поради факта, че в много законопроекти са предложени препращащи текстове към него с цел премахване на дублиращи се, паралелни или излишни дейности на администрацията.

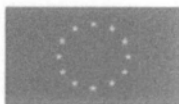
Ползвани източници:

1. Документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка за услуга с предмет: Изпълнение на дейност 2 „Намаляване на административната тежест в устройственото планиране и в реализацията на инвестиционните проекти” по проект КБ 11-31-1/06.10.2011 г. „Усъвършенстване на инвестиционната политика в Република България чрез по-добро регулиране на инвестиционния процес и чрез развитие на електронното управление” по ОП „Административен капацитет”, т.19-20.
2. International Standard Cost Model, Measuring and reducing administrative burdens for Businesses, 2005.
3. Impact Assessment Guidelines, European Commission, 2009.
4. Предварителна оценка на въздействието на политиката на правителството, насочена към усъвършенстване на процеса на взимане на решения по регулиране и подобряване на качеството на законодателството в България, доклад, Център за оценка на въздействие на законодателството, 2015.
5. Проект „Политика за таксите в съответствие с обществените отношения – условие за добро управление”, по ОП „Административен капацитет”, 2014.

За екипа на Изпълнителя:

.....
Д-р Калина Кавалджиева, ключов експерт

.....
Емилия Петкова, ръководител на екипа



Европейски съюз



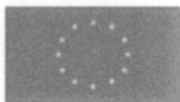
ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ
България

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Приложение № 1

Закон 1 - за устройство						
Режим 5 действащ - чл., алинея, (точка)						
Бизнес						
Задължения	Чест/год	Време[ч]	Сума вре	Засегн.бр	Ед.ц.[лв/ч]	Ст-ст [лв]
предостав. инфо			0			0
обучение персонал			0			0
уведомяване			0			0
подаване отчети			0			0
предст. документи			0			0
подаване заявления			0			0
регистрация			0			0
сътр. инспектиране			0			0
удостоверяване			0			0
сътрудн. огледи			0			0
осигуряване форма						0
...						
Сумарно			0			0
Действия						
Чест/год	Време[ч]	Сума вре	Засегн.бр	Ед.ц.[лв/ч]	Ст-ст [лв]	
описания			0			0
коригиране			0			0
нови данни			0			0
разчети, калкулации			0			0
фотокопиране			0			0
архивиране			0			0
...						
Сумарно			0			0
Други задължен						
Задълж изпълнит						
Директни фин р-ди						
Р-ди спазване						
Съществув. тежест						
			0			0



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Закон 1 - за устройство ...

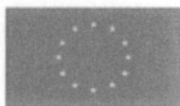
Режим 5 променен - чл., алинея, (точка)

Бизнес

Задължения	Чест/год	Време[ч]	Сума вре	Засегн.бр	Ед.ц [лв/ч]	Ст-ст [лв]
предостав. инфо			0			0
обучение персонал			0			0
уведомяване			0			0
подаване отчети			0			0
предст. документи			0			0
подаване заявления			0			0
регистрация			0			0
сътр. инспектиране			0			0
удостоверяване			0			0
сътрудн. огледи			0			0
осигуряване форма			0			0
...						
Сумарно			0			0
Действия	Чест/год	Време[ч]	Сума вре	Засегн.бр	Ед.ц[лв/ч]	Ст-ст [лв]
описания			0			0
коригиране			0			0
нови данни			0			0
разчети, калкулации			0			0
фотокопиране			0			0
архивиране			0			0
...						
Сумарно			0			0
Други задължен						
Задълж изпълнит						25
Директни фин р-ди						330
Р-ди спазване						232
Намалена тежест			0			587

Потенциален ефект за бизнеса при промяна на Режим 5 от Закон 1 за година

Намаление на времето [часове]	
Намаление на стойността [лева]	
Намаление на времето [%]	
Намаление на стойността [%]	



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

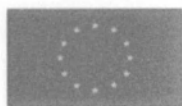


Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Закон 1 - за устройство ...

Режим 5 действащ - чл., алинея, (точка)

Администрация							
Задължения	Чест/год	Време[ч]	Сума вре	Засегн.бр	Ед ц.[лв/ч]	Ст-ст [лв]	
проучване материал			0			0	
архивиране			0			0	
изработка становищ			0			0	
администр актове			0			0	
информ. масиви			0			0	
кореспонденция			0			0	
ж							
и							
к							
л							
Сумарно			0			0	
Действия							
Действия	Чест/год	Време[ч]	Сума вре	Засегн.бр			
принтиране			0			0	
фотокопиране			0			0	
в			0			0	
г			0			0	
д			0			0	
е			0			0	
Сумарно			0			0	
Админ. разходи						564	
Съществ. тежест			0			564	



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Закон 1 - за устройство ...

Режим 5 променен - чл., алинея, (точка)

Администрация							
Задължения	Чест/год	Време[ч]	Сума вре	Засегн.бр	Ед.ц.[лв/ч]	Ст-ст [лв]	
проучване материал			0			0	
архивиране			0			0	
изработка становища			0			0	
администр актове			0			0	
информ. масиви			0			0	
кореспонденция			0			0	
проверки							
указания							
админи услуги							
л							
Сумарно			0			0	
Действия							
Чест/год	Време[ч]	Сума вре	Засегн.бр	Ед.ц.[лв/ч]	Ст-ст [лв]		
принтиране			0			0	
фотокопиране			0			0	
в			0			0	
г			0			0	
д			0			0	
е			0			0	
Сумарно			0			0	
Админ. разходи						66	
Намалена тежест			0			66	

Потенциален ефект за администрацията при промяна на Режим 5 от Закон 1 за година

Намаление на времето [часове]	0
Намаление на стойността [лева]	
Намаление на времето [%]	
Намаление на стойността [%]	0.00

Общ потенциален ефект за бизнес и администрация при промяна Режим 5 от Закон 1

Общ ефект от намаление на времето [часове]	0
Общ ефект от намаление на стойността [лева]	0.0
Общ ефект от намаление на времето [%]	
Общ ефект от намаление на стойността [%]	0.00