

**Доклад**  
**за състоянието на администрацията**  
**през 2000 г.**

|                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------|----|
| I. ОРГАНИЗАЦИОННО СЪСТОЯНИЕ И ПРЕСТРУКТУРИРАНЕ НА АДМИНИСТРАЦИИТЕ..... | 2  |
| II. ДОСТЪП ДО ОБЩЕСТВЕНА ИНФОРМАЦИЯ .....                              | 7  |
| III. ДЪРЖАВНА СЛУЖБА .....                                             | 8  |
| IV. АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ .....                                   | 14 |
| V. ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ .....                                      | 19 |
| VI. ОБУЧЕНИЕ НА СЛУЖИТЕЛИТЕ В АДМИНИСТРАЦИЯТА.....                     | 20 |
| VII. ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ ЗА МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА .....       | 21 |
| <i>Приложение 1</i> .....                                              | 25 |

Стратегията за изграждане на модерна административна система на Република България очертава цялостната концепция за развитието на администрацията и укрепване на държавността. Изпълнителната власт предприе конкретни действия за реализация на поставените в нея цели. Важно средство за анализ и управление на развитието на административната реформа са предвидените в чл. 61 от Закона за администрацията годишни доклади на ръководителите на административни структури за състоянието на администрациите. Те дават възможност за оценка на постигнатото и набелязване на корективи с цел изграждането на държавната администрация в съответствие с европейските стандарти като модерна и устойчиво развиваща се система.

## **I. ОРГАНИЗАЦИОННО СЪСТОЯНИЕ И ПРЕСТРУКТУРИРАНЕ НА АДМИНИСТРАЦИИТЕ**

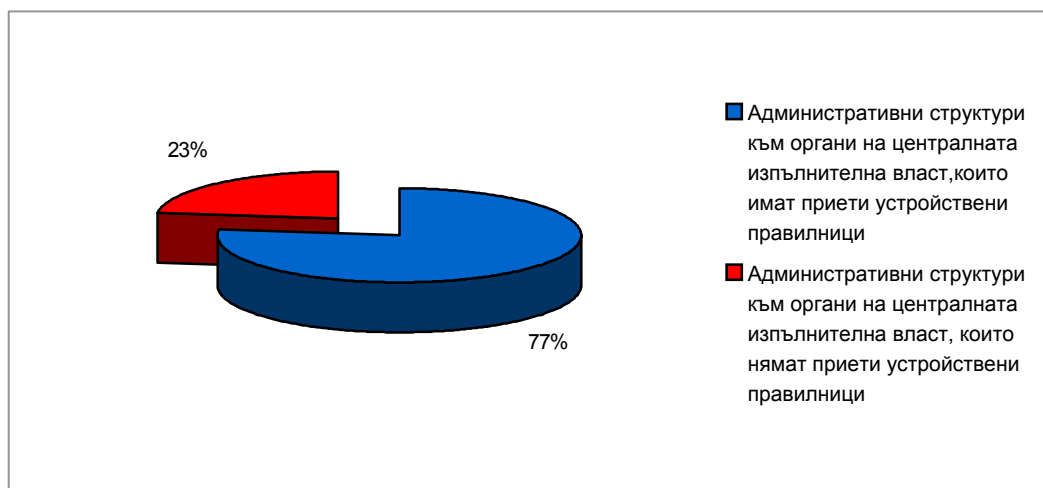
Със Закона за администрацията за първи път се създаде нормативна основа за въвеждане на единен организационен модел и за регламентирането на вътрешната организация на административните структури на органите на изпълнителната власт. Въведе се и система за периодична отчетност за състоянието на администрацията чрез ежегодни доклади от съответните ръководители на административни структури. През 2000 г. изпълнението на Закона за администрацията бе свързано преди всичко с приемането на устройствените правилници на административните структури на органите на изпълнителната власт.

Към 31 декември 2000 г. общият брой на административните структури в централната администрация е 114. От тях 28 са към Министерския съвет, 14 са министерствата и 71 са структури към министри.

От структурите към Министерския съвет агенциите са 12, държавните комисии – 6, а административните структури, създадени със закон са 7. Процесът на освобождаване на администрацията от несвойствени за нея функции,

доближаващи се до търговските, намери израз в създаването на структури, които се финансират както от държавния бюджет, така и от приходи от собствена дейност – 24 изпълнителни агенции и 22 административни структури по чл. 60 от Закона за администрацията.

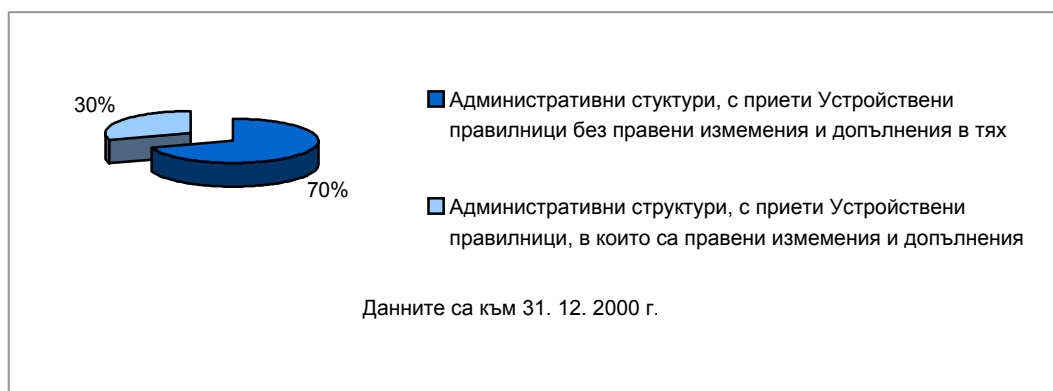
До края на 2000 г. 88 административни структури към органи на централната административна власт имат приети устройствени правилници, съобразени със Закона за администрацията. 70 устройствени правилника са приети с постановления на Министерския съвет, а 18 са издадени от министри.



Не са приети устройствените правилници на: Комитета за използване на атомната енергия за мирни цели, Държавната комисия за контрол на токсичните химични вещества и техните прекурсори; Института за европейски изследвания и информация *към министъра на външните работи*; Контролно-техническата инспекция, Националната ветеринарно медицинска служба, Националната служба по зърното *към министъра на земеделието и горите*; Архитектурно-парков комплекс “Двореца”, Националния филмов център, Националния център за книгата, Националния център за музика и танц, Националния център за театър и Националния център за музеи, галерии и изобразително изкуство *към министъра на културата*; Центъра “Конкурентна система за обучение и управление на висшето образование” *към министъра на образованието и науката*; Дирекцията за национален строителен контрол *към министъра на регионалното развитие и благоустройството*; Авиотряд 28 и Главна дирекция “Ръководство на въздушното движение” *към министъра на транспорта и съобщенията*; Националната служба по заетостта *към министъра на труда и социалната политика*; Данъчната администрация *към министъра на финансите*. Неприемането на устройствените правилници на Комитета за използване на атомната енергия за мирни цели, Авиотряд 28 и на Главна дирекция “Ръководство на въздушното движение” се дължи на предстояща законодателна уредба, свързана с промяна на техния статут.

В устройствените правилници на 26 администрации са извършвани изменения и допълнения. Тези промени са свързвани предимно с възлагане на

нови правомощия на органите на изпълнителната власт; отделяне на звена, включени в състава на министерства като самостоятелни административни структури, както и с осигуряване управлението на програми, финансирани от Европейския съюз.

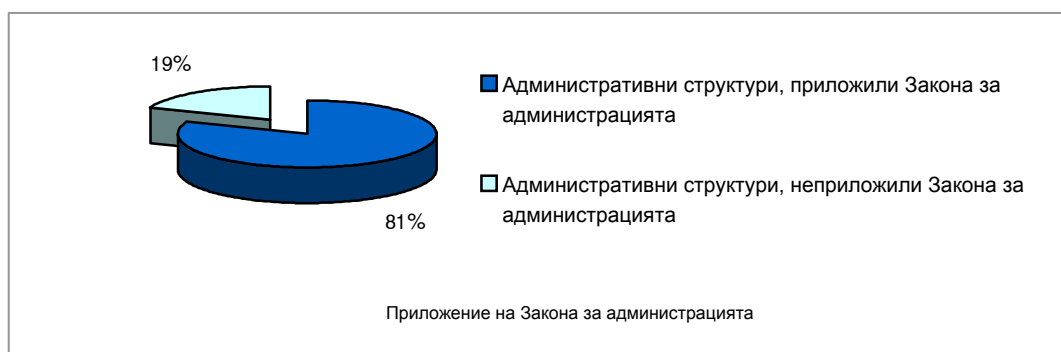


В администрацията на Министерския съвет се създаде дирекция “Европейска интеграция и отношения с международните финансови институции”, която е и секретариат на Съвета по европейска интеграция. Дирекцията подготвя становища по проектите на закони и на актове на Министерския съвет за съответствието им с достиженията на правото на Европейския съюз, координира превода на *acquis communautaire*, поддържа националната хармонограма за състояните на сближаването на националното законодателство със законодателството на Европейския съюз, осигурява организационно и технически взаимодействието и връзките с международните финансови институции. Във всички ключови администрации са създадени самостоятелни звена по въпросите на европейската интеграция, които са основата за осигуряване на адекватен административен капацитет за водене на преговори с Европейския съюз.

През месец юли 2000 г. Министерският съвет прие устройствения правилник на областните администрации, с което се извърши тяхното реструктуриране съобразно изискванията на Закона за администрацията.

При общините този процес зависи и от съвместяването на принципите на местното самоуправление, залегнали в Закона за местното самоуправление и местната администрация с принципите на Закона за администрацията. Към 31 декември 2000 г. 215 общински съвети са приели устройствени правилници, съобразно изискванията на Закона за администрацията.

Практически Законът за администрацията е приложен за 331 административни структури (централна администрация, областни и общински администрации).



На базата на въведения със Закона за администрацията и устройствените правилници общ организационен модел през месец май 2000 г. беше създаден Регистър на административните структури и на актовете на органите на изпълнителната власт. Регистърът е Интернет базиран и се поддържа от дирекция “Държавна администрация”. Той съдържа информация за централните и териториални административни структури на изпълнителната власт, техните ръководни органи и актовете, които те издават. Чрез Регистъра българските граждани могат да научат кое звено от администрацията е пряко отговорно за извършването на интересуващата ги дейност. Информацията е поднесена във вид на организационна диаграма, което позволява да се проследи структурата и принадлежността за всяко министерство, агенция или комисия в системата на изпълнителната власт. За период от 5 месеца (м. септември 2000 г. – м. февруари 2001 г.) е регистриран достъп за ползване на информация от Регистъра на 25 451 потребителя на Интернет.

Законът за администрацията предвиди координирането и изпълнението на междуправителствените политики да се осъществява от специални структури – съвети, създадени към Министерския съвет.

Към Министерския съвет има 21 съвета. Създаването на 14 от тях е предвидено в специални закони, а 7 са създадени с актове на Министерския съвет. През 2000 г. са създадени 5 съвета (Координационен съвет за информационното общество, Междуправителствен експертен съвет по преодоляване на вредните последици при прекратяване или ограничаване на производствената дейност във въгледобива, Национален съвет по безопасност на храните, Съвет по европейска интеграция и Национален съвет по наркотичните вещества).

Министър-председателят ръководи Съвета по националната сигурност и Консултативния съвет за чуждестранни инвестиции и финансиране. Останалите съвети се председателстват от съответните министри, в зависимост от спецификата на дейността им, с изключение на Междуправителствения експертен

съвет по преодоляване на вредните последици при прекратяване или ограничаване на производствената дейност във въгледобива, който се ръководи от председателя на Държавната агенция по енергетика и енергийна ефективност и Националния съвет по безопасност на храните, ръководен от главния държавен санитарен инспектор

През месец ноември 2000 г. бе събрана информация за съществуващите съвети, която показва, че тяхната дейност се осъществява, съобразно предвидените правила в актовете за създаването им. В резултат на направения анализ с Решение № 836 от 8. 12. 2000 г. на Министерския съвет са закрити Съвета по реформата в образователната, научната, културната, здравната и социалната сфера и Съвета по преобразуване на административните структури в изпълнителната власт.

***От гореизложеното и анализа на получените доклади за състоянието на администрациите могат да се направят следните изводи:***

- Реализирана е в преобладаващия брой администрации една от целите на Закона за администрацията - създаване на общ организационен модел за структурите на изпълнителната власт.

- Очертани са ясно функциите, задачите и отговорностите на звената в администрацията в устройствени им правилници.

- Осигури се откритост и достъпност до работата на администрацията чрез създаването на Регистъра на административните структури и на актовете на органите на изпълнителната власт.

- Констатира се несъответствие между дейността, която изпълнителните агенции трябва да извършват по закон и действително извършваната дейност на някои изпълнителни агенции. С мотива, че не осъществяват административни услуги, не са подавали данни за организацията на административното обслужване изпълнителни агенции към министъра на отбраната, към министъра на правосъдието и към министъра на финансите, въпреки че съгласно чл.54 от Закона за администрацията изпълнителната агенция е администрация именно за осъществяване на административни услуги и свързаните с това дейности.

- Нараства броят на административните структури, които се отклоняват от организационните модели, предвидени в Закона за администрацията, като със специални закони се дерогират основни принципи, заложили в общия закон. Това не винаги е обусловено от спецификата на извършваната от администрацията дейност.

- Не всички устройствени правилници се приемат в сроковете, посочени в актовете за създаването на съответните администрации.

## II. ДОСТЪП ДО ОБЩЕСТВЕНА ИНФОРМАЦИЯ

Основният принцип за откритост в дейността на администрацията, намери своята реализация и чрез приемането на Закона за достъп до обществена информация (обн., ДВ, бр. 55 от 7. 07. 2000 г.). С него се създават условия за участие на гражданското общество при формирането на държавната политика и за достъп на гражданите до информация.

Осигуряването на прозрачност в дейността на администрацията по отношение на правомощията на органите на изпълнителната власт, организацията на администрацията и издадените актове е реализирано чрез информацията, която всяка структура въвежда в публичния Регистър на административните структури и на актовете на органите на изпълнителната власт.

Добра практика за осъществяване на комуникация с гражданите се създаде чрез обществения дебат “Диалог 2001”, провеждан на страницата на Правителството и отделните страници на администрациите в Интернет.

Съгласно чл. 15, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация всеки ръководител на административна структура представя като част от ежегодните доклади за състоянието на администрацията и данни за заявленията за достъп до обществена информация. В докладите на 19 административни структури от централната администрация, 6 областни администрации и 112 общини липсва такава информация. Националният център за информация и документация към министъра на икономиката, изпълнителната агенция “Борба с градушките” към министъра на земеделието и горите и Агенцията за контрол върху хазарта и застраховането към министъра на финансите, считат че не осъществяват дейност по Закона за достъп до обществената информация.

В 38 администрации на органи на изпълнителната власт са постъпвали заявления за достъп до обществена информация, в т. ч. в 11 централни администрации, 9 областни администрации и 18 общини. Общият брой на постъпилите заявления е 23 842.



***Въз основа на гореизложеното могат да се направят следните изводи:***

□ Законът за достъп до обществената информация създаде нормативната основа за реализиране на Конституционното право на гражданите да търсят, получават и разпространяват информация.

□ Не във всички администрации са предприети необходимите мерки за реализация на законовите разпоредби. Съществува неразбиране на материята, което се дължи както на краткия период на действие на Закона за достъп до обществената информация, така и на недостатъчно ефективните форми за разясняването му.

### **III. ДЪРЖАВНА СЛУЖБА**

Със Закона за държавния служител бе регламентирана стабилна и професионална система на държавната служба, изградена на принципите на законността, лоялността, отговорността, стабилитета, политическата неутралност и йерархическата подчиненост. Тази правна уредба гарантира висока степен на социална осигуреност на държавните служители, защита от политически уволнения и обществено признание, но формулира и сериозни изисквания и отговорности, с оглед създаване на администрация, служеща на обществото.

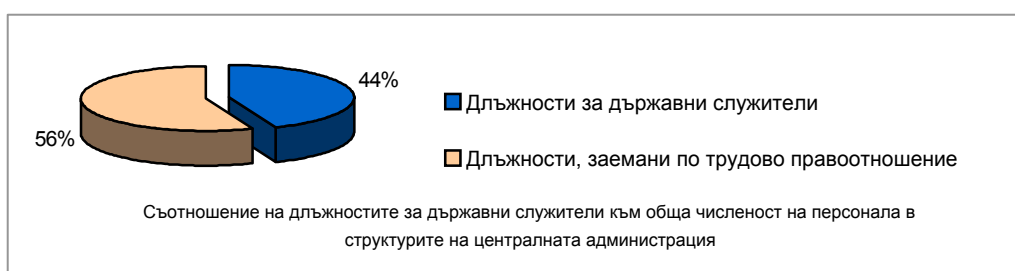
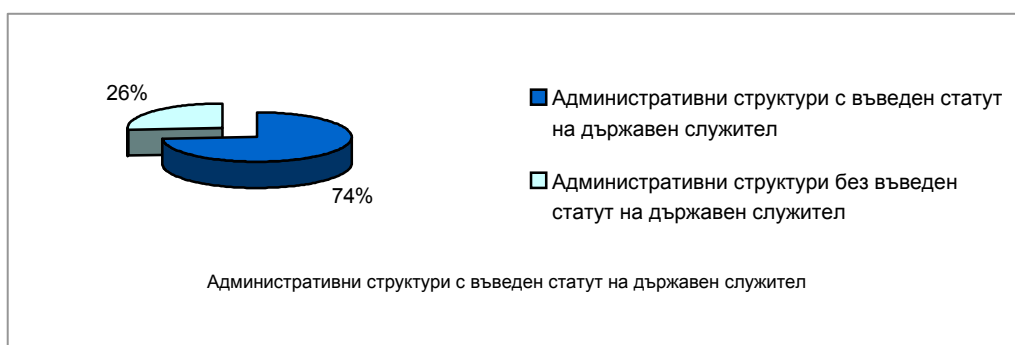
През месец март 2000 г. Правителството прие подзаконовите актове, свързани с въвеждането статута на държавния служител – Единния класификатор на длъжностите в администрацията, наредбата за неговото прилагане и Наредбата за служебното положение на държавните служители. Министърът на държавната администрация издаде Наредба за документите за заемане на държавна служба. След влизането в сила на тези нормативни актове, започна практическото прилагане на Закона за държавния служител.

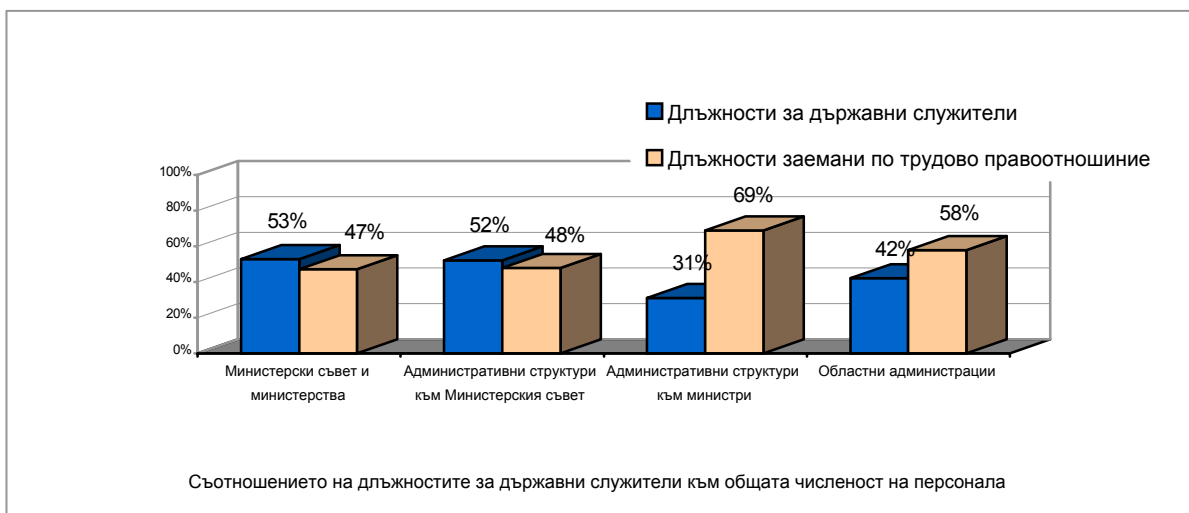
От 01. 04. 2000г. до 31. 12. 2000г за заемане от държавни служители бяха определени 13 156 длъжности в 81 структури на централната изпълнителна власт – администрация на Министерския съвет, министерства, администрации на държавни комисии, държавни агенции, изпълнителни агенции и административни структури, създадени със закон или с постановление на Министерския съвет /Приложение №1/. Статутът на държавния служител е въведен към 01. 06. 2000г. в администрацията на Министерския съвет и във всички министерства, с изключение на Министерството на вътрешните работи, където поради необходимостта от промени в Закона за МВР, статутът е въведен от 01. 10. 2000г. Длъжностите за държавни служители в администрацията на Министерския съвет и на министерствата са 8183 (вкл. МВР). В 19 структури към Министерския съвет или в 66% от всички такива структури, с въвеждането статута на държавния служител са определени 2 646 длъжности за държавни служители. Статутът е въведен в 37 структури към министри, което представлява 52% от създадените към 31. 12. 2000г., като длъжностите, определени за държавни служители са 2327.

Въвеждането статута на държавния служител на ниво области стартира от 05. 07. 2000г. след приемането от Министерския съвет на Устройствения правилник на областните администрации. Към 01. 09. 2000г. във всички областни администрации са определени длъжностите за държавни служители, които са 479.

Прилагането на Закона за държавния служител в общинските администрации, което зависи от приемането на устройствените правилници от съответните общински съвети, също е в напреднал етап. Статутът на държавния служител е въведен в 209 общини, които представляват 80% от всички 262 общини. За заемане от държавни служители в общинските администрации, въвели статута, са определени 2 272 длъжности. Най-интензивно въвеждането статута на държавния служител е в периода 01. 07. - 01. 09. 2000г., когато той е приложен в 101 общини. Най-много общини, които не са въвели статута на държавния служител към 31. 12. 2000г. има в областите Бургас и Разград. Всички общини в областите Пазарджик, Варна, Шумен, Плевен, Ловеч, Търговище, Монтана и Ямбол прилагат Закона за държавния служител.

Към 31. 12. 2000г. статутът на държавния служител е въведен в 308 структури в централната, областните и общинските администрации. Обявените за заемане от държавни служители длъжности във всички структури, които са въвели статута са 15 907.





При определяне на ръководните длъжности в централната администрация и в областните администрации е спазено изискването на чл.15, ал.7 от Наредбата за прилагане на Единния класификатор на длъжностите в администрацията броят на ръководните кадри да не надвишава 20% от общата численост. Допуснатите отклонения произтичат от спецификата на дейността на съответната администрация, като в преобладаващите случаи се дължат преди всичко на малката численост на тези структури – Държавна агенция за българите в чужбина, Агенция за малки и средни предприятия, изпълнителна агенция “Българска служба за акредитация”, изпълнителна агенция “Национална съобщителна система”. Съотношението на ръководните длъжности към общата численост на персонала в структурите на централната администрация на изпълнителната власт, въвели статута, е 13%. За администрацията на Министерския съвет и министерствата -15%, за структурите към Министерски съвет - 17%, а за структурите към министри - 9%. В областните администрации ръководните длъжности са 17% от общата численост.

Във връзка с практическото въвеждане статута на държавния служител през м. септември 2000г. дирекция “Държавна администрация” към Министерския съвет извърши преглед на представените в Министерството на финансите 136 щатни разписания на общинските администрации, въвели статута на държавен служител. През м.октомври 2000г. бе изисквана информация за присъдените по-високи рангове в централната администрация на изпълнителната власт - администрация на Министерския съвет, министерства, държавни агенции, администрации на държавните комисии, изпълнителни агенции, административни структури, създадени със закон. Данните от проверките са предоставени на Сметната палата и на Агенцията за държавен вътрешен финансов контрол.

Макар и за кратък период, интензивното прилагане на нормативните актове, свързани със статута на държавния служител, дава възможност за очертаване на няколко основни проблема, които се поставят от практиката:

Във всички структури, които са въвели статута на държавния служител, има затруднения при заемането на свободни длъжности, определени за

държавни служители. Проблемът се състои в това, че съгласно §5 от ПМС №35 от 2000г. при назначаването на държавни служители на свободни длъжности се взема предвид само стажът в организация на бюджетна издръжка. Това изискване изключва неоснователно като възможни кандидати лица с достатъчно квалификация и опит, единствено поради причината, че трудовият им стаж не е придобит в организация на бюджетна издръжка. Тази разпоредба поражда проблеми и за новосъздадените структури, както и в случаите на необходимост от обновяване състава на държавни комисии, определяне на председатели на държавни агенции, на ръководители на административни структури, създадени със закон или постановление и на изпълнителни директори.

В общините с население до 50 000 души има затруднения при назначаването на главни архитекти, главни инженери и главни юрисконсулти, които са държавни служители и като такива следва да работят на пълен работен ден. Досега в много случаи едно лице е обслужвало няколко общини по съвместителство по трудово правоотношение, тъй като обема на работата позволява това. За решаването на този проблем би било уместно да се направи допълнение в Наредбата за прилагане на Единния класификатор на длъжностите в администрацията, с което да се даде възможност длъжностите “главен архитект”, “главен инженер” и “главен юрисконсулт” в общините от категории Б4, В1, В2, В3 и В4 да се заемат освен по служебно и по трудово правоотношение.

Член 95 от Закона за държавния служител предвижда създаването във всяка администрация на дисциплинарен съвет, който участва в процедурата по налагане на най-тежките дисциплинарни наказания. Дисциплинарния съвет се състои от петима редовни и двама резервни членове. В 5 структури към министри и в 93 общини държавните служители са по-малко от 7, поради което не могат да бъдат формирани дисциплинарни съвети. Това на практика означава, че наказанията понижение в по-долен ранг за срок от 6 месеца до 1 година и уволнение не могат да бъдат налагани законосъобразно от органите по назначаването в тези администрации.

Проблеми при приложението на Закона за държавния служител възникват по повод заместването на държавен служител, особено в случаите когато става въпрос за служител от общата администрация, където няма други държавни служители; вътрешното съвместителство; преместването при служебна необходимост.

С Постановление №153 от 2000г. Министерският съвет създаде Държавната административна комисия, считано от 01. 08. 2000г. Нейният устройствен правилник бе приет с ПМС № 259 от 2000г. и е в сила от 12. 12. 2000г. Съгласно Закона за държавния служител Държавната административна комисия осъществява цялостния контрол за спазване на статута на държавния служител и за изпълнение на неговите задължения. Комисията има важни правомощия във връзка с конкурсите за държавни служители, които осъществява чрез участието на нейни представители в конкурсните комисии, разглеждането на възражения

на недопуснати кандидати и даването на методически указания за провеждането на конкурсите.

По данни на Държавната административна комисия за периода 01. 09. - 31.12. 2000г. са проведени 33 конкурса за държавни служители. Предвид особената важност на конкурсното начало като средство за обективен подбор на професионално най-подготвените кандидати, е необходимо постепенно разширяване на неговото прилагане, особено за ръководните длъжности. Широкото използване на конкурсното начало е едно от средствата за повишаване на общественото доверие в начина, по който се извършват назначенията в държавната администрация.

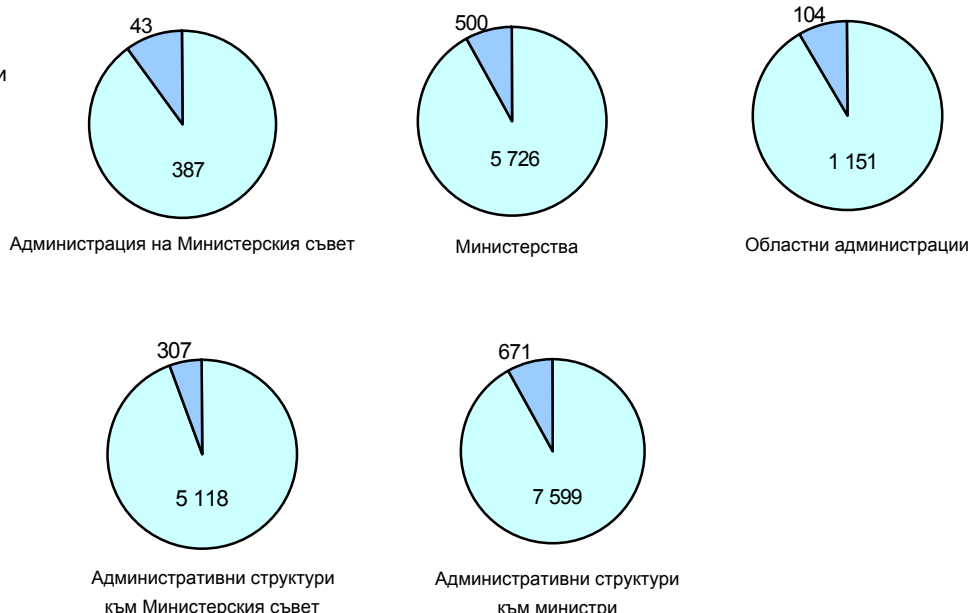
В изпълнение на чл.28 от Закона за държавния служител и след провеждане на широка обществена дискусия, със Заповед №Р-100 от 29. 12. 2000г. министърът на държавната администрация утвърди Кодекс за поведение на държавния служител. В него са очертани основните принципи и правила за етично поведение на държавния служител при взаимоотношенията с гражданите, при изпълнение на професионалните му задължения, както и в неговия обществен и личен живот. България е една от първите страни в източна Европа, която въвежда в дейността на администрацията етични норми на поведение. Приемането на Кодекса е една от стъпките в трудния процес за формиране на нова административна култура, целяща издигането на професионалния и обществен престиж на държавната служба.

Въпрос на бъдеща нормативна уредба са механизмите за отчитане спазването на етичните правила от конкретния държавен служител и значението, което то има за израстването в кариерата.

Наред с изключително интензивното въвеждане на статута на държавния служител, през м. май 2000г. стартира и въвеждането на данни за незаетите длъжности в администрацията в Регистъра на административните структури и на актовете на органите на изпълнителната власт. С него бе поставено началото на осигуряването на необходимата информация, която обогатена с данните от Регистъра на държавните служители, наредбата за който влезе в сила от 15.02.2000г., ще осигури извършването на прехода от организирането на държавната служба към системното наблюдение и управление на човешките ресурси в администрацията.

По данни от Регистъра на административните структури и на актовете на органите на изпълнителната власт незаетите длъжности по служебно и трудово правоотношение в администрациите, които имат приети устройствени правилници са общо 1 625 за централната администрация и областите.

■ Обща численост  
■ Незаети длъжности



***От представените по-горе данни относно въвеждането статута на държавния служител могат да се направят няколко извода:***

□ За по-малко от 9 месеца с изключителна интензивност бе въведен статутът на държавния служител, като към 31 .10. 2000г. този процес е приключил за администрацията на Министерския съвет, министерствата и областните администрации. Данните за структурите към Министерския съвет дават основание да се прогнозира, че до края на мандата на Правителството статутът ще бъде въведен и в тях, с малки изключения, отнасящи се до новосъздадените и непреобразуваните администрации. Необходимо е активизиране по отношение на структурите към министри, където има изоставане при въвеждането на статута, което в повечето случаи се дължи на забавяне приемането на техните устройствени правилници. Информацията за общинските администрации показва осезаем напредък на въвеждането статута на държавен служител за общинските служители.

□ При въвеждането статута на държавния служител са спазвани разпоредбите на Закона за държавния служител и подзаконовите актове по неговото прилагане. Отклонения са допускани при присъждане на по-висок ранг по §2 ал. 5 от ПМС №35, както и при използваните длъжностни наименования главно в щатните разписания на общинските администрации.

□ Прилагането статута на държавния служител ще бъде улеснено, ако се усъвършенстват някои разпоредби в ПМС №35 от 2000 г. и в Наредбата за прилагане на Единния класификатор на длъжностите в администрацията.

□ На лице е необходимост от обучение по Закона за държавния служител във връзка неговото практическо прилагане.

□ При по-нататъшното въвеждане статута на държавния служител, органите по назначаването при утвърждаването на щатните разписания трябва да спазват установените нормативни изисквания за определянето на длъжностите, заемани от държавни служители. Контрол в това отношение трябва да упражняват и съответните първостепенни разпоредители с бюджетни кредити, както и областните управители – относно въвеждането статута на държавния служител в общинските администрации.

#### **IV. АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ**

Целта за превръщането на администрацията в една модерна администрация, обърната към гражданите и осигуряваща им предоставянето на ефективни административни услуги, намери своята реализация в действията по приложението на Закона за административното обслужване на физическите и юридическите лица. Конкретни мерки бяха набелязани в Протоколното решение на Министерския съвет за подобряване на административното по т.31 от заседанието на 01. 06. 2000г. То концентрира усилията към създаване функционалната основа на административното обслужване - връзките между административните звена, персоналната отговорност и сроковете на осъществяване на отделната административна услуга.

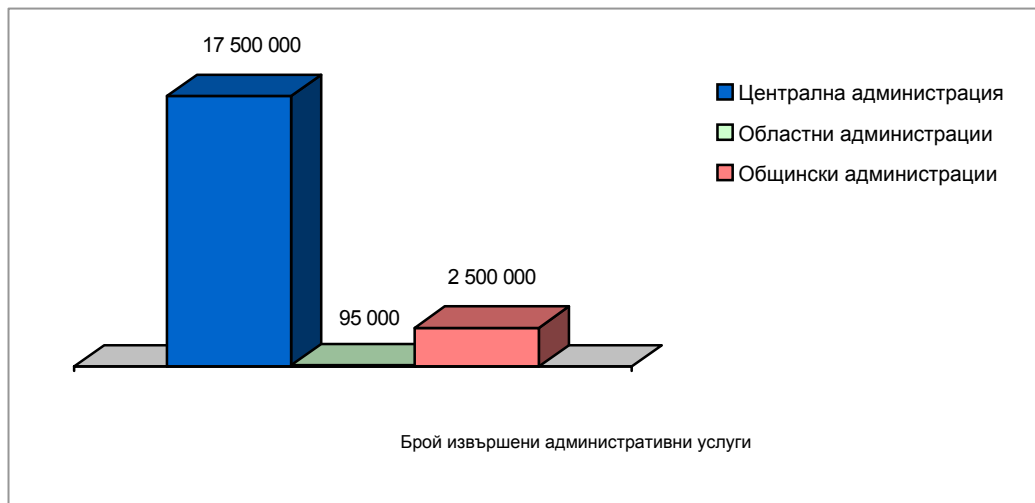
В резултат на периодично подавана информация от отделните администрации, осъществени проверки и годишните доклади за състоянието на администрацията бе констатирано следното:

Предприети са мерки за подобряване на административното обслужване и е разбрана основната идея за отваряне на администрацията към гражданите. Ясно изразено е желанието на повечето ръководители на административни структури да приемат управленски решения за улесняване контакта на отделното лице със служителите от администрацията. Въвежда се принципът на "обслужване на едно гише" в администрацията на централните органи на изпълнителната власт, в областните администрации и в редица общински администрации.

В пет области стартира пилотен проект за усъвършенстване на административното обслужване по принципа "обслужване на едно гише" (София, Софийска, Смолян, Пазарджик, Велико Търново и Благоевград). Организация на работа в тази насока е създадена и в останалите области, както и в редица администрации на централната изпълнителна власт.

Най-голям брой административни услуги се извършват в централната администрация и в общините. Действия по административно обслужване се осъществяват в 67 структури на централната администрация от общо 114. Според посочените данни в 57 от тях са извършени около 17 500 000 бр. услуги за

граждани и фирми, а в областните администрации - около 95 000 бр. В докладите се съдържа и информацията относно 185 общини от общо 262. В тях са извършени около 2 500 000 бр. услуги. Не са подали информация за броя на услугите в общините 6 областни администрации (Ст. Загора, Видин, Бургас, Кърджали, Софийска, Хасково).



Като администрации с най-голяма натовареност се очертават Данъчна администрация, Министерство на образованието и науката, Министерство на здравеопазването, Министерство на икономиката, Министерство на правосъдието, Национална служба по заетостта и Главна инспекция по труда.

Основните действия по осигуряване на информация за гражданите и юридическите лица относно извършваните административни услуги в отделните административни структури са осъществени.

- изработени са указателни табла с максимална информация относно видовете извършвани административни услуги, таксите, които се събират за тях, административното звено, което ги извършва с данни за ръководителя и експертите в него.

- във връзка с отделната административна услуга е оформена по подходящ начин и допълнителна информация - образци на заявления за отделните административни услуги и на документите, които го придружават; брошури; бюлетини; електронна страница на отделната структура в Интернет; приемни и информационни центрове за посетители. Не във всички административни структури се осигурява допълнителна информация. Като основен мотив се изтъква липсата на достатъчно средства. Във връзка с преодоляването на този проблем след консултации с областните управители, администрацията на Министерския съвет издаде брошура "Областната администрация в услуга на гражданите и фирмите".

- създадена е организация за служебното осигуряване на необходимите формуляри и образци, които трябва да се представят за извършване на административната услуга.

- използват се различни форми за диалог с гражданите по повод подобряване на административното обслужване - срещи и разговори с представители на неправителствени организации; анкети и разяснителни предавания, провеждани чрез местните медии; работата на приемните в областните администрации и др.

Изработени бяха отличителни знаци на служителите от съответните администрации. Те са средство за извеждането им от анонимност и дават възможност за инициирането на отговорност при некачествено или недобросъвестно изпълнение на задълженията им.

Определени са служители на ръководна длъжност в администрацията или административни звена, които осъществяват общия и функционалния контрол по отношение на административното обслужване. Най-често това са главните секретари или инспекторатите. В някои случаи изрично са се ангажирали с контрола и органите на изпълнителната власт (напр. чрез заместник-министрите).

Процесът на свързване на контролни и отчетни функции и правомощия е правилно разбран и отразен в заповедите на органите на изпълнителната власт за предприемане на конкретни мерки относно подобряване на административното обслужване. Предвижда се както отчетност от страна на лицата, упражняващи функционален контрол пред лицата с общи контролни функции, така и на последните пред органа на изпълнителната власт, а той от своя страна - и пред Министерския съвет.

Определени са звената, които непосредствено осъществяват административно обслужване, разпределени са функциите между тях, персонализирана е отговорността за качествено и ефективно осъществяване на административното обслужване. За всяка отделна дейност в устройствените правилници и в допълнителни заповеди са посочени отговорните служители и пряко зетите дирекции или отдели. Тази информация е отразена и в информационните табла.

При организацията на административното обслужване възникват проблеми във връзка с възприемане конкретната същност и цели на принципа за "обслужване на едно гише". *Същността* - въвеждане на един "вход" и "изход" за документите и *целите* - улеснение на гражданите, повишаване качеството и ефективността на работата на администрацията и пресичане на прекия контакт между искащия и извършващия услугата предвид ограничаване възможностите за корупция, не са били навсякъде изходен момент за предприетите мерки. Не навсякъде се разбира правилно функционалният характер на звеното, което трябва да работи на принципа обслужване на "едно гише" като място, което консолидира действията по подаване на заявлението за извършване на административна услуга, получаване на информация относно хода на осъществяването ѝ и получаване на искания документ. Тези действия следва да водят до икономия на времето на заявителя и ефективно използване на административния ресурс. Причините могат да се търсят в принципно новия

подход, който се въвежда с това обслужване, с несъвършенствата на вътрешните за администрацията актове, в нежеланието за прилагане на принципа с мотива, че не се осъществяват административни услуги. В някои случаи действа и синдромът на утвърдената рутина.

Независимо от това добре работят: Данъчна администрация, Министерство на здравеопазването, Министерство на земеделието и горите, Патентно ведомство, по-голяма част от областните администрации и др. Много добра организация, с маневреност на реакциите според обема на работа, показва Данъчната администрация. Там при необходимост се разкриват допълнителни пунктове извън данъчните подразделения и бюра, както и допълнителни гишета в самите подразделения.

Тълкуването на понятието "административна услуга" и на обхвата на административното обслужване затруднява администрациите. Това произлиза от стеснения обхват на тези понятия, дефинирани в Закона за административното обслужване на физическите и юридическите лица, който изключва индивидуалните административни актове, действията по повод участие на администрацията в граждански правоотношения и всички правоотношения по издаване на лицензи, разрешителни и регистрация. От друга страна е поставена необходимостта от налагане на практика на добро административно обслужване и в този тип правоотношения. Не случайно и органите на изпълнителната власт в голяма степен са се ориентирали към широкото разбиране за административната услуга и за организация на административното обслужване по принципа "обслужване на едно гише" в цялостната дейност на администрациите им по отношение на гражданите и фирмите.

В тази връзка наложеният от практиката организационно-управленски модел за работа на администрацията при взаимоотношенията ѝ с трети лица по повод на направени от тях искания би следвало да намери адекватна законодателна уредба.

Различия се констатира при прилагането на изискванията за създаване на единни вътрешни правила за работа и взаимодействие на звената в съответната администрация по извършването на административната услуга. В някои случаи те не се съдържат в един, а в различни актове - както вътрешно-устройствени (заповеди, инструкции и процедурни правила), така и нормативни актове. В много малко администрации са утвърдени от главния секретар единни вътрешни правила.

Не винаги работното време на звената за прием на документи по административното обслужване е съобразено с изискванията на чл.6 ал.2 от ЗАОФЮЛ. В някои случаи (общините, Министерство на правосъдието, Министерство на финансите, Министерство на труда и социалната политика) приемът на документи не се осъществява през всички работни дни на седмицата, а също и не през целия работен ден.

Не се прилага чл.15 ал.6 от Закона за административното обслужване на физическите и юридическите лица, където с цел улесняване на административното обслужване се предвижда заместване на неиздаден в срок от администрацията документ с декларация на заявителя. Същият принцип на мълчаливо съгласие е предвиден и в чл.11 ал.3 от Закона за административното производство, приложим по отношение на индивидуалните административни актове.

Осигуряването на необходимия финансов ресурс за предоставяне на бланки и комплекти от образци на документи, свързани с осъществяването на административната услуга, е проблем на администрациите с по-малък бюджет. Средства не достигат и за информационно технологичното обезпечаване с компютри и подходящ софтуер. На много места липсват и най-обикновени програми за документооборот.

***Въз основа на гореизложеното могат да се направят следните изводи:***

- Създадена е функционалната основа за последователното провеждане на принципите на отвореност на администрацията, ефективност на действията, достъпност на услугите.

- Поставена е основата за бъдещото развитие на принципа на служебно съгласуване между отделните администрации по повод на подадени заявления за извършване на административни услуги.

- Реформата в административното обслужване е процес, който на сегашния етап е свързан само със създаването на организационния модел. Необходимо е последователно прилагане и развитие на концепцията за извършване на административни услуги, за да може да се постигне реален положителен ефект. Тя трябва да се разгърне в дълбочина и по отношение на сроковете и процедурите за извършване на административните услуги. Действията в тази насока следва да се обвържат и с политиката на правителството за облекчаване на лицензионните и разрешителни режими.

- Проблемите в административното обслужване до голяма степен се дължат и на недостатъчната информационно-комуникационна обезпеченост на администрацията.

## V. ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ

Изграждането на информационна инфраструктура и интегрирана информационна среда, свързваща всички административни структури е един от приоритетите на Правителството на Република България. През 1998 г. бе разработена Стратегия за информационно и комуникационно осигуряване дейността на административните структури и изграждането на национална мрежа на държавната администрация.

От 1999г. Министерският съвет изпълнява тригодишен инвестиционен проект "Информационна система на държавната администрация" с основна цел - въвеждане на нови управленски технологии в държавната администрация за увеличаване на нейната ефективност при подготовката на управленски решения и предоставянето на административни услуги на гражданите и юридическите лица.

На територията на София е създадена мрежа за предоставяне на услуги, свързани с пренос на данни, глас и видеоизображения. Мрежата може да осигури 126 администрации с около 10 000 работни места, разположени в 90 сгради.

Всички услуги са с гарантирано ниво на защита на информацията. Осигурена е висока надеждност на мрежата и управление на ресурсите от един център, с възможност за изграждане на локални центрове в някои по-големи администрации.

Предстои разширение на опорната мрежа на държавната администрация в София, изграждане на аналогични мрежи в областните градове и свързването им в единна комуникационна среда.

В изпълнение на програмата на Правителството "България 2001" са изградени: Web-страница на Министерския съвет, която работи от три години; Internet базирани Регистър на административните структури и на актовете на органите на изпълнителната власт и Регистър на обществените поръчки; Web базирани дискусии "Диалог 2001" по изпълнение програмата на Правителството "България 2001" и по инициативата "Българският Великден"; портал на държавната администрация <http://portal.government.bg> в който са обединени Интернет страниците на държавните институции с цел по-близък контакт между гражданите и държавната администрация и други информационни системи.

Изразходваните досега финансови средства са осигурени от бюджета и са в размер на около 5 милиона долара. За изграждането на комуникационната инфраструктура на територията на страната по инвестиционната програма на Министерския съвет до 2001 година са предвидени още 22 милиона лева.

Развитието на информационните технологии и за напред ще са един от основните приоритети на Правителството на Република България. Осигуряването на Online достъп до информацията ще доведе до рязко увеличаване на потребителите на Интернет, подобряване на качеството на услугите предоставяни от администрацията, съкращаване на разходите, намаляване на бюрокрацията, създаване на условия гражданите да бъдат своевременно информирани и възможност да взимат участие в процеса на управление.

Усилията ще бъдат насочени към реализиране на идеята за "електронно правителство". Приемането на законите за достъп до обществената информация и за електронния подпис ще осигурят възможност за бързо развитие на електронната търговия, което е предпоставка за икономически растеж на България и по-бързото и приобщаване на страната ни към Европейския съюз. Ще се даде възможност за въвеждане на електронни карти в различни сфери на обществения живот – здравно и обществено осигуряване, банково дело и финанси и много други.

## **VI. ОБУЧЕНИЕ НА СЛУЖИТЕЛИТЕ В АДМИНИСТРАЦИЯТА**

През 2000 г. обучението на служителите в държавната администрация, които заемат ръководни и експертни длъжности е осъществявано по програми на ЕС – ФАР, ИСПА, САПАРД, ТЕМПУС, ТАЙЕКС, по проекти на Британския ноу-хау фонд, Международната организация на труда, USAID, по двустранно сътрудничество и по регионални програми. Провеждано е предимно семинарно обучение по специализирани теми с продължителност до 5 дни както в България, така и в чужбина. Средносрочно обучение има в няколко министерства (напр. Министерство на труда и социалната политика), което предимно е осъществявано по програми на чужди донори. Широко са застъпени и теми по европейска интеграция, обучение по компютърна грамотност и чужди езици.

Недостатъчно е обучението по програмиране и управление на проекти. Не се използва ефективно формата "обучение на обучаващи", както и обучение на работното място. Предложените в докладите теми за обучение показват липсата на практика за анализ и планиране на необходимостта от обучение. Макар броят на служителите преминали различна форма на обучение да е голям, това не е резултат от единна стратегия за развитие на административния капацитет.

За изработването на общ подход за квалификацията и преквалификацията на служителите в администрацията с чл. 35 от Закона държавния служител се създаде Институт по публична администрация и европейска интеграция (ИПАЕИ) към министъра на държавната администрация. През месец май 2000 г. Министерският съвет с Постановление № 82 прие неговия устройствен правилник.

Основната дейност на ИПАЕИ е свързана с професионалната квалификация на държавните служители в областта на публичната администрация и европейската интеграция. При осъществяване на тази дейност ИПАЕИ ще подготвя анализи за необходимостта от обучение в сътрудничество с дирекция "Държавна администрация" и дирекция "Европейска интеграция и отношения с международните финансови институции" на Министерския съвет; ще разработва, координира и изпълнява годишни програми за обучение по публична администрация и европейска интеграция. Дейността на ИПАЕИ е подкрепена от Европейската комисия чрез одобрена програма ФАР BG9909.01 "Създаване на Институт по публична администрация и европейска интеграция в България" в

размер на 1,5 млн. евро. Програмата предвижда Институтът съвместно с дирекция “Европейска интеграция и връзки с международните финансови институции” и дирекция “Държавна администрация” към Министерския съвет да разработят дългосрочна Стратегия за обучение на служителите в държавната администрация.

## **VII. ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ ЗА МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА**

През 2000 г. бяха положени сериозни усилия за привличане и осигуряване на финансови ресурси за осъществяване на административната реформа. България е бенефициент по редица проекти, финансирани от чужди донори в приоритетни за Правителството области като:

- реформа в държавната администрация и управление на човешките ресурси в публичния сектор

Редица министерства, както и Националният статистически институт и Институтът по публична администрация и европейска интеграция имат програми ФАР 98, 99 и 2000 за институционално изграждане. По програмиране 2001 администрацията на Министерския съвет е предложила проект за 3 милиона евро за укрепване на държавната администрация на централно и местно ниво в изпълнение на Закона за администрацията и Закона за държавния служител.

Световната банка финансира проучване на държавната служба, резултатите от което ще бъдат обобщени и представени на Правителството през януари 2001 г. и предостави помощ за данъчната администрация в областта на управлението на човешките ресурси. Предстои реализацията на проект на банката за преглед на системата на заплащане в държавната администрация. За 2001 Правителството е предложило на Световната банка проекти за разработване на програми за модернизиране на администрацията, и проекти в областта на информационните технологии. Предстои създаването на съвместна web-страница със Световната банка.

Британският Ноу-Хау фонд подпомага реформата в държавната администрация с проекти за разработване на система за оценка на работата на служителите, подобряване капацитета на общините при предоставяне на административни услуги, подобряване на административното обслужване чрез въвеждане на принципа “обслужване на едно гише”.

- координиране на политиките и взимане на решения

По програмиране ФАР 2001 администрацията на Министерския съвет е предложила проект за 3 млн. евро за стратегическо планиране и разработване на средносрочни координирани политики. Направено е предложение пред Световната банка за проекти за подобряване на процеса на разработване на политиките в министерствата. Министерството на труда и социалната политика има такъв проект с Британския ноу-хау фонд, който финансира и проект за подобряване на обществените консултации при определяне на политиките.

- управление на държавните разходи

Програма ФАР 2000 подпомага укрепването на вътрешния и външния финансов контрол, както и реформата и модернизацията на данъчната администрация.

- антикорупционни мерки и съдебна система

Програма ФАР предоставя съдействие за борба с корупцията в данъчната администрация – ФАР 98 и за осъществяване на реформата в системата на обществените поръчки – ФАР 2000. Европейската комисия е одобрила проекти по ФАР 2000 за укрепване на прокуратурата и на независимостта на съдебната власт. По програмиране на ФАР 2001 Министерството на правосъдието е предложило три проекта на обща стойност 9 млн. евро за укрепване капацитета на съдебната власт, развитие на професионални стандарти за квалификация и подбор на кадри за съдебната система. Проект по ФАР 2001 е подготвен и за Специализираната следствена служба и 28-те окръжни следствени служби. Администрацията на Министерския съвет предложи проект за 5 млн. евро за изграждане на единна информационна система за противодействие на престъпността.

По повод констатациите за състоянието на съдебната система в Годишния доклад на Европейската комисия и след проведената среща на министър-председателя с Висшия съдебен съвет, на свое заседание през м. декември т.г. Висшият съдебен съвет изрази писмено съгласие за участие във всички инициативи на изпълнителната власт и взе решение за сътрудничество с администрацията на Министерския съвет за подготовка и предложение на проекти за укрепване на съдебната система. Беше създадена работна група с участието на представители от Висшия съдебен съвет, Министерския съвет, Министерство на правосъдието, Министерство на външните работи и Националния статистически институт.

- реформа в лицензионните, разрешителни и регистрационни режими

Реформата в тази област се подпомага от програма ФАР и Британския ноу-хау фонд. Направени са предложения пред Световната банка за проекти за преглед на изпълнението на законодателството.

- защита на малцинствата

Европейската комисия финансира проект за интеграция на ромите в размер на 500 хиляди евро, който трябва да започне през м. януари 2001 г. По програмиране ФАР 2001 е предложен проект за интеграция на ромското население в размер на 6 млн. евро.

Световната банка е предоставила помощ в размер на 480 хиляди долара за укрепване на Националния съвет по етнически и демографски въпроси.

### III

През 2000 г. бяха положени изключителни усилия за практическото реализиране на Стратегията за изграждане на модерна административна система на Република България. Постигнат е сериозен напредък в изграждането на единен организационен модел на администрацията с дефиниране отговорностите на всяко министерство, агенция и комисия, на всеки държавен служител. Предприети са конкретни стъпки за създаване на професионална, надеждна и отговорна държавна администрация на всички нива, която да даде възможност на България да участва ефективно в политическите процеси на Европейския съюз, да отговаря на неговите административни норми и да е в състояние да внедрява и изпълнява законодателството на съюза. Въведени са разнообразни форми, осигуряващи постоянната комуникация на администрацията с гражданите и техните организации. Създаден е механизъм за подобряване качеството и ефективността на предоставяните административни услуги за гражданите и юридическите лица.

Независимо от постигнатото, е необходимо предприемането на мерки, които да гарантират последователното провеждане на административната реформа:

1. Министърът на външните работи, министърът на земеделието и горите, министърът на културата, министърът на образованието и науката и министърът на труда, на чието подчинение има създадени до 31. 12. 2000 г. структури без приети устройствени правилници да предприемат необходимите мерки за приемането им в срок до 30. 04. 2001 г.

2. Министърът на финансите и министърът на труда и социалната политика в срок до 01. 04. 2001 г. да подготвят и внесат в Министерския съвет проекти за необходимите промени в ПМС №35 от 2000г. и в Наредбата за прилагане на Единния класификатор на длъжностите в администрацията, във връзка с преодоляване на констатираните затруднения при прилагането на тези актове.

3. Министърът на финансите да обсъди възможностите за въвеждане на държавни такси при служебното осигуряване на бланки и комплекти от образци на документи, свързани с осъществяването на административната услуга и да представи конкретни предложения в срок до 15. 04. 2001 г.

4. Директорът на Института по публична администрация и европейска интеграция да организира обучение по приложението на Закона за достъп до обществена информация.

5. В срок до 15. 03. 2001 г. във всички административни структури да се определи звено или служител, отговорен за обучението на служителите в съответната администрация.

6. Директорът на Института по публична администрация и европейска интеграция, съвместно с дирекция “Европейска интеграция и връзки с международните финансови институции” и дирекция “Държавна администрация” към Министерския съвет в срок до 30. 04. 2001 г. да разработи проект на Стратегия за обучение на служителите в държавната администрация.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

СПРАВКА

за определените за заемане от държавни служители длъжности в администрацията на Министерския съвет, министерства, администрации на държавни комисии, държавни агенции, изпълнителни агенции и административни структури, създадени със закон или с постановление на Министерския съвет; областни администрации  
(от 01. 04. 2000г. до 31. 12. 2000г)

| 1                                           | 2              | 3                | 4                   | 5                | 6                                                 | 7                                                    | 8                                                       |
|---------------------------------------------|----------------|------------------|---------------------|------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Наименование на административната структура | Обща численост | Длъжности по СПО | Ръководни длъжности | Длъжности по ТПО | Дата на въвеждане на статута на държавен служител | Съотношение на длъжности по СПО към общата численост | Съотношение на ръководни длъжности към общата численост |
| 1. Министерски съвет                        | 387            | 122              | 27                  | 265              | 01.05.2000г.                                      | 31.5%                                                | 7%                                                      |
| <b>МИНИСТЕРСТВА</b>                         |                |                  |                     |                  |                                                   |                                                      |                                                         |
| 1. Министерство на външните работи          | 514            | 308              | 74                  | 206              | 01.05.2000г.                                      | 60%                                                  | 14%                                                     |
| 2. Министерство на околната среда и водите  | 669            | 416              | 92                  | 253              | 01.05.2000г.                                      | 62%                                                  | 14%                                                     |
| 3. Министерство на образованието и науката  | 343            | 227              | 61                  | 116              | 01.06.2000г.                                      | 66%                                                  | 18%                                                     |
| 4. Министерство на земеделието и горите     | 641            | 354              | 87                  | 287              | 01.05.2000г.                                      | 55%                                                  | 13.5%                                                   |

| 1                                                             | 2                                                                                  | 3   | 4  | 5   | 6            | 7   | 8     |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|-----|--------------|-----|-------|
| 5. Министерство на икономиката                                | 681                                                                                | 441 | 92 | 218 | 01.06.2000г. | 65% | 13.5% |
| 6. Министерство на здравеопазването                           | 236                                                                                | 122 | 38 | 114 | 01.05.2000г. | 52% | 16%   |
| 7. Министерство на културата                                  | 136                                                                                | 46  | 27 | 90  | 01.05.2000г. | 34% | 20%   |
| 8. Министерство на отбраната                                  | 403<br>* без<br>кадро-<br>вите<br>военно<br>-<br>служи<br>щи                       | 213 | 65 | 190 | 01.05.2000г. | 53% | 16%   |
| 9. Министерство на правосъдието                               | 197<br>* без<br>ГУМЛС<br>и без<br>админи<br>стра-<br>цията<br>на<br>затво-<br>рите | 69  | 23 | 785 | 01.05.2000г. | 54% | 12%   |
| 10. Министерство на регионалното развитие и благоустройството | 513                                                                                | 201 | 96 | 312 | 01.06.2000г. | 39% | 19%   |

| 1                                                | 2           | 3           | 4              | 5           | 6            | 7                                                               | 8                                                              |
|--------------------------------------------------|-------------|-------------|----------------|-------------|--------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 11. Министерство на транспорта и съобщенията     | 291         | 145         | 57             | 146         | 01.05.2000г. | 50%                                                             | 19.5%                                                          |
| 12. Министерство на труда и социалната политика  | 180         | 119         | 35             | 61          | 01.05.2000г. | 66%                                                             | 19%                                                            |
| 13. Министерство на финансите                    | 535         | 307         | 77             | 228         | 01.05.2000г. | 57%                                                             | 14%                                                            |
| 14. Министерство на вътрешните работи            |             |             |                |             | 01.10.2000г. | 68%                                                             | 4%                                                             |
| <b>Общо</b>                                      | <b>5726</b> | <b>3090</b> | <b>851</b>     | <b>3271</b> |              | <b>62%</b><br><b>*вкл. МВР</b><br><b>53%</b><br><b>*без МВР</b> | <b>8%</b><br><b>*вкл. МВР</b><br><b>15%</b><br><b>*без МВР</b> |
| <b>СТРУКТУРИ КЪМ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ</b>          |             |             |                |             |              |                                                                 |                                                                |
| 1. Патентно ведомство                            | 199         | 122         | 22             | 77          | 01.05.2000г. | 61%                                                             | 11%                                                            |
| 2. Агенция за чуждестранни инвестиции            | 27          | 15          | 4              | 10          | 01.06.2000г. | 55.5%                                                           | 15%                                                            |
| 3. Държавна агенция за българите в чужбина       | 28          | 23          | 8 по УП        | 5           | 01.06.2000г. | 82%                                                             | 28.5%                                                          |
| 4. Национална агенция за оценяване и акредитация | 20          | 16          | 4              | 4           | 01.10.2000г. | 80%                                                             | 20%                                                            |
| 5. Главно управление на архивите                 | 653         | 383         | 127            | 270         | 01.06.2000г. | 59%                                                             | 19%                                                            |
| 6. Агенция за малки и средни предприятия         | 20          | 17          | 5<br>по ППЗМСП | 3           | 01.06.2000г. | 85%                                                             | 25%                                                            |

| 1                                                             | 2           | 3           | 4          | 5           | 6            | 7          | 8          |
|---------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------|-------------|--------------|------------|------------|
| 7. Държавна комисия по стоковите борси и тържища              | 39          | 33          | 8          | 6           | 01.06.2000г. | 85%        | 20.5%      |
| 8. Национална агенция за професионално образование и обучение | 26          | 14          | 5          | 12          | 01.07.2000г. | 54%        | 19%        |
| 9. Център за масова приватизация                              | 103         | 58          | 19         | 45          | 01.06.2000г. | 56%        | 18%        |
| 10. Агенция за приватизация                                   | 150         | 47          | 25         | 103         | 01.05.2000г. | 31%        | 17%        |
| 11. Държавна агенция по енергетика и енергийни ресурси        | 144         | 90          | 31         | 54          | 01.08.2000г. | 62.5%      | 21.5%      |
| 12. Държавна агенция по енергийна ефективност                 | 20          | 8           | 4          | 12          | 01.09.2000г. | 40%        | 20%        |
| 13. Агенция за бежанците                                      | 118         | 44          | 21         | 74          | 01.07.2000г. | 37%        | 18%        |
| 14. Държавна агенция за осигурителен надзор                   | 48          | 23          | 9          | 10          | 01.06.2000г. | 48%        | 19%        |
| 15. Държавна агенция по стандартизация и метрология           | 1174        | 693         | 128        | 481         | 01.06.2000г. | 59%        | 11%        |
| 16. Държавна комисия по ценните книжа                         | 150         | 61          | 34         | 89          | 01.10.2000г. | 41%        | 23%        |
| 17. Държавна агенция за младежта и спорта                     | 287         | 70          | 53         | 217         | 01.11.2000г. | 24%        | 18%        |
| 18. Национален статистически институт                         | 1897        | 903         | 369        | 994         | 01.06.2000г. | 48%        | 19%        |
| 19. Държавна комисия за енергийно регулиране                  | 85          | 26          | 14         | 59          | 01.09.2000г. | 30.5%      | 16%        |
| <b>Общо</b>                                                   | <b>5118</b> | <b>2646</b> | <b>890</b> | <b>2525</b> |              | <b>52%</b> | <b>17%</b> |

| 1                                                                   | 2   | 3   | 4       | 5   | 6            | 7    | 8    |
|---------------------------------------------------------------------|-----|-----|---------|-----|--------------|------|------|
| <b>АДМИНИСТРАТИВНИ СТРУКТУРИ КЪМ МИНИСТРИ</b>                       |     |     |         |     |              |      |      |
| 1. Изпълнителна агенция по лекарствата                              | 138 | 60  | 26      | 78  | 01.10.2000г. | 43%  | 19%  |
| 2. ИА "Дипломатически имоти в страната"                             | 335 | 21  | 18      | 314 | 01.04.2000г. | 6%   | 5%   |
| 3. Център за изпитване на земеделска и горска техника - Пловдив     | 35  | 14  | 2       | 21  | 01.12.2000г. | 40%  | 8%   |
| 4. Изпълнителна агенция по околна среда                             | 115 | 70  | 23      | 45  | 01.06.2000г. | 61%  | 20%  |
| 5. ИА "Българска служба за акредитация"                             | 21  | 17  | 5 по УП | 4   | 01.06.2000г. | 81%  | 24%  |
| 6. Институт по хидро- и аеродинамика                                | 90  | 38  | 17      | 52  | 01.06.2000г. | 42%  | 19%  |
| 7. Национална банка за промишлени микроорганизми и клетъчни култури | 36  | 5   | 5       | 31  | 01.08.2000г. | 14%  | 14%  |
| 8. ИА "Академика"                                                   | 153 | 7   | 7       | 146 | 01.10.2000г. | 4.5% | 4.5% |
| 9. ИА по рибарство и аквакултури                                    | 48  | 31  | 13      | 17  | 01.07.2000г. | 27%  | 27%  |
| 10. ИА по сортоизпитване, апробация и семеконтрол                   | 439 | 73  | 23      | 366 | 01.07.2000г. | 17%  | 5%   |
| 11. ИА "Борба с градушките"                                         | 811 | 125 | 38      | 686 | 01.08.2000г. | 15%  | 5%   |
| 12. Национална служба за растителна защита, карантина и агрохимия   | 439 | 355 | 84      | 84  | 01.10.2000г. | 81%  | 19%  |
| 13. Национално управление на горите                                 | 63  | 51  | 14      | 12  | 01.11.2000г. | 81%  | 20%  |

| 1                                                                             | 2   | 3   | 4   | 5   | 6            | 7    | 8     |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|--------------|------|-------|
| 14. Център за изпитване на земеделска, горска техника и резервни части - Русе | 35  | 13  | 8   | 22  | 01.12.2000г. | 37%  | 23%   |
| 15. Институт по публична администрация и европейска интеграция                | 26  | 20  | 5   | 6   | 01.09.2000г. | 77%  | 19%   |
| 16. Болница "Лозенец"                                                         | 752 | 4   | 4   | 748 | 01.08.2000г. | 0.5% | 0.5%  |
| 17. Редакция "Нормативни актове"                                              | 3   | 1   | 1   | 2   | 01.06.2000г. | 33%  | 33%   |
| 18. Национален център за информация и документация                            | 105 | 64  | 16  | 41  | 01.06.2000г. | 61%  | 15%   |
| 19. Комисия по търговия и защита на потребителите                             | 188 | 145 | 26  | 43  | 01.06.2000г. | 77%  | 14%   |
| 20. Център за насърчаване на износа                                           | 29  | 25  | 5   | 4   | 01.06.2000г. | 86%  | 17%   |
| 21. Национален институт за изследване и контрол на вината                     | 46  | 29  | 9   | 17  | 01.12.2000г. | 63%  | 19.5% |
| 22. ИА "Почивно дело и квалификация"                                          | 50  | 4   | 4   | 46  | 01.05.2000г. | 8%   | 8%    |
| 23. Агенция за икономически анализи и прогнози                                | 46  | 29  | 10  | 17  | 01.07.2000г. | 63%  | 22%   |
| 24. Агенция за държавни вземания                                              | 500 | 400 | 100 | 100 | 01.07.2000г. | 80%  | 20%   |
| 25. Главна дирекция контрол по хазарта                                        | 70  | 43  | 12  | 27  | 01.09.2000г. | 61%  | 17%   |
| 26. ИА Главна инспекция по труда                                              | 470 | 387 | 46  | 83  | 01.08.2000г. | 82%  | 10%   |
| 27. ИА "Морска администрация"                                                 | 407 | 12  | 10  | 395 | 01.08.2000г. | 3%   | 2.5%  |
| 28. ИА "Пристанищна администрация"                                            | 77  | 60  | 14  | 17  | 01.07.2000г. | 78%  | 18%   |

| 1                                                         | 2            | 3           | 4          | 5           | 6            | 7          | 8         |
|-----------------------------------------------------------|--------------|-------------|------------|-------------|--------------|------------|-----------|
| 29. ИА"Национална съобщителна система"                    | 18           | 9           | 5          | 9           | 01.07.2000г. | 50%        | 28%       |
| 30. ГД"Автомобилна администрация"                         | 397          | 75          | 39         | 322         | 01.08.2000г. | 19%        | 10%       |
| 31. Гражданска въздухоплавателна администрация            | 70           | 13          | 13         | 54          | 01.07.2000г. | 18.5%      | 18.5%     |
| 32. ИА"Поддържане и проучване на р.Дунав"                 | 225          | 14          | 5          | 211         | 01.07.2000г. | 6%         | 2%        |
| 33. Централен регистър на особените залози                | 35           | 6           | 6          | 29          | 01.06.2000г. | 17%        | 17%       |
| 34. ИА"Отдых и възстановяване"                            | 453          | 23          | 15         | 430         | 01.06.2000г. | 5%         | 3%        |
| 35. ИА"Казармено-жилищен фонд и разпореждане с имущество" | 558          | 58          | 17         | 500         | 01.05.2000г. | 10%        | 3%        |
| 36. ИА"Военни клубове и информация"                       | 211          | 11          | 9          | 200         | 01.05.2000г. | 5%         | 4%        |
| 37. ИА"Централно военно осигуряване"                      | 105          | 15          | 13         | 90          | 01.05.2000г. | 14%        | 12%       |
| <b>Общо</b>                                               | <b>7 599</b> | <b>2327</b> | <b>667</b> | <b>5269</b> |              | <b>31%</b> | <b>9%</b> |

| 1                             | 2  | 3  | 4  | 5  | 6            | 7     | 8     |
|-------------------------------|----|----|----|----|--------------|-------|-------|
| <b>ОБЛАСТНИ АДМИНИСТРАЦИИ</b> |    |    |    |    |              |       |       |
| 1. Област Благоевград         | 47 | 13 | 9  | 27 | 01.09.2000г. | 28%   | 19%   |
| 2. Област Бургас              | 48 | 19 | 8  | 29 | 01.09.2000г. | 39.5% | 17%   |
| 3. Област Варна               | 52 | 22 | 10 | 30 | 01.08.2000г. | 42%   | 19%   |
| 4. Област В.Търново           | 40 | 17 | 8  | 23 | 01.08.2000г. | 42.5% | 20%   |
| 5. Област Видин               | 41 | 13 | 8  | 24 | 01.09.2000г. | 32%   | 19.5% |
| 6. Област Враца               | 41 | 17 | 7  | 24 | 01.09.2000г. | 41%   | 17%   |
| 7. Област Габрово             | 35 | 15 | 7  | 20 | 01.08.2000г. | 43%   | 20%   |
| 8. Област Добрич              | 32 | 13 | 7  | 19 | 01.09.2000г. | 41%   | 21%   |
| 9. Област Кърджали            | 35 | 8  | 6  | 27 | 01.09.2000г. | 23%   | 17%   |
| 10. Област Кюстендил          | 34 | 13 | 7  | 21 | 01.09.2000г. | 38%   | 20%   |
| 11. Област Ловеч              | 35 | 14 | 7  | 21 | 01.08.2000г. | 40%   | 20%   |
| 12. Област Монтана            | 41 | 16 | 5  | 25 | 01.08.2000г. | 39%   | 12%   |
| 13. Област Пазарджик          | 39 | 20 | 5  | 19 | 01.08.2000г. | 51%   | 13%   |
| 14. Област Перник             | 34 | 15 | 6  | 19 | 01.09.2000г. | 44%   | 18%   |
| 15. Област Плевен             | 39 | 18 | 7  | 21 | 01.09.2000г. | 46%   | 18%   |
| 16. Област Пловдив            | 54 | 24 | 10 | 30 | 01.09.2000г. | 44%   | 18.5% |
| 17. Област Разград            | 37 | 17 | 7  | 20 | 01.09.2000г. | 46%   | 19%   |
| 18. Област Русе               | 39 | 18 | 7  | 21 | 01.08.2000г. | 46%   | 18%   |

| 1                       | 2           | 3          | 4          | 5          | 6            | 7          | 8          |
|-------------------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|
| 19. Област Силистра     | 37          | 16         | 7          | 21         | 01.08.2000г. | 43%        | 19%        |
| 20. Област Сливен       | 36          | 16         | 6          | 20         | 01.08.2000г. | 44%        | 17%        |
| 21. Област Смолян       | 42          | 17         | 6          | 25         | 01.09.2000г. | 40%        | 14%        |
| 22. Област София        | 76          | 34         | 10         | 41         | 01.08.2000г. | 45%        | 13%        |
| 23. Софийска област     | 50          | 21         | 9          | 29         | 01.08.2000г. | 42%        | 18%        |
| 24. Област Стара Загора | 40          | 24         | 8          | 16         | 01.09.2000г. | 60%        | 20%        |
| 25. Област Търговище    | 36          | 14         | 5          | 22         | 01.09.2000г. | 39%        | 14%        |
| 26. Област Хасково      | 40          | 19         | 8          | 21         | 01.09.2000г. | 47.5%      | 20%        |
| 27. Област Шумен        | 37          | 10         | 6          | 27         | 01.09.2000г. | 27%        | 16%        |
| 28. Област Ямбол        | 34          | 16         | 3          | 18         | 01.08.2000г. | 47%        | 9%         |
| <b>Общо</b>             | <b>1151</b> | <b>479</b> | <b>199</b> | <b>660</b> |              | <b>42%</b> | <b>17%</b> |

