



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис

ЗАСЕДАНИЕ
на Министерски съвет
23 април 2009 г.

Заседанието започна в 10. 15 часа и беше открито от заместник министър-председателя и министър на образованието и науката Даниел Вълчев.

Точка 1

Проект на Решение за приемане на План за действие за 2009 г. в изпълнение на Националната стратегия за продължаващо професионално обучение за периода 2005-2010 г.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Вносител е министърът на образованието и науката. Имате ли въпроси, уважаеми колеги? Не виждам.

Приема се.

Точка 2

Проект на Решение за приемане на Програма за мерките за закрила на деца с изявени дарби през 2009 г.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Вносител е министърът на културата, министърът на образованието и науката и министърът на земеделието и храните. Има ли въпроси и възражения? Не виждам.

Приема се.

Точка 3

Проект на Решение за приемане на доклад за постигането на националните индикативни цели за потреблението на биогорива и други възобновяеми горива в транспорта през 2008 г.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Вносител е министърът на икономиката и енергетиката. Въпроси и възражения? Не виждам.

Приема се.

Точка 4

Проект на Решение за приемане на Мониторингов доклад за 2008 г. за изпълнението на Националния план за действие по инициативата „Десетилетие на ромското включване 2005-2015 г.“

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Вносител е министърът на труда и социалната политика. Възражения и въпроси?

ЕМИЛ РАЙНОВ: Само една забележка, че в приоритет здравеопазване, т. 2.2. в документа трябва да се цитират официални статистически, които са достоверни данни, защото в случая са дадени данни, които са на „Отворено общество“ и те в никакъв случай не могат да бъдат третираны като официални. Същото се отнася и за данните за детската смъртност, които пък се приписват на националния статистически институт, а всички знаем, че там данни по

етнически признак не се събират. Все пак това са важни неща, за да не се връщат после тези цифри при нас с обратен знак.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Г-жо Масларова, за да не влизаме в дебат, да го приемем на вносител, за да го уточните.

Приема се на вносител.

Точка 5

Проект на Решение за отпускане на персонални пенсии по Кодекса за социалното осигуряване

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Вносител е министърът на труда и социалната политика. Има ли възражения и въпроси? Не виждам.

Приема се.

Точка 6

Проект на Решение за сключване на приятелско споразумение по делото „Радев срещу България” пред Европейския съд по правата на човека (жалба № 10909/04)

Точка 7

Проект на Решение за сключване на приятелско споразумение по делото „Богоев срещу България” пред Европейския съд по правата на човека (жалба № 42025/04)

Точка 8

Проект на Решение за сключване на приятелско споразумение по делото „Иванов срещу България” пред Европейския съд по правата на човека (жалба № 14843/04)

Точка 9

Проект на Решение за сключване на приятелско споразумение по делото „Атанасови срещу България” пред Европейския съд по правата на човека (жалба № 14843/04)

/Точки 6, 7, 8 и 9 се обсъждат заедно./

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Точки 6, 7, 8 и 9 с вносител министърът на правосъдието, са проекти на решения за сключване на приятелски споразумения по дела пред Европейския съд по правата на човека.

Някакви въпроси и възражения по точки 6, 7, 8 и 9? Те са еднотипни. Просто делата са различни. Имате ли? Не виждам.

Приемат се.

Точка 10

Проект на Решение за обявяване на имот – публична държавна собственост за имот – частна държавна собственост

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Вносител е министърът на транспорта. Бележки, възражения? Не виждам.

Приема се.

Точка 11

Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за разбирателство между правителството на Република България, представено чрез Министерство на транспорта, Изпълнителна агенция „Морска администрация” и правителството на Бахамските общности, представено чрез Морската администрация на Бахамите, относно признаването на свидетелства за правоспособност и подготовка на морски лица

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 12

Доклад относно одобряване проект на разрешение за търсене и проучване на неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали, подземни богатства по чл. 2, т. 2 от Закона за подземните богатства, в площта „Чукарите”, разположена в землищата на село Поибрене, с. Оборище, община Панагюрище, с. Лесичово, община Лесичово, област Пазарджик и с. Мухово, община Ихтиман, област София

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Вносител е министърът на икономиката и енергетиката.

Колеги, има ли възражения и въпроси? Не виждам.

Приема се.

Точка 13

Проект на Решение за одобряване на Меморандум за разбирателство относно организацията, административното устройство, сигурността, финансирането и попълването с личен състав на Центъра за обединяване на разузнавателна информация и присъединяването на Министерството на отбраната към него

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Вносител е министърът на отбраната.

Има ли въпроси, възражения? Не виждам.

Точка 13 се приема.

Точка 14

Проект на Решение за предоставяне на част от имот – публична държавна собственост безвъзмездно за управление на Държавната агенция за информационни технологии и съобщения

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Вносител е министърът на транспорта. Има ли възражения? Не виждам.

Точката се приема.

Точка 15

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на изменението на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Конфедерация Швейцария относно оказването на финансова помощ

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Вносител е министърът на финансите. Възражения и въпроси? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 16

Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за сътрудничество между Националната агенция за приходите на Република България и Главно национално данъчно управление на Монголия

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Вносител е министърът на финансите. Има ли възражения и въпроси? Не виждам.

Приема се.

Точка 17

Проект на Решение за приемане на Годишен доклад за изпълнението на Плана за действие за 2008 г. по Националната стратегия на Република България по миграция и интеграция 2008-2015 г. и одобряване на Плана за действие за 2009 г.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Вносител е министърът на труда и социалната политика. Има ли въпроси и възражения, уважаеми колеги? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 18

Проект на Решение за отдаване под наем на част от имот – собственост на „Национален център за териториално развитие” ЕАД – София

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Вносител е министърът на регионалното развитие и благоустройството. Въпроси и възражения има ли?

Ние имаме една техническа бележка, може да я погледнете, г-жо Михайлова, защото ми се струва, че ако този имот е внесен със самия акт на създаване на дружеството от този ред, нямаше да можете да го ползвате – подобна юридическа бележка имаме. Г-жо Маринска? Не зная дали тя е коректна, но тя е техническа във всеки случай.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Ще я отчетем.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре. Приема се.

Точка 19

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху имот – частна държавна собственост, на община Белене, област Плевен

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Вносител е министърът на регионалното развитие и благоустройството. Има ли възражения? Въпроси? Не виждам.

Приема се.

Точка 20

Доклад относно одобряване позицията на Република България по дело С2/09 на Съда на Европейските общности, образувано по преюдициално запитване на Върховния административен съд, 1А отделение по висящо пред него административно дело № 8094/2008 г. със страни Петър Димитров Калинчев и директорът на Регионална митническа дирекция - Пловдив

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Г-жо Грънчарова, тези позиции минават ли на съвет?

ГЕРГАНА ПАСИ: Да. Минало е на съвета.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Тогава предлагам просто да се обединим, тъй като материята е доста експертна. Все пак, има ли някакви възражения и коментари по точка 1? Няма.

Докладът се приема.

Точка 21

Проект на Решение за одобряване проект на Декларация между Министерство на транспорта на Република България и Министерство на транспорта и инфраструктурата на Румъния във връзка с проект на Решение на Европейската комисия за финансиране на проект DANUBE FAB, отпуснати от Европейската комисия чрез програмата TEN-T

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Няколко думи искам да кажа, за да обясня за какво става дума. Знаете, че от няколко години работим за създаването на общо аеронавигационно дружество между България и Румъния т.н. ФАБ-ове. Това е свързано с промяната на структурата на евроконтрола. Фактически проектът се казва DANUBE FAB и е между България и Румъния с отворени възможности да се присъединят и други страни, които са съседни на нашите две страни. Това е един от първите проекти, които тръгват в Европейския съюз и е голямо предимство и за двете ни страни. Положителното е, че системите, с които разполага РВД България, а също така и Романца, са едни и същи, на едно много високо ниво.

В момента чрез това споразумение ние започваме разработването на проекта Дунав по фаза 1, етап 2, фаза 2 и фаза 3, като целта с тази декларация е да ползваме средства от Европейския съюз по програмата TEN-T, като сме се събрали в споразумението, че координатор на проекта ще бъде Министерство на

транспорта и инфраструктурата на Румъния, а събенефициент ще бъде Министерство на транспорта на Република България. Така че разчитам на вашата подкрепа. Предстои ни да подпишем меморандума, с което ще приключим и политическата част. Това ще стане през месец май с министър Братчану.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Мисля, че на всички потенциално възможни въпроси Вие отговорихте. Има ли въпроси, предложения, възражения по точка 2? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 22

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Вносител е министърът на правосъдието.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Оттеглям тази точка по настояване на министър Василев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Тук става въпрос за увеличаване на такси в рамките на различни производства, в това число и нотариални.

Отлагаме за следващото заседание другия четвъртък.

Точка 23

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за събранията, митингите и манифестациите

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Ако няма възражения от министъра на вътрешните работи, бихме могли да гледаме тази точка. Законът го правим от 1-2,5 години.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: При това положение първомайска манифестация ще бъде ли възможна в рамките на този закон?

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: В рамките на този закон не, но първомайската манифестация в Първомай няма пречка да бъде направена и без приемането на този закон.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Тоест само в едноименния град може да бъде провеждана манифестация на съответната дата.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Обсъждахме текста на закона на оперативни заседание. Имаше конкретни възражения от Националното сдружение на общините. Сега сме се опитали да направим необходимия компромис между Министерство на вътрешните работи и Националното сдружение на общините.

Приети са бележките – и редакционни, и по същество, на голяма част от колегите.

Не са приети бележките на Българския Хелзинкски комитет, защото те са в голямата си част, общо взето, да развържем всичко да бъде митинг, манифестация, гражданите имат права и никакви задължения.

Направен е един текст на Закон за събранията, митингите и манифестациите, който се опитва да преодолее осъдителните решения от Европейския съд за правата на човека, едновременно с това да регламентираме митинг, проява, публична, ръководител, организатор със съответните права и задължения и такива на министъра на вътрешните работи, по-скоро на директорите на областните дирекции на Полицията и кметовете на общини.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря. Колеги и главно г-н Миков, имаме ли някакви коментари?

МИХАИЛ МИКОВ: Без забележки.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Възражения, допълнения, въпроси?

МИХАИЛ МИКОВ: Единствено сме наясно, че няма да може да се приеме този закон.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Може и да може.

Точка 24

Доклад относно одобряване позицията на Република България във връзка с предприетото от Европейската комисия производство за изпълнение по реда на чл. 226 от Договора за създаване на Европейската общност, нарушение № 2008/4906

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Става дума за позиция на Министерски съвет на Република България във връзка с предприето от Европейската комисия производство, което е свързано с нормативната уредба, свързана с адвокатската професия. Беше предприето още преди две години една сериозна атака от Американско-английски-австрийски търговски дружества, които, без да се впишат по реда на Закона за адвокатурата, се опитват да адвокатстват в България. Нещата стигнаха до Европейската комисия. Междувременно Висшият адвокатски съвет направи промяна в Наредбата за водене и съхраняване на регистрите, защото там имаше малко проблем с вписването на чуждестранните адвокати, но нашата позиция е, че по същество Законът за адвокатурата не осигурява различно третиране от чуждестранните адвокати и се надяваме да не стигнем до дело.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Коментари, въпроси? Не виждам.

Приема се.

Точка 25

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, строителни материали варовици в част от находище „Цареви ливади-Изток”, разположено в землището на с. Черново и гр. Суворова, област Варна, на ЕТ „Морски бряг” – Васил Василев - Варна

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има ли възражения от някого?

ИСКРА МИХАЙЛОВА: Доколкото знам, няма бележки.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Г-н Чакъров главно няма възражения?

ИСКРА МИХАЙЛОВА: Не.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: В такъв случай решението се приема.

Точка 27

Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за намерения между Министерство на образованието и науката на Република България и Министерство на образованието и науката на руската федерация за по-нататъшно развитие и сътрудничество в областта на образованието и науката

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Аз съм вносител. Нищо съществено няма тук, което да е изненадващо. Потвърждаваме добрата си воля за сътрудничество в образованието и науката. Единственото по-специфично нещо е, че от руска страна има желание за създаване на руско висше училище или на съвместен факултет в рамките на някои от техническите висши училища в България. Нашият ангажимент е единствено да изясним юридическите и финансовите възможности за един такъв проект, което ще стане до края на третото тримесечие на 2009 г. Заместник-министър Ваня Добрева, която ще пътува с делегацията, да го подпише другата седмица в Москва. Това е съвсем накратко. Ако имате въпроси? Бележки? Възражения? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 28

Проект на Решение за одобряване на позицията на Република България и на мандата за представяне на позицията за участие в заседанието на съвета на Европейския съюз по земеделие и рибарство, което ще се проведе на 23 и 24 април 2009 г. в Люксембург

СВЕТЛА БЪЧВАРОВА: По принцип позицията е представена и е приета и съгласувана в Съвета по европейски въпроси. Касае се за преглед на общата селскостопанска политика и опростяване на процедурите. Второто е свързано с преглед на необлагодетелстваните райони и критериите за тяхното приемане.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имате ли въпроси, възражения? След като е минало през съвета, предполагам, че няма да има. Не виждам.

Решението се приема.

Точка 29

Доклад относно одобряване на позицията на Република България за участие в неформалната среща на министрите, отговорни за регионалната политика, която ще се проведе от 22 до 24 април 2009 г. в Марианске лазне, Чехия

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Г-н Орешарски отговаря за регионалната политика вече, тъй като той ще участва по всяка вероятност. Г-н Ананиев, има ли нещо специфично тук?

КИРИЛ АНАНИЕВ: Две са темите, които са посочени в материала. Едната е развитие на дебата за бъдещето на кохезионната политика и втората е развитие на дебата за териториално сближаване на Европейския съюз.

Подкрепяме подготвената позиция за това заседание. Нямаме специфични забележки по отношение на решенията, които се

взимат. Материалът е минал през Съвета по европейски въпроси. Позицията е одобрена там. Предлагам да го приемем.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, има ли възражения и въпроси? Не виждам.

Приема се.

Точка 30

Проект на Решение за покупка на имоти в полза на държавата и предоставянето им за управление на Министерството на отбраната

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На основание на чл. 26, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерски съвет и неговата администрация, внасяме предложение за разглеждане на проект на Решение на Министерски съвет за покупка на имоти в полза на държавата и предоставянето им за управление на Министерството на отбраната. Министерството на отбраната предлага настоящия проект на Решение, воден от необходимостта от съвременното изпълнение на приоритетите на социалната ни политика, с цел издигане социалния статус на военнослужещите, заложен в стратегията за социална политика на министерството, приета със заповед на министъра на отбраната през лятото на 2008 г. Един от основните начини за това е закупуване на жилища с цел задоволяване на жилищните нужди на кадровите военнослужещи в градовете, в които има концентрирани военни формирования. Такъв град е град Враца. Наличният ведомствен жилищен фонд на министерството в тези населени места е твърде остарял и недостатъчен, поради което голяма част от военнослужещите са принудени да живеят на свободен наем.

Броят на картотекираните като нуждаещи се от жилище кадрови военнослужещи за град Враца към 1 януари 2009 г. е 252. Със

заповед на министъра на отбраната от 5 март 2009 г. са утвърдени вътрешни правила за откриване и провеждане на процедури по закупуване на жилища в посочените градове. В тях са определени ясни критерии по отношение необходимите на министерството жилища, завършеност на строителството, концентрация на жилищата в една сграда, минимални продажни цени, възможности за разсрочено плащане. Посочените в проекта на решение жилища са определени след провеждане по места на огледи и преговорите с потенциални продавачи. Предлага се Министерски съвет да възложи на министъра на отбраната да сключи договори за покупка в полза на държавата за нуждите на Министерството на отбраната.

Финансовото осигуряване на проекта на Решение се основава на Постановление № 72 на Министерския съвет от 30 март 2009 г. за одобряване на бюджетни кредити по инвестиционната програма за 2009 г. с чл. 2, т. 3 от цитираното постановление по бюджета на министерството се одобряват допълнителни бюджетни кредити в размер на 45 млн.лв. за закупуване на жилища с цел попълване на ведомствения жилищен фонд. Проектът е съгласуван в съответствие с чл. 51, ал. 1 от Устройствения правилник.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има ли въпроси?

ИСКРА МИХАЙЛОВА: Само едно становище, неофициално, тъй като се внася материалът сега – на МРРБ, което по всяка вероятност ще влезе в колизия с решенията, взети на предишния Министерски съвет по отношение на друг пакет от такива апартаменти. Становището е по това, че към приложения доклад не са приложени пазарни оценки на имотите, подготвени от независими експерт оценители, документи, удостоверяващи правоспособността на оценителите и документи, удостоверяващи правото на собственост на

продавачите върху посочените имоти, скици на имотите по регулационен и застроителен план.

Доколкото разбрах от министър Цонев, това е било дискутирано на предишно заседание на Министерски съвет и аз моля уважаемите дами и господа министри да приемат, че внасям възражението, което е неофициална експертна оценка, но след като има взето решение и още едно удостоверение от службите по вписвания.

Аз много моля, дали е възможно окомплектованото на документите така, както това се изисква според рутинната процедура при положение, че няма окончателно взето решение по отношение на тези покупки.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Да не влизаме юридически за детайли какво трябва. Скици със сигурност не трябва, тъй като тук нямат право на собственост върху земя. Така че да не говорим абстрактно. Молбата ми е следната. Ако искате, да го приемем на вносител, а да си го окомплектовате с каквото трябва, тъй като допускам, че част от нещата наистина трябва да ги погледнем.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всички тези документи са налице в Министерството на отбраната.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Казват, че трябва да се приложат към преписката. Дали са налице или не са налице, ние не можем да знаем. Просто трябва да ги приложите към преписката.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Аз предлагам да го отложим за следващия път, защото какво значи „на вносител“, ако не сме съгласни с оценките на независимите експерти, които ни се дадоха. Миналия път спорихме достатъчно много по този въпрос. Как ще бъде на вносител?

Считам, че е най-добре да остане за следващия път, да си дойдат всички документи, да ги видим заедно с всички експерти и юристи, защото бързият преглед, който направих, от необходимими неустроени 200 военни служители във Враца, ние решаваме 15% жилищните въпроси на тези хора. Много хубаво, чудесно, защото са над 30 апартамента, доколкото успях да ги видя набързо, внесени сега. Така че нека да остане за следващия път. Не е фатално. Това е моето предложение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На предишното заседание на Министерски съвет министърът Цонев ми каза, че точно експертното заключение на лицензираните оценители и определянето на цена, не по-висока от даден размер, е било дискутирано на заседанието и именно – поне така ми е предадено, че е взето решение тези оценки да не се прилагат. Поради тази причина не са към преписката. Но действително ние можем да си ги доокомплектоваме, още повече че в проекта на решение изрично е записано, че покупните цени ще бъдат съобразени с тези оценки. Ние ще ги окомплектоваме. Затова ви моля да бъде прието решението на това заседание.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Да изясним дали спорът е по същество, или е технически. Ако е технически и не са представените тези оценки, то така или иначе в обосновката е записано, че те са съобразени с тях. Въпросът е да ги представим и да ги окомплектоваме. В този случай аз не виждам пречка да бъде прието на вносител.

Ако въпросът вече е по същество, че се оспорва като цяло сделката, това вече е нещо съвсем друго и тогава вече има някакви основания.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Предложението, което миналия път гледахме, тъй като аз бях в Сливен тази седмица, се оказа, че колегите

от Министерството на отбраната искат да купят най-люксовата кооперация в града за военните. В същото време има стотици други свободни апартаменти на половин цена. Аз това не мога да го разбера.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Все пак има значение степента на завършеност. Не можем да закупуваме апартаменти, които не са с акт 16.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Ще купите два пъти повече апартаменти от това, което купувате в момента.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Защо войската да не живее в луксозни жилища?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предмет на решение на Министерския съвет на предишното заседание, доколкото знам, са били закупуване на жилища в градовете Сливен и Карлово. В тези два града това са единствените апартаменти с такава висока степен на завършеност и това е направено след много обстойно проучване. Все пак имаше достатъчно време потенциалните продавачи да депозират своите предложения в министерството. Аз лично не съм ги виждала, за да кажа колко са луксозни. Имаше назначена комисия от министъра на отбраната, която да прегледа всички депозирани предложения, да прецени тяхната степен на завършеност.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: И миналия път всички ни смутиха високите цени. Тъй като г-н Гагаузов каза нещо за Сливен, аз искам ад ви кажа, че в Карлово в момента има изоставени жилищни блокове, които могат да се прехвърлят и да се довършат и да се ползват от военните. Говоря и за бившето КТЗ, тракторния завод и т.н. Хубаво е чрез Министерство на регионалното развитие и благоустройството да се търсят тези възможности и с общините, и с областта, където има в момента свободни жилища, където това може да стане на по-ниски цени. Разбира се, че трябва да се завършат, но това може да го

направите примерно и вие, да се плати. То е построено и в момента му трябва основен ремонт.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Ще правим обществени поръчки за ремонти и за други неща!?

АСЕН ГАГАУЗОВ: За завършването – когато отидете да си купите едно жилище, г-жо Тачева, ще ви го дадат с кухненското обзавеждане, с всичко? Така ли ви го дават?

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Аз такава търся.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тези предложения, които са били обсъждани, са отговаряли на изискванията, които са били определени – да бъдат в максимална степен на завършеност.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Аз продължавам да смятам, чувайки целия спор и миналия път, и сега, че продължаваме да работим по двойни стандарти. Когато обсъждаме едни неща тук и едните се изказваме по един начин, другите – по друг начин, оставяме да отлежат въпросите, да мине време, да излязат по медиите и всеки да си каже становището и едните да понесат негативите на нещо, което се е случило, а другите – не. Аз казах да оставим, да видим оценката на експертите.

Аз присъствах миналия път и си спомням много добре, казахте, че не може само военни да оценяват, трябва да има и специалисти. Това нещо го няма тук. Днес не го виждам. Има дори бележки на Министерство на финансите, в което пише, че няма приложени съответните документи. Донесете документите, отложете го за другия път, ще седнем да ги гледаме и ще си кажем становището. Аз не съм съгласна да го приемаме на вносител сега.

КИРИЛ АНАНИЕВ: В нашето становище сме казали две неща. Подкрепяме по принцип това, което се предлага като политика в областта на осигуряване на жилищния фонд, но сме поставили

необходимостта да се направи оценка от независими оценители и да се посочи сумата, за която ще бъдат закупени тези апартаменти. Не поставих въпроса, тъй като преди мен заместник-министърът на регионалното развитие постави същите въпроси и затова аз изчаках да чуя отговора на тези въпроси.

Разбрах, че има такава оценка, която не е приложена и за съжаление не мога да видя какъв е размерът на квадратен метър в тези две населени места. От общия ресурс, който е одобрен от Министерския съвет за закупуване на жилища каква част отива за тези жилища, за да преценим дали това е сериозна сума и е над пазарната оценка на имотите в тези региони.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли пазарна оценка?

Искам да припомня дискусиата миналия път. Първо, принципно и аз подкрепям тази нова политика на Министерството на отбраната за закупуване на жилища за българските военни. Това е част от социалната ангажираност на министерството и също така мисля че заслужава сериозна подкрепа като мотивация за българските военнослужещи, тъй като Българската армия вече е изцяло на професионална основа и трябва да се търсят такива механизми.

Миналия път основната дискусия беше върху оценката, която беше записана като оценка на единица площ приблизително ориентировъчно. Тя беше зададена като таван. Мисля, че беше 900 евро на квадратен метър. Тогава основното притеснение на Министерския съвет в рамките на дискусиата беше да не би в описването на таван като цена да не даде ориентировъчна цена на всички, които предлагат тези апартаменти, тоест, всички да дадат оферти 850, 860 и т.н., ако реалните пазарни оценки в съответния регион пък може да са по-ниски. Това беше притеснението.

Бях помолил тогава да се приеме на вносител, за да се консултира с Правната дирекция и със Социално-икономическата дирекция на Министерския съвет по отношение как да се опише по начин, който да не предопределя максимално високата цена за тези апартаменти. Въпросът ми е как е свършено това, първо, второ, помолих министъра на отбраната, тъй като в неговото докладване той описа, че оценителните комисии на самите апартаменти ще бъдат само от военни. В този процес би трябвало да бъдат и хора, които разбират от финансови въпроси, които да могат да дадат оценка на съответния имот.

Аз принципно не смятам, че подходът да купуваме за Българската армия недостроени жилища, да се влагат нови средства за ремонти, е най-добрият. Действително, след като става дума за жилища, които са собственост на Министерството на отбраната, които са оборотни, те трябва да се купят в максимално завършена форма и след това да се използват съответно за нуждите на Българската армия. Но отговорете на тези въпроси и да видим как процедираме по-нататък. Също така трябва да има ясен отговор на въпроса на Министерство на финансите.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Пазарната оценка е изготвена от лицензирани оценители, които разполагат с лиценз от Агенцията за приватизация като такива. Комисията, която е назначил министър Цонев, е в по-голямата си част от военнослужещи, но в нея има и експерти, които са от различните структури на Министерството на отбраната, от финансови дирекции, правно-нормативна дейност. Така че не е изцяло само от военнослужещи.

Действително, тези оценки са изготвени, тези оценители са служители на Министерството на отбраната, но те са с лиценз да извършват пазарни оценки на недвижими имоти. Те са изготвили

оценките с оглед неизвършването на бюджетни разходи за провеждане на обществени поръчки за наемане на външни оценители. Затова молбата ми е ако е възможно, да бъде прието решението на вносител, а ние ще доокомплектоваме преписките с документите, които всички вие посочихте като необходими.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Аз поддържам становището на г-жа Масларова да се отложи за следващото заседание затова, защото дойде вчера за съгласуване този материал. Тоест изпратен е на всички министерства с дата вчера. Нека все пак да го видят всичките министерства, да го видим и ние, да се приложат и оценките, като дойде за съгласуване, а не тук да правим анализи дали е скъпо, дали е евтино, дали е целесъобразно и т.н. Така че мисля, че е целесъобразно да се отложи за следващото заседание.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам тогава да се отложи точката за следващото заседание, за да може Министерството на отбраната да приложи цялата документация и тогава да го разгледаме и утвърдим.

Точка 26

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение за въздушен транспорт между правителството на Канада, от една страна, и Европейската общност и нейните държави членки, от друга страна, и за одобряване на предложение за Решение на Съвета на Европейския съюз и на представителите на правителствата на държавите-членки на Европейския съюз, заседаващи в съвета, за подписване и временно прилагане на Споразумението за въздушен транспорт между правителството на Канада, от една страна, и Европейската общност и нейните държави-членки, от друга страна

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Самото заглавие обяснява ясно и точно за какво става дума. Подписано е споразумение между Канада и Европейския съюз за въздушно споразумение, тоест общоевропейско небе. Тук одобряваме текстовете на споразумението и упълномощаваме посланик Бойко Коцев като постоянен представител на Република България да подпише споразумението по точка 1 от името на правителството на Република България.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси имате ли? Не.

Точката се подкрепя.

Точка 31

Проект на Решение за откриване на посолство на Република България в Доха, Държавата Катар

ИВАЙЛО КАЛФИН: Напоследък зачестиха дипломатическите контакти с тази държава, вкл. на най-високо равнище. Интерес за България там представляват изключително икономическите възможности за развитие на отношенията и в областта на енергетиката, и в областта на инвестициите. Предлагам да приемем това решение за откриване на посолство, без да има нужда от допълнителни средства от допълнителни средства от републиканския бюджет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точката се подкрепя.

Точка 32

Доклад относно стимулиране на организирания туризъм от Руската федерация през летния сезон и проект на Постановление за изменение и допълнение на Тарифа № 3 за таксите, които се събират за консулско обслужване в системата на МВнР по Закона за държавните такси приета с Постановление № 33 на Министерския съвет от 2007 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Спомнете си, колеги, че тази тема я обсъждахме и на оперативно заседание. Докладва я министър Калфин. Това предложение е продължение на това обсъждане и негово формализиране. Г-н Калфин, заповядайте!

ИВАЙЛО КАЛФИН: Това, което е различно от миналия път, е, че след допълнителни консултации намерихме точната правна форма, в която трябва да направим това възможно. Ще напомня, че става въпрос да не се плаща допълнителна такса, когато се ползва изнесенният визов център и тя да остане 35 евро за периода 1 юни – 30 септември т.г.

Оценките ни са, че това ще доведе до 1,5 милиона намаление на приходите при запазване на визовия поток, но очакваме да се увеличат за сметка на това туристите, така че ефектът ще е по-малко в бюджета.

Предлагам да се приеме. По искане на Министерство на финансите, към момента няма отражение, това е в рамките на предвидения бюджет та Министерство на външните работи, но трябва да кажа и пред г-н Ананиев тук, че като видим как е изпълнението на бюджета, може да се окаже, че намаляват приходите, което би трябвало да се отрази във финансовия план на министерството, но засега приемаме препоръката на Министерство на финансите и ще остане в рамките на нашия бюджет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Въпроси имате ли?

Точката се подкрепя.

Точка 33

Проект на Решение за освобождаване и назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България в Народна Република Бангладеш, Федерална Демократична Република Непал и Демократично-социалистическа република Шри Ланка със седалище в Делхи – Република Индия.

ИВАЙЛО КАЛФИН: По традиция посланика ни в Индия е акредитиран в тези страни. След като новият ни посланик господин Борислав Костов си връчи писмата, няма проблем той да бъде акредитиран и в тези страни.

Предлагам с Решението на предишния ни посланик да му бъдат прекратени правомощията и да бъде акредитиран новият посланик в Индия в тези три държави.

Благодаря!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Калфин!

Въпроси имате ли?

Приема се.