



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ
на
Министерския съвет
14 май 2009 г.

Заседанието започна в 10.10 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, започваме с точка първа от заседанието. Премиерът ще дойде всеки момент и ще продължи да води заседанието.

Точка 1

Доклад относно отчет за дейността на Агенцията за държавна финансова инспекция през 2008 г.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има ли въпрос, възражения, предложения?

Господин Орешарски?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Няма.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Не виждам възражения.

Приема се.

Точка 2

Доклад относно информация за изпълнението на републиканския бюджет за първото тримесечие на 2009 г.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Въпроси, възражения, предложения?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Няколко коментара. Цифрите са на ваше разположение. Преди повече от месец на оперативно заседание на Министерския съвет внасях подобен доклад за предварителното изпълнение, това са окончателните данни, няма съществени разминавания между тях. Общият извод е, че ситуацията е доста влошена и тенденциите са към влошаване. Данните от месец април го потвърждават, тук е само до март. Към момента вървим на изпълнение около 80% от плана, което означава, че трябва да обмислим мерки за допълнителни редукиции на разходите.

Трябва още редукиции на разходите и ще внесе за разглеждане не този отчет, а отделно постановление.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Давам си сметка, че всички сме в съвсем друга ситуация и съвсем друго настроение – предизборно, но в същото време това, което казва министърът на финансите действително е важно и аз имам само един въпрос преди вие да дадете предложение, господин министър. Там, където има плащания по закон, какво правим, защото примерно в Министерство на труда и социалната политика има плащания по закон, ние изпълняваме закон? Тоест, ние не можем да платим интеграционните

добавки на хората с увреждане на 80% или на 90%, не можем да платим детските добавки, не можем да платим болнични и всичко онова, което е по закон. Това имам предвид. Иначе за другите неща ние вече почти сме готови от всичко онова, което вие няколко пъти ни предупреждавате. Става въпрос за плащанията по закон.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Колеги, имате ли други коментари?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Аз също се запознах с доклада на господин Орешарски – разбира се той е обезпокоителен. Моята молба е все пак ако е възможно през следващите седмици наистина господин Орешарски да внесе неговото виждане (може би е добре първо на оперативно заседание, по-дълго време да можем да изговорим) и наистина без институционален патриотизъм наистина да видим къде може да се пипа. Например аз си давам сметка, че в Министерство на вътрешните работи почти не може да се пипа защото те са на границата. Да, давам си сметка за това, допускам, че в културата, но не бива всички системи така да заявят, защото иначе всъщност какво точно ще се случи. Въпросът за бюджета не е някакъв въпрос, който е така просто за сведение. Затова според мен е подходящо ако това стане през следващите седмици, за да бъдем всички ние наясно. Госпожо Масларова, аз също не мога да купя 90% от учебниците. Всички сме наясно с тези неща.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Аз също имах подобно предложение. Очевидно всички ние сме солидарни с министъра на финансите и загрижени като него. Тъй като приближава и средата на годината, а само вие знаете, че в средата на годината има някои други неща, които се увеличават, може би сега май месец е добър момент да видим какво става, защото положението се променя и не към по-добро засега.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Колеги, има ли други коментари? Ако няма – приемаме точката и чакаме на следващото оперативно заседание да предложите конкретно как изглежда това нещо по министерства, където предполагам че ще има доста становища.

Сигурен съм, господин Орешарски, че все пак някакви критерии ще съблюдавате. Става въпрос за видове разходи, поне там където се отнася до заплати, такива неща, които действително трудно могат 90% да изглеждат по някакъв начин. Все пак да са последните, които подлежат на такива ограничения.

Приемаме точка 2.

Точка 3

Проект на Решение за одобряване проект на писмо за анулиране на заемни средства по Заемното споразумение (проект „Реформа в администрацията по преходите“) между Република България и Международната банка за възстановяване и развитие.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки имате ли по тази точка? Няма.

Приема се точка 3.

Точка 4

Проект на Постановление за изменение на нормативни актове на Министерския съвет.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли бележки? Няма.

Точка 4 е приета.

Точка 5

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху част от имот – частна държавна собственост, на община Божурище, Софийска област.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки имате ли? Няма.

Приема се точка 5.

Точка 6

Проект на Решение за изменение и допълнение на Решение № 214 на Министерския съвет от 2004 г. и на Решение № 410 на Министерския съвет от 2006 г. за обявяване на имоти – публична държавна собственост, за имоти – частна държавна собственост.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки? Не виждам.

Точка 6 се приема.

Точка 7

Проект на Решение за утвърждаване на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Република Индия за премахване на изискването за визи за притежателите на дипломатически и официални/служебни паспорти, подписано на 3 март 2009 г. в Делхи.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки имате ли, колеги? Няма.

Приема се точка 7.

Точка 8

Проект на Решение за одобряване на резултатите и утвърждаване на Протокола от Третата сесия на Българо-грузинската междуправителствена комисия за търговско-икономическо и научно-техническо сътрудничество, проведена на 19 и 20 февруари в Тбилиси.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки? Не виждам, няма.

Приема се точка 8.

Точка 9

Доклад относно одобряване проект на разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните

богатства, в площта „Митински рид”, разположена в землището на с. Дрангово, община Петрич, област Благоевград.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки? Няма.

Точка 9 е приета.

Точка 10

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Блато”, разположена в землището на с. Долни Богров, столична община, област София.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки? Не виждам.

Точка 10 се приема.

Точка 11

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Орешака”, разположена в землището на с. Огняново, община Пазарджик, област Пазарджик.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки? Не виждам.

Приема се.

Точка 12

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Лозята”, разположена в землището на гр. Ветрен, община Септември, област Пазарджик.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки? Няма.

Точка 12 се приема.

Точка 13

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Лилиян“, разположена в землището на с. Крушовене, община Долна Митрополия, област Плевен.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки? Не виждам.

Точка 13 е приета.

Точка 14

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площта „Петров дол“, разположена в землищата на с. Петров дол, община Провадия, и с. Габърница, община Ветрино, област Варна.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки? Не виждам.

Точка 14 се приема.

Точка 15

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площта „Габърите“, разположена в землището на с. Жребичко, община Брацигово, област Пазарджик.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки? Няма.

Приета е точка 15.

Точка 16

Доклад относно участието на Република България в проекта на Нефтопровод „Бургас-Александруполис”.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Този въпрос предизвиква обществен интерес напоследък.

Въпроси, бележки? Няма.

Приема се точка 16.

Точка 17

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между Министерство на транспорта на Република България и Федералното министерство на транспорта, строителството и градското развитие на Федерална Република Германия за изменение в анексите към Споразумението между Министерство на транспорта на Република България и Федералното министерство на транспорта, строителството и градското развитие на Федерална Република Германия за изпълнение на Спогодбата между правителството на Република България и правителството на Федерална Република Германия за облекчаване на трансграничния жизненоважен цивилен транспорт по време на кризисни периоди от 1996 г.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки има ли? Няма.

Точка 17 е приета.

Точка 18

Доклад относно безвъзмездно предоставяне на движими вещи – автомобили и компютри, на държавните ловни стопанства „Воден-Ирихисар” и „Искър”.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Премиерът е вносител. Бележки има ли, колеги? Няма.

Точка 18 е приета.

Точка 19

Проект на Решение за изменение на Решение № 716 на Министерския съвет от 2008 г. за определяне на представители на държавната в Събранието на представителите на Националната здравноосигурителна каса.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки, въпроси? Няма.

Приема се точка 19.

Точка 20

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на части от имот – публична държавна собственост, на Министерство на вътрешните работи за нуждите на Главна дирекция „Гранична полиция“, на Регионалната инспекция за опазване и контрол на общественото здраве – Силистра, на Агенция „Митници“, на Националната ветеринарномедицинска служба, на Националната служба за растителна защита и на Национална агенция „Пътна инфраструктура“.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Въпроси, бележки? Не виждам.

Точка 20 е приета.

Точка 21

Проект на Решение за освобождаване на Манфред Нусбаумер – гражданин на Федерална Република Германия, като почетен (неплатен) консул на Република България във Федерална Република Германия със седалище в Щутгарт и с консулски окръг, обхващащ федерална провинция Баден-Вюртемберг.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Господинът е възрастен и се пенсионира вече и се оттегля от всякакви функции. Няма бележки.

Приема се точка 21.

Точка 22

Проект на Решение за изменение на Решение № 397 на Министерския съвет от 2008 г. за одобряване проект на Програма за сътрудничество в областта на науката, образованието и културата между правителството на Република България и Съвета на министрите на Босна и Херцеговина за периода 2008-2010 г.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки? Не виждам.

Точка 22 е приета.

Точка 23

Проект на Решение за одобряване проект на Програма за сътрудничество в областта на образованието, науката, културата, масмедията, младежта и спорта за периода 2009-2012 г. между правителството на Република България и правителството на Румъния.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки имате ли, колеги? Няма.

Приета е точка 23.

Точка 24

Проект на Решение за одобряване позицията на правителствената част и състава на Националната тристранна делегация на Република България за участие в работата на 98-ата редовна среща на Международната конференция на труда, която ще се проведе от 3 до 19 юни 2009 г. в Женева.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Госпожа Масларова, заповядайте!

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Искам да направим една промяна, имайки предвид че тази година на срещата ще има много повече панелни дискусии, които са свързани с кризата в заетостта и в социалната сфера и по

принцип във всички тези делегации е вдигнато равнището. Аз нямам нищо против госпожа Силвия Гечева, която всъщност е представител на Министерския съвет, но считам че на тази среща в панелните дискусии би трябвало да участва госпожа Цвета Каменова. Тя е човек, който в нашето министерство участва и в различни управителни съвети, тя е в течение на нещата и може свободно по тези въпроси да говори. В противен случай трябва да подготвяме човек.

Ако не възразява Министерският съвет – да заменим госпожа Гечева с госпожа Каменова.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли възражения по това предложение?

РЕПЛИКИ: Няма.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Няма възражения.

Решението се приема, като се заменя името на госпожа Гечева с името на госпожа Цвета Каменова.

Точка 24 е приета.

Точка 25

Проект на Решение за подготовката и провеждането на изборите за народни представители.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Възлага се цялата координация и организация на министър Василев.

Бележки има ли по тази точка? Министър Василев, Вие също нямате бележки?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Не.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Приема се.

Точка 26

Доклад Относно преходните мерки и други ангажименти, включени в Договора за присъединяване на Република България към Европейския съюз със срок за изпълнение или прилагане до края на 2009 г.

ГЕРГАНА ПАСИ: Колеги, няма да се спирам в детайли на самите преходни мерки, само ще кажа, че това са онези задължения, за които България в хода на преговорите е поискала преходен период. Тоест, ние сме го поели като ангажимент, но сме казали, тъй като ще ни е трудно да го реализираме – моля ви, отсрочете го с три, с пет години, и т.н.

В този доклад, тъй като вече започват да изтичат първите преходни периоди, сме опитвали с колегите, разбира се и с участието на колегите от вашите ведомства да направим обобщения на това как стоим по отношение на изпълнението на ангажименти, чийто срокове изтичат или вече са изтекли. Така че ще ви помоля и вие да хвърлите един поглед (може би не сега) на самото приложение, което е обобщил, струва ми се коректно ангажиментите, чийто падеж е настъпил или предстои да настъпи. Ако имате някакви допълнителни бележки, които искате да добавите, някакви неща, които не са отразени – ние ще ги добавим.

Сега ще спра вниманието ви само на четири групи въпроси, които са важни и чийто срокове за изпълнение практически са изтекли или са предизтичане.

Бързам да кажа, че неизпълнението на тези ангажименти е равносилно на неизпълнението на който и да е ангажимент по Договора за присъединяване. Тоест, практически влече след себе си потенциална възможност от задействане на чл. 226 от Договора – тоест, така нареченият инфрийджмънт.

Първата група преходни мерки са свързани с едно отложено прилагане на една директива, свързана с ограничаването на вредните емисии за определени замърсители на въздуха. Касае големите горивни инсталации.

На първо място това са Блок I на ТЕЦ „Варна”, където емисиите на серен диоксид трябва да са приведени към нормите към 31 декември 2009 година, тоест – към тази дата трябваше да бъде изградена сероочистваща инсталация. Към момента изграждането на тази инсталация даже не е стартирала. Тоест, съществуват абсолютно основателни съмнения, че в срок няма да бъде спазен нашият ангажимент.

Вторият въпрос е свързан с емисиите на серен диоксид и на прах, които не трябва да превишават определен тонаж до 2008 година. Тук говорим за ТЕЦ „Марица-изток 2”, по-специално Блок III и Блок IV, както и Блок V и Блок VI, където е подписан договор и тепърва стартира изграждането на такава сероочистка.

На последно място, към 31 декември 2007 година трябваше да бъдат изведени конкретни мощности от експлоатация. Става въпрос за Блок IV на ТЕЦ „Република” – Перник и два блока на ТЕЦ „Сливен.

Втората група въпроси са свързани с конкретни пътни участъци, които по Договора за присъединяване, или по-скоро едно приложение към него трябваше да бъдат построени, реконструирани или рехабилитирани, като от 37 мерки, само две от тях са изпълнени. Тук имаме известен спор с Национална агенция "Пътна инфраструктура", която твърди че неизпълнението на тези ангажименти практически няма да доведе до инфрийджмънт, което може и да е така, но е било предвидено за определен период от време практически за тези участъци да се събират от големите тежкотоварни автомобили допълнителни такси, с които впоследствие тези пътни отсечки да се реконструират. Факт е, че тези такси очевидно не са довели до реконструирането и рехабилитацията на по-голяма част от тези отсечки.

Третата група въпроси е в земеделието и е свързана с един преходен период, който поставя определени изисквания към качеството на суровото мляко, предназначено за преработка. Даден е преходен период,

който предвижда, че от 1 януари 2010 година това сурово мляко, което не отговаря на определени изисквания спира да се дава възможност за неговото изкупуване или преработка, което по информацията, която ние успяхме да съберем означава, че може да се стигне до практически преустановяване дейността на много на брой малки стопанства, които разполагат с между една и четири крави. Казвам – много на брой, имам предвид над 100 хиляди, но разбирам от министъра на земеделието, че е много вероятно преходният период наистина да се удължи с още 18 месеца, което наистина ще е облекчение за сектора. Длъжна съм да предупредя, че този преходен период изтича в края на тази година.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Много е впечатляващ списъкът с такива срокове, които са изтекли, изтичат.

ГЕРГАНА ПАСИ: Последната група въпроси е в телекомуникациите и е свързана с реализиране на преносимостта вече на фиксирани номера. Знаете че преносимостта на мобилните номера вече беше практически въведена, колко успешно – това е друг въпрос, но изоставаме с преносимостта при фиксирани номера. Междувпрочем вчера на Колежа на комисарите, доколкото ни е известно вече е взето решение за стартиране на процедура по инфрийджмънт.

Разбира се, това е стартът на административната процедура и оттук нататък ще имаме вероятно между четири месеца и година, докато тази процедура навлезе в по-съществена част, ако до тогава не решим въпроса.

В най-общи линии това е групиране на най-важните мерки, чийто преходни периоди изтичат тази година или вече са изтекли.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Действително трябва да обърнем много сериозно внимание на този списък, защото сигурно на следващото правителство, в крайна сметка върху държавата ще се изсипят санкции по целия този списък. В него има проблеми, които въобще не са пипани и други, които са така заплетени, че не виждам как ще се разплетат точно. Но ми се

струва много несериозно да го оставим този списък в това състояние. Вие предлагате решението да бъде – приемаме за сведение и възлагаме на министрите да предприемат необходимите действия за преодоляване на забавата. Може би да включим и някакъв срок, в който да се предложат мерки – може би до края на месеца, не по-късно, как точно да се преодолее това забавяне, защото в противен случай ме е страх, че ще минат няколко месеца покрай политическата кампания и наесен вече ще е доста късно за голяма част от тези въпроси.

Заповядайте, колеги за становища.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Искам да подкрепя не само констатациите в доклада, а предложението, което министър Калфин направи – до края на месеца съответните министри да докладват за реалното изпълнение на ангажиментите. И както и в случая давам примера със суровото мляко – трябва да е ясно какво е предприето от страна на Министерството на земеделието и храните за удължаване на този преходен период и съответно как ще се изпълнят тези предприети мерки, за да могат да не бъдат засегнати тези 100 хиляди земеделски стопани, които наистина иначе от 1 януари ще бъдат руинирани.

Същото е и по всички останали ангажименти, които имаме да изпълняваме – трябва да са ясни не само сроковете, в които изтичат ангажиментите, но конкретният план за действие, който е по всяка една мярка. Аз смятам до 30 май, че това трябва да се направи и съответно да бъде и публично оповестено, защото това засяга страшно много хора в страната и трябва съответно да бъдат оповестени мерките за действие.

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Що се касае до мерките, които са предприети по отношение на казуса сурово мляко, при срещата с комисарката Андро Василиу преди два месеца и половина и беше поставен директен въпрос по отношение на този проблем, който има екзистенциален характер за почти 20% от националната популация млечни говеда, беше

поискано 30-месечно удължаване на крайния срок. При тръгването си госпожа комисарката поясни, че през месец септември тази година ще бъде взето решение на земеделската комисия, която касае по принцип Румъния и България. Но във всички случаи тя не би се ангажирала с 30-месечен период, а всичките оптимистични изказвания бяха в рамките на 18 месеца. След около месец получих лично писмо от Годжи, която е вицепрезидент и неин заместник, която ми каза, че България може да разчита на 18-месечно удължаване. Разбира се това нещо не бихме си позволили да го коментирали преди излизането на решението на земеделската комисия, но имаме всички основания да считаме, че това решение ще бъде прието и можем да погледнем оптимистично за 18-месечен период на удължаване.

Друг е въпросът що се касае до икономически мерки, защото това, което каза госпожа вицепремиерката е основателно. Твърде ограничени са възможностите и условията на финансова криза да въведем някакви рестриктивни мерки или някакви икономически стимули за дребните стопани. Нещата там имат песимистичен характер.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Разбирам че окончателно, официално сте поискали удължаване на този срок, или само консултации сте направили?

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Официално сме поискали.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Добре.

Включително и това, което спомена министър Паси за данъчната администрация, може би като се прави обобщения, ако те мислят, че това което се случва не е нарушение, все пак е хубаво да има може би и мнение на Европейската комисия – какво мислят те по това нещо, да не се окаже, че само ние си мислим. Разбира се ако има проблем ще отидем в съда да се съдим, ако имаме различни мнения, но е хубаво да знаем поне каква е и настройката на Европейската комисия по тези въпроси с данъчната администрация.

Колеги, погледнах календара, последното заседание на месеца на Министерския съвет е на 28 май. Ако искате да допълним решението, което предлага министър Паси – до 28 май да бъдат по доклада и по всички тези въпроси, които са поставени в Приложение № 1 да има един обобщен доклад за това какво се прави, кога ще се направи и какви са перспективите да има резултат, които да бъдат внесени от министър Паси на заседанието на 28-ми, което означава че трябва да го получи тя от материалите от вас, може би до 22 май най-късно, за да може да ги обобщи и да ги внесе за 28-ми.

Други становища, предложения по тази тема?

Приемаме предложението с това уточнение, че всички ведомства, които са посочени в Приложение № 1 трябва до 22 май да предоставят доклад с това, какви мерки вземат и кога и по какъв начин ще се отрази това закъснение. На 28 май министър Паси да може да ги внесе на заседание на Министерския съвет.

Приемаме така решението. Благодаря ви!

Точка 28

Проект на Постановление за приемане на Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на общини с обективен структурен дефицит през 2009 г.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Всяка година в изпълнение на Закона за държавния бюджет сме длъжни да приемем такава наредба. Почти същата е както миналата година. Наредбата регламентира обективни, до възможната степен разбира се критерии за разпределяне на общо 12 милиона, които по закона. Реално са доста по-малко след като приложим рестрикциите. Осъществява се по искания на общини, които се гледат в Консултативен съвет към министъра на финансите, в който участват и представители на НСОРБ.

Отразени са повечето бележки, в това число на НСОРБ бележките също са отразени. Ако имате допълнителни въпроси?

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли бележки? Не виждам.

Точка 2 от част В се приема.

Точка 30

Проект на Решение за одобряване на участието, позицията и състава на правителствената делегация на Република България за участие в 62-ата сесия на Световната здравна асамблея, която ще се проведе от 18 до 22 май 2009 г. в Женева.

ЕМИЛ РАЙНОВ: Става въпрос за утвърждаване и одобряване на участието, позицията и състава на правителствената делегация за 62-ата сесия на Световната здравна асамблея, която ще се проведе от 18 до 22 май 2009 година в Женева – Швейцария. В асамблеята участват делегации, ръководени от министрите на здравеопазването на всички 193 държави и ще се разглеждат следните въпроси. Основната тема на дискусиата в пленарна зала ще бъде темата за въздействието на икономическата и финансовата криза върху глобалното здравеопазване. Останалите въпроси, които ще бъдат разгледани, това е подготовката за грипната пандемия; предлагане на международни здравни правила; превенция на предотвратимата слепота и нарушеното зрение; първична здравна помощ, включително укрепване на здравните системи. Комисия по социални детерминанти на здравето; мониторинг на постигнатото по отношение на свързаните със здравето цели на хилядолетието за развитие; климатичните промени и здравеопазване; доклади за постигнатия напредък по технически и здравни въпроси.

Позицията на нашата делегация ще даде положителна оценка на предоставените документи и ще подкрепи предложението проекторезолюции и ще гласува в съответствие с общата позиция на страните от Европейския съюз.

Благодаря ви за вниманието, ако има въпроси готов съм да отговоря.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли въпроси, колеги? Не виждам.

Приемаме точка В-4

Точка 29

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на метални полезни изкопаеми – волфрамсъдържащи руди – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона за подземните богатства, от находище „Грънчарница Център”, разположено в землището на с. Кръстава и гр. Велинград, община Велинград, област Пазарджик.

АННА ЯНЕВА: Обектът на концесията е метални полезни изкопаеми волфрамсъдържащи руди от находище „Грънчарница център”, представляващи изключителна държавна собственост. Находището се намира в Западни Родопи на около 18 км южно от град Велинград. Предложението за срока на концесията е да бъде за срок от 35 години. Предлаганият срок е обоснован от геоложка, технологична и икономическа гледна точка.

Концесионното плащане – определя се годишно парично концесионно плащане за единица добито подземно богатство, което се изчислява като процент от стойността на добитите подземни богатства. За първият 7-годишен период от срока на концесията, концесионерът предвижда да вложи средства за изграждане на рудника, за закупуване на сгради и машини в размер на 71,6 млн. лева.

Имаме три неприети бележки от Дирекция „Икономическа политика” на Министерския съвет.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Ние поддържаме две от неприетите ни бележки. Едната е свързана с определяне на минималното концесионно плащане, което е практика във всички подобни договори и което от

финансово-икономическият анализ самият концесионер е предложил да бъде в размер на 30%, тоест 210 хиляди тона, иначе годишният добив е планиран на 700 хиляди тона.

Колегите от Министерство на икономиката и енергетиката не приемат, тоест – отказват се от това плащане с мотива, че в Наредбата за принципите и методиката такова не е определено, по което имаме спор че не е така. В методиката пише, че няма минимален добив, тъй като формулата за изчисляване на минималното концесионно възнаграждение за металните полезни изкопаеми е друга.

Това е първата ни неприета бележка.

Втората ни неприета бележка, която също поддържаме е в т. 10 на Решението. Казано е, че концесионно плащане няма да се дължи до момента на въвеждане на обекта в експлоатация. Във финансовия анализ е казано, че този момент ще настъпи до седмата година и ние бихме искали това да бъде записано в Решението на Министерския съвет, тъй като така срокът остава твърде отворен и неясен и може да се блокира находището.

Държим на тези две бележки да се отразят в Решението.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Особено по първата – и аз поддържам Вашето становище, защото имах участие при изработването на тази методика за цените на концесиите.

АННА ЯНЕВА: Предлагам да се приеме на вносител и да се уточнят нещата.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Това са съществени въпроси...!?

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Ще се уточним с колегите.

АННА ЯНЕВА: Ще се разберем, няма да има проблеми.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Добре.

Приемаме точка В-3 на вносител тогава, ако няма други възражения.

Точка 31

Проект на Разпореждане на Министерския съвет за промяна на органа, който да упражнява правата на държавата като едноличен собственик на капитала на „Монтажи” ЕАД.

АННА ЯНЕВА: На 18 септември 2008 година е регистриран „Български енергиен холдинг” ЕАД чрез промяна в наименованието и предмета на дейност на „Булгаргаз холдинг” ЕААД.

В състава на „БЕХ” влизат „Булгаргаз” ЕАД, „Булгартрансгаз” ЕАД и „Булгартел” ЕАД. В „БЕХ” бяха включени и четирите държавни енергийни дружества – Мини „Марица изток” ЕАД, ТЕЦ „Марица изток 2”, АЕЦ „Козлодуй” ЕАД и „НЕК” ЕАД.

Компаниите, включени в структурата на „БЕХ” са самостоятелни юридически лица, които следва да спазват издадените им индивидуални лицензии за извършване на съответната производствена дейност. Изпълнението на производствените програми на дружествата е неразривно свързано с непрекъснат процес на рехабилитация и модернизация на съществуващите мощности. Ремонтните дейности се явяват основен елемент в производствените процеси, осъществявани от тях.

С оглед гореизложеното, както и предвид настоящите условия на глобална финансова икономическа криза, силно проявяваща се в отделни сектори на българската икономика, предлагаме да бъде разширена дейността на „БЕХ” чрез включване в капитала на холдинга на компания, която да даде възможност за своевременно структуриране и изпълнение, както на рехабилитациите и модернизациите на съществуващите мощности, така и приоритетните инвестиционни проекти с ключово значение за гарантиране на сигурността на енергийните доставки, които са възложени за изпълнение на холдинга.

Възможна подходяща компания за реализация на това предложение се явява „Монтажи” ЕАД, гр. София, което е дружество с държавно имущество, като правата на държавата като едноличен собственик се упражняват от министъра на регионалното развитие и благоустройството. Предложението е от Министерство на регионалното развитие и благоустройството да мине към Министерство на икономиката и енергетиката.

(В залата влиза министър-председателят и продължава да ръководи заседанието.)

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Янева! Имате ли въпроси, бележки към Министерство на икономиката и енергетиката?

Точката се приема.

Точка 32

Проект на Решение за одобряване на проект на Меморандум за намерения между Правителството на Република България и Съюза на италианските провинции от регион Пулия за насърчаване на учредяването на Европейско обединение за териториално сътрудничество, което да включва държави, регионални и местни власти по протежение на Трансевропейския транспортен коридор VIII.

АСЕН ГАГАУЗОВ: С проекта на това Решение на Министерския съвет, искам да се одобри Меморандум за намерения между Правителството на Република България и Съюза на италианските провинции от регион Пулия за насърчаване на учредяването на Европейско обединение за териториално сътрудничество, което да включва държави, регионални и местни власти по протежение на Трансевропейския транспортен коридор VIII.

С Решението се упълномощава министърът на регионалното развитие и благоустройството да проведе преговорите и да подпише от

името на Република България меморандум без последващо утвърждаване. За Съюза на провинциите на регион Пулия – Италия, меморандумът ще се подпише от президента на Съюза.

Меморандумът е изготвен по инициатива на Съюза на италианските провинции от регион Пулия за създаване от създадената за целта експертна двустранна работна група и ще бъде подписан на 26 май 2009 година. Ако след подписването на меморандума за намерение се стигне до учредяването на това обединение, преки бенефициенти се явяват освен договарящите се страни регионални и местни власти с население от около 5 милиона 662 хиляди души от 16 административни области на България по протежение на Коридор № 8, както и жителите на Пулия от Италия, които са над 4 милиона души. Непреки бенефициенти ще се ползват от укрепването на транснационалното и междурегионално сътрудничество между регионите Пулия – Италия, България, Албания и Македония.

Моля Министерският съвет да подкрепи това предложение!

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Подкрепям предложението на министър Гагаузов, но струва ми се, че трябва все пак да вкараме някакъв ред, когато едно от министерствата пряко се занимава с трансевропейските коридори да има информация в края на краищата какво се договоря между всички институции, а това е Министерство на транспорта.

Молбата ми е, когато става дума за трансевропейските коридори, за взаимодействие между отделните страни да има някаква координация по този въпрос, тъй като различни институции работят по тяхна си линия в тази посока и накрая пред Европейската комисия ние сме тези, които трябва да защитаваме нашата позиция там.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Напълно съм съгласен, има работна група, в която участва и зам.-министър на транспорта, така че би трябвало да сте в течение. Става дума за междурегионално сътрудничество на страните по протежение на Коридор № 8, а не само за транспортния Коридор № 8, затова

сме привлекли и зам.-министър на транспорта, който участва в тази работна група.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря!

Имате ли бележки по тази точка?

Приема се.

Точка 27

Проект на Решение за одобряване проект на Закона за управление на отпадъците в област гр. София.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Обсъждахме тази тема на миналото заседание. Ще помоля министър Гагаузов да докладва, първо какви промени са нанесени, тъй като възникнаха редица въпроси. Те бяха свързани с редица аспекти, които са правни, също така с това – по какъв начин това засяга проектът за строителство на нов завод в Столична община, редица други теми.

Моля, господин министър, да докладвате какви са нанесените корекции и уточнения, за да се отговори и на въпросите, възникнали в дискусиата на миналото заседание.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Ще се опитам да кажа нещата, които сме направили. Може би и министър Чакъров ще допълни след това, тъй като заедно работихме по този проект.

Мисля че от варианта, който беше предложен и сегашният ние изчистихме доста проблеми свързани, както с дейността по прехвърлянето ѝ на държавата, така и по отношение на уточняване събирането на източника, какъвто са средствата от такса смет. Също така уточнихме и механизма за определяне и отчуждаване при изграждането на бъдещото депо за битови отпадъци. Що се отнася до завода за битовите отпадъци бенефициент по оперативната програма си остава Общината и това не пречи на

изграждането, ако греша министър Чакъров ще ме поправи, но е така. Не се засягат по никакъв начин правомощията на общината по отношение на изграждането на бъдещия завод за битови отпадъци.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това изписано ли е изрично?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Изписано е изрично. Все пак предвид на скоростта, с която го правихме, ако колегите имат някакво предложение в тази връзка, можем да го чуем, но мисля че сегашният вариант е доста по-издържан в правно и във всякакво отношение.

Самите мотиви са променени, коригирани, за да стане ясно защо го правим, а не от любов към този вид дейност.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: В допълнение на това, което каза министър Гагаузов бих казал, че наистина в § 7, в ал. 1 и ал. 2 изрично се посочва, че Столична община е бенефициент и съобразно критериите, които са приети на 24 март, е получател на средствата за интегриране на Проект за управление на отпадъците на София. Освен че доуточнихме редица пунктове, по които имаше дискотабелни елементи, бих искал да посоча, че е редно да отпадне § 11 с оглед на влизането в сила на Закона за отбраната и отмяна на този закон. Считам че е редно той да отпадне.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Видях и становището на Министерство на правосъдието, което предлага и мисля, че това е разумно – да се опише и каква е процедурата на намесата на държавата при възникване на кризисни и аналогични ситуации в други общини на страната. Мисля че в това има сериозна логика, тъй като не сме застраховани, че няма да възникне подобна ситуация някъде другаде.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин министър-председател, от правна гледна точка бих предоставил думата, с Ваше разрешение, на зам.-министър Чавдар Георгиев и като ресорен зам.-министър и най-вече като юрист. Правим тук промяна и в друг аспект с оглед на проблемите, които сме имали в национален мащаб с битовите отпадъци най-вече на София и с оглед на

това че имаме един поет много сериозен ангажимент да задействат регионални депа от средата на настоящата година – обстоятелство, за което Румъния няма въобще времеви хоризонт.

Предлагаме до 20% от регионалните депа по Решение на Министерския съвет след предложение на министъра на околната среда и водите да бъдат използвани и по този начин ние ще гарантираме съобразно европейското и нашето национално законодателство третиране и обезвреждане на отпадъците.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да бъдат използвани....

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: До 20% от капацитета на регионалните депа, които са изградени изцяло със средства от еврофондовете или с национални средства.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да бъдат използвани за какво?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: При нужда с Решение на Министерския съвет по предложение на министъра на околната среда и водите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тоест, това означава, че при възникване на подобна ситуация, каквато беше с извозването на балите от София, когато за да убедим общините трябваше, грубо казано, да им даваме доста пари от бюджета, сега това законово би се уредили без да има решение на Общинския съвет и при такава необходимост. Сега това законово би се уредило без да има решение на общинския съвет при такава необходимост.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Уважаеми господин премиер, по принцип ние подкрепяме уредбата на материята на законово ниво, защото това изискване произлиза и от член 60, ал. 1 от Конституцията. Няма да прочитам бележките, които са по първия вариант на законопроекта, но ние тук сме предложили опция, в която да не се пише нов закон, а да се създаде глава V-а в Закона за управление на отпадъците, който да бъде посветен на управление на отпадъците в ситуация на криза и това да важи не само за София, а за всички общини. Разписали сме много подробно, кои неща трябва да се

прецизират и направят. Няма да занимавам целият Министерски съвет с това, за това може би ако се вземе решение законът да бъде приет, да се приеме на вносител и има много текстове, по които трябва да се работи. Дори на първо четене в параграф 5, алинея 2 не може да има такава норма, в която да се каже, че Националният кризисен щаб не може да прекрати дейността си. Може да каже, че продължава дейността си до приемане на тарифата. Не може да има норма, която да казва „не може да прекрати дейността си“. Освен това от 12 май 2009 година няма щаб, защото Закона за управление на кризи е отменен със Закона за отбраните. Няма съгласуваност между цялата процедура.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси?

Искам да ви припомня, че Националният кризисен щаб действително спира своята дейност, от гледна точка на почистването. Ще предоставя думата и на господин Модев за информация по този въпрос.

Мисля, че дейността на щаба продължи един месец и се постигнаха конкретни резултати от гледна точка на състоянието на Столична община, което е добре. Дори, в последните още седмици преди да влезе в действие новия Закон за отбраната и въоръжените сили председателят на щаба няколко пъти постави въпроса, че голяма част от текущите задачи на щаба са изпълнени. Според мен, това се почувства и от столичани. Надявам се, че сега след прекратяването на тази допълнителна дейност столична община и фирмите, които са наети от нея в форсмажорна ситуация, която възникна през месец март ще се справят с почистването и няма да има връщане назад или натрупване на боклуци, но щаба имаше и втора функция и задача да информира и да анализира за това, как да се реши трайно проблемът. За това беше предложено и решението за този проектозакон. Разбира се, съвсем закономерно възникнаха редица въпроси на миналото заседание на Министерския съвет и помолих министрите, които натоварих на по-

предишното заседание да изготвят предложения за трайно решение да отразят и дискусиата и да изчистят въпросите, които са спорни.

Мисля, че бихме могли да приемем на вносител точката, съвместно с Министерството на правосъдието да се огледат предложенията, които са направени от тях, да се отразят и да се внася в Народното събрание. Въпреки, че реално погледнато едва ли Народното събрание ще има време да разгледа този закон, тъй като работата на парламента е до края на месец май, но поне трябва да направим стъпката, която сме поели политически като Министерски съвет, да предложим вариант за трайно решение на нещата свързани със събирането и третирането на отпадъци на Столична община. Добре е да се създаде правна възможност при възникване на подобни кризисни ситуации, другаде на територията на страната, това да се опише и да има единен механизъм, защото не сме застраховани, че в някоя друга достатъчно голяма община няма да възникне подобна ситуация. Например в Лом и трябва да има единен механизъм за действия, особено след като отпадна Закона за управление на кризи. Това, което господин Чакъров уточни е важно, че има възможност регионалните депа до 20 на сто от техния капацитет да се използват за подобни нужди когато възникне подобна кризисна ситуация в една или друга община. Досега сме дали над 80 милиона лева от държавния бюджет, грубо казано, за да „подкупим“ общините, които приемат боклуците на Столична община.

Приема се точката на вносител. Ще помоля Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на околната среда и водите и Министерството на правосъдието да погледнат нещата, които трябва да бъдат доизчистени, а оттам нататък парламента да решава.