



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

---

Стенографски запис!

## ЗАСЕДАНИЕ

на Министерския съвет

23 юли 2009 г.

Заседанието започна в 10.15 часа и се ръководи от г-н Сергей Станишев, министър-председател в оставка до избирането на нов състав на Министерския съвет.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Уважаеми дами и господа, започваме заседанието на Министерския съвет.

### Точка 1

**Проект на Решение за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека по делата "Динчев срещу България" (жалба № 23057/03), "Свети Синод на МПЦ (митрополит Инокентий) и други срещу България" (жалба № 412/03 и 35677/04), "Михайлови срещу България" (жалба № 6189//03), "Симова и Георгиев срещу България" (жалба № 55722/00), "Митева срещу България" (жалба №60805/00), "Димитрови срещу България" (жалба №**

56753/00), "Владиминова и други срещу България" (жалба № 42617/02) и "Лисев срещу България" (жалба № 30380/03)

Точка 2

Проект на Решение за одобряване на едностранна декларация по делото "Краев срещу България" пред европейския съд по правата на човека (жалба № 43007/04)

Точка 3

Проект на Решение за одобряване на едностранна декларация по делото "Иванов срещу България" пред Европейския съд по правата на човека (жалба № 42627/02)

Точка 4

Проект на Решение за сключване на приятелско споразумение по делото "Танова срещу България" пред Европейския съд по правата на човека (жалба № 30478/05)

Точка 5

Проект на Решение за сключване на приятелско споразумение по делото "Тилев срещу България" пред Европейския съд по правата на човека (жалба № 35746/03)

Точка 6

Проект на Решение за сключване на приятелско споразумение по делото "Митов срещу България" пред европейския съд по правата на човека (жалба № 22579/02)

Точка 7

Проект на Решение за сключване на приятелско споразумение по делото "Кичков срещу България" пред Европейския съд по правата на човека (жалба № 19190/04)

**/Точки 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 се докладват и приемат едновременно./**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Това са няколко точки, свързани с дела в Европейския съд по правата на човека.

Първата точка е свързана със Светия синод.

**МИГЛЕНА ТАЧЕВА:** Това е само обезщетението, което е за разходи за делото. Не е свързано с онова обезщетение, което остава, като предмет на споразумението.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Което е политически въпрос.

Добре.

Следващите шест точки са свързани с дела пред Европейския съд по правата на човека. Госпожо Тачева, в комплект ги докладвайте.

**МИГЛЕНА ТАЧЕВА:** Няма бележки или възражения от колегите министри. предлагам да бъдат приети.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Бележки има ли по някоя от точките?

Не виждам.

Приемат се всички точки - 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7.

### **Точка 8**

**Проект на Решение за допълнение на Решение № 164 на Министерския съвет от 2009 г. за създаване на експертни работни групи по отделните групи нерешени въпроси в двустранните отношения между Република България и Република Турция**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Става дума за пакет въпроси - водните и всички останали. Става дума за включване на представители на МВР, които сме изпуснали при оформянето на решението.

Имате ли бележки или въпроси по точката?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Отказано е в групата да има представители на МОСВ. Считам, че е редно да има и представител на МОСВ в групата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има представител в първото решение. Сега коригираме, като добавяме изпуснати.

Приема се точката.

#### Точка 9

**Доклад относно годишни доклади за 2008 г. на комисиите за контрол, създадени от министъра на икономиката и енергетиката, по предоставени концесии за добив на подземни богатства**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки към министър Димитров?

Няма.

Приема се точката.

#### Точка 10

**Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства - строителни материали - варовици, от находище**

**"Тепето", разположено в землището на с.  
Златина, община Провадия, област Варна**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси имате ли?**

Няма.

Приема се точката.

#### **Точка 11**

**Проект на Решение за одобряване на декларацията от Хановер от 7 юли 1985 г. относно принципите на инициативата Еврика и участието на Република България в инициативата Еврика и съвместната програма "Евростарс"**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки имате ли?**

Няма.

Подкрепя се.

#### **Точка 12**

**Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на скалнооблицовъчни материали - подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площта "Тиклите", разположена в землището на с. Брусино, община Ивайловград, област Хасково**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси имате ли?**

Няма.

Приема се.

**Точка 13**

**Доклад относно проведено заседание на Съвета на Европейския съюз по икономически и финансови въпроси/бюджет на 10 юли 2009 г. в Брюксел**

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Не сме се отклонявали от предварителното становище, което беше гласувано в Министерския съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси имате ли?

няма.

Приема се.

**Точка 14**

**Доклад относно резултатите и взетите решения на заседанието на Съвета на Европейския съюз по земеделие и рибарство, проведено на 22 и 23 юни 2009 г. в Люксембург**

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Това е текущо заседание по отношение на общата рибарска и общата земеделска политика. Основният проблем касаеш по принцип директните плащания. Становището на България и на около 80% от държавите беше да се запазят, обаче има категорично предложение от Швеция, Дания, Холандия тези директни плащания да бъдат спрени и въпросът беше отложен за по-нататъшно разглеждане.

Вторият проблем касаеше по принцип общата рибарска политика в периода до 2010 г. Становището на българската страна беше защитено ясно и категорично.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси, колеги?

Няма.

Приема се.

### **Точка 15**

**Доклад относно проведено заседание на Съвета на Европейския съюз по икономически и финансови въпроси (ЕКОФИН) на 7 юли 2009 г. в Брюксел**

**ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ:** Нямам допълнителни коментари. Придържали сме се към дневния ред. На съвета се разглежда прекомерният дефицит в повечето от новите страни-членки. Ние не сме коментирани по никакъв начин.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Приема се точката.

### **Точка 16**

**Проект на Постановление за финансово подпомагане на общините за компенсиране напълно или частично на разходите по обслужване на дълга към "Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ" ЕАД**

**АСЕН ГАГАУЗОВ:** С постановлението се предоставят допълнителни бюджетни кредити по бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството до 20 милиона лева за сметка на реструктуриране на разходи по централния бюджет, като се утвърждават критерии за достъп и степен на компенсиране на общините въз основа на групирането им. Знаете, че те са разделени в три категории според икономическото им състояние - на едно от тях се опрощават до

50% от лихвите, които плащат по кредитите от фонд ФЛАГ; тези, които са в особено лошо положение - цялата сума. По този начин ние искаме да допълним ресурса на общините със среден и нисък потенциал на кредитиране в процеса на усвояване на инвестиционните проекти, съфинансирани от Европейския съюз.

Самите бюджетни трансфери се предвижда да се превеждат от министерството на общините на три месеца въз основа на информация, предоставена от фонд ФЛАГ и съответно при обслужване на кредити, които те са ползвали.

Мисля, че колегите разбират за какво става дума. От фонд ФЛАГ средствата, които ползват общините - лихвата, която плащат - според категорията на общините една част от тази лихва се опрощават и тези средства служат за това.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Тъй като имахме предварителни разговори с МРРБ предлагам да се коригира текстът, като се запише "до 4 милиона лева за тази година", а не, както се га пише "до 20". До 20 е прекалено разширено. Най-малкото и от друга гледна точка - веднага ще излезе информация, че сме раздали 20 милиона.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Там има и един друг проблем, който е записан в становището на Министерството на финансите - че идеята, която е по постановлението за изпълнение на държавния бюджет е там да има финансиране под черта в капитала, доколкото аз съм разбрал. А тук сега говорите за финансиране за суми от държавния бюджет.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Те са две различни неща, господин Вълчев! Едното е да увеличим капитала на фонд ФЛАГ във връзка и със съотношението в капитала, което банките имат, за да поддържаме това съотношение. Тоест това са средства, които им предоставяме, за да дават



кредити на общините. А тук става дума за механизма на ФЛАГ, който предвижда частична компенсация на общините за лихвите, които те плащат, ползвайки кредити от фонд ФЛАГ.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Това - второто, има ли го записано някъде в постановлението за изпълнение на бюджета?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Надявам се, че го има. Не мога да кажа точно, но мисля, че го има.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Това е ключов въпрос. Защото, ако го няма възниква въпросът не сме ли се сетили, че такива лихви ще има през годината? Но, както и да е. Ако наистина финансите не възразяват - само казвам, че и моите експерти скептично се отнесоха към това.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Сумата, която предлага министърът на финансите, ако е достатъчна за годината аз не възразявам. Няма нужда да слагаме средства, които след това да стоят там и обратно да ги връщаме в Министерството на финансите. Тази сума не ни трябва на нас, като министерство - тя би послужила само на общините. Ако започнем с тези 4 и по-нататък, ако има нужда - следващият министерски съвет да взема такива решения. Аз съм съгласен да остане така.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Аз много се съмнявам, че и тези 4 ще бъдат похарчени, защото тук става въпрос за компенсация на лихвени плащания на ограничен кръг - най-бедни общини. По моя преценка милион ще стигне за тази година може би, най-много два. Но, както винаги секторните ръководители се презастраховат - 20, 100, 200, 500 и т.н.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нека тогава да приемем точката с уточнението на министър Орешарски - до 4 милиона.

Все пак трябва да имаме предвид, че тази година и във връзка с ниските постъпления в бюджет на общините особено средните и малки общини ще имат затруднения в разработването и използването на проекти по европейските програми и могат просто да зависнат. Така, че нека да има такава гъвкавост и възможност.

Подкрепя се точката с направеното уточнение от Министерството на финансите.

### **Точка 17**

**Проект на Решение за даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху имот - частна държавна собственост, на Конфедерацията на независимите синдикати в България**

АСЕН ГАГАУЗОВ: Става дума за продължаване на предоставянето на един имот на Хасковските минерални бани на КНСБ, който те ползват от 10 години. Срокът му изтече преди две или три седмици. Предложението е да се удължи безвъзмездното ползване от КНСБ на базата на това решение, което аз предлагам.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тоест няма да има промяна по същество?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Няма промяна в собствеността или нещо такова. Ползването да продължи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси, бележки?

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Ние имаме конкретни бележки и те са свързани с окомплектоването на цялата преписка съгласно императивните изисквания на чл. 67, ал. 2 от Правилника за прилагане на

Закона за държавната собственост. Липсва точно тази декларация - че имотът ще се използва само за изпълнение на функциите му, документ за липса на публични държавни задължения и не е изяснен достатъчно ясно характерът на имота. Ако искате - да приемем точката на вносител, за да се уточнят тези неща.

**ГАЛИНА МАРИНСКА:** Има становище на Министерството на финансите. Както знаете - министърът на финансите е органът в България, който отговаря за държавните помощи. Становището е много обосновано. Те смятат, че е налице държавна помощ, доколкото Конфедерацията на независимите синдикати в България, независимо от правно-организационната ѝ форма извършва стопанска дейност, тъй като отдава под наем имоти. Предложението на Министерството на финансите, което аз подкрепям и считам, че е много целесъобразно е да се включи текст, че безвъзмездното право на ползване ще бъде предоставено след нотифициране на европейската комисия за това, че отпускаме такава държавна помощ. Така, че те пак ще си получат правото на ползване, но ние ще си изпълним процедурите, които сме длъжни да спазим.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря.

Имате ли други въпроси или бележки?

Предлагам да го приемем на вносител, за да може бележките на Министерството на правосъдието да бъдат отразени.

Що се отнася до нотификацията - не зная, господин Орешарски? Изглежда ми малко пресилено, защото все пак става дума за синдикат, а не за търговско дружество.

**ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ:** Да, на мен също.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: До сега нали всъщност не се променя статута?

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: изтекли са му 10-те години.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Просто съществуващото положение се удължава с 10 години.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Но преди 10 години не бяхме членове на Европейския съюз.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Ако четем регламентите формално това е вид държавна помощ. Мисля обаче, че сумата е толкова малка на целия интерес, че не става въпрос за търговско дружество, че би могло да ни отворят процедура само, ако изникне някакъв спор и той е поставен отвътре. Обичайно така правим - другият синдикат ще напише писмо, ще натопи този... Има известен риск.

Аз съм подписал становището само, за да обърна внимание, не за друго.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Колеги, предлагам да го приемем на вносител с уточненията на Министерството на правосъдието. Искам да ви припомня, че, когато предоставихме на двата синдиката сградите на техните централи никой не се сети, че може да бъде трактувано, като държавна помощ - по същата логика, според мен.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Но онези сгради са за изпълнение на основните функции, а пък на минералните бани...!?

ОТ ЗАЛАТА: Център за обучение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уточнете нещата на вносител с Министерството на правосъдието.

**Точка 18****Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството**

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Господин премиер, уважаеми дами и господа, законопроектът е изготвен във връзка с наличие на определени неточности и припокриване на функции на субекти, ангажирани в организацията и управлението на селекционната дейност у нас и необходимостта за постигане на пълно съответствие с изискванията на правото на Европейския съюз относно оповестяване и публикуване на информация в зоотехническата област.

Проект предвижда ревизиране на изисквания относно реда за припознаване на развъдните организации, актуализиране изискванията във връзка с организацията на производствения процес в животновъдството и свързания с нея контрол, актуализиране и допълнения на разпоредбите за управление на генетичните ресурси в страната за класификация и търговия с кланнични трупове от говеда, свине и овце.

Основната цел на предложения законопроект е да се постигне по-ефективен мониторинг и управление на генетичните ресурси, по-високо организационно ниво на производствения процес и контрол върху качеството на произвежданата животинска продукция, както и изпълняване на ангажименти, които Република България е поела като страна членка на Европейския съюз във връзка с организацията на селекционната дейност.

Проектът е съгласуван с министрите. Направените целесъобразни бележки са приети и отразени.

Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, във връзка с гореизложеното, предлагам Министерският съвет да приеме предложението за проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря, господин министър!

Имате ли въпроси?

**ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА:** Защо не го оставим този закон да го приема новия кабинет?

**ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ:** Става въпрос за корекция към Закона за животновъдството във връзка със забавяне на селекционната дейност със създадената Изпълнителна агенция по селекция и репродукция. Този закон се следи твърде много и се дава възможност на развъдните асоциации по животновъдство да работят и да функционират нормално. Това са единствените съображения, тук няма никакви други интереси – става въпрос за корекция на Закона за животновъдството.

**ГЕРГАНА ПАСИ:** Според колегите експерти няма нищо, което да налага много спешно приемането на този закон и ви предлагам да не последваме съдбата на всички тези закони, които обикновено от новия парламент ще се сложат в един кашон и ще се върнат обратно на Министерския съвет. Това е абсолютно стреляне във въздуха, така че предлагам да го оставим за следващото ръководство на Министерството на земеделието и храните да си го внесе.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Да не изпадаме в крайности.

Първо, по законопроектите, които са свързани с европейската интеграция, вчера съм изпратил писмо, след като от някои министерства

получихме закони, от някои – не. Към тях са допълнени още два законопроекта. Единият беше за резерва на Министерство на отбраната. Мисля че ръководството на парламента и мнозинството са изцяло в пълномощията да преценят дали го внасят, отхвърлят или не. Ако законът е сам по себе си полезен – какъв е проблемът да го представим на вниманието на Народното събрание?! Още повече, че действително се очертава достатъчно продължителен период без нови законопроекти. Да има с какво да се занимават. Няма да имат готовност, госпожо Грънчарова.

Имате ли други бележки?

Предлагам да го подкрепим.

### **Точка 19**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за собствеността и използването на земеделските земи.**

**ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ:** Уважаеми колеги, този проект е разработен във връзка с необходимостта да се приведе подзаконовата уредба в съответствие с последните промени в Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, както следва.

Ограничаване на извършване на замените на земеделски земи от Държавния поземлен фонд само в случаи, които са предвидени в закон. Ред за придобиване на право на собствената земя от бившите стопански дворове на прекратените селскостопански организации. Третият, много важен момент е статут и ползване на мери и пасища – държавна и общинска собственост.

Предложеният проект предвижда създаването на две нови глави за реда за разпореждане със земите в бившите стопански дворове и за предоставяне на ползване на държавни и общински мери и пасища.

Второ, въвеждане на легални дефиниции за понятията „пасища“, „угар“ и свързани с изискванията за използване на земеделски земи за целите на подпомагане на схемите за единно плащане на площ и заплащане на площ 2 – за устойчиво управление на земеделските земи от Програмата за развитие на селските райони.

Трето, да отпадне уредбата на плановете за поземлено управление на земите от остатъчния поземлен фонд по чл. 19 от закона.

Четвърто, актуализиране размера на таксите, извършени на административни и технически услуги за размера на таксите по най-разпространените услуги, които засягат масовия потребител – издаване на скица на имот се променя от 3 на 4 лева; изработване на скица, проект на делба – таксата не се променя.

Пето. Изменения в други актове на Министерския съвет.

Проектът е съгласуван с министрите и с НСОРБ. Направените целесъобразни бележки са приети и отразени.

Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, във връзка с гореизложеното предлагам на Министерския съвет да одобри предложения проект за постановление.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Бележки по същество?

Подкрепя се.

### **Точка 20**

**Проект на Постановление за приемане на Наредба за реда и начина за инвентаризация,**



**проучване, извършване и поддържане на необходимите възстановителни мероприятия на площи с увредени почви.**

**ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ:** Господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, този проект на постановление внасям съвместно със зам.-министър-председателя госпожа Плугчиева. Проектът е изготвен в изпълнение на разпоредбите по чл. 20, ал. 2 от Закона за почвите и урежда реда и начина за провеждане на инвентаризация и проучване на площи с почви, увредени от ерозия, киселяване, засоляване, уплътняване, намаляване на почвеното органично вещество, необходимите възстановителни мерки, както и поддържането на извършените възстановителни мерки – всичко това, което е свързано с т.нар. почвено здраве.

Чрез инвентаризация на тези площи се обосновават и локализируют препоръчителните мерки за намаляване на риска от увреждане на почвите, задължителните ограничения за земеползването и ще се възстанови необходимостта от възстановителните мероприятия.

Предложеният проект на акт няма да доведе до пряко или косвено въздействие върху държавния бюджет.

Проектът е съгласуван с министрите. Направените целесъобразни бележки са приети.

Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, с оглед на гореизложеното, предлагам на Министерския съвет да разгледа и приеме предложеният проект на постановление.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря, господин Цветанов!

Имате ли бележки? Не виждам.

Приема се.

**Точка 21**

**Проект на Решение за одобряване на позицията на Република България за участие в заседанието на неформалния Съвет на министрите по околна среда на Европейския съюз, което ще се проведе на 24 и 25 юли 2009 г. в Оре, Швеция.**

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Предлагам да бъде одобрена позицията на Република България за участие в заседанието на неформалния Съвет на министрите по околна среда на Европейския съюз, което ще се проведе утре и вдруги ден в град Оре, Швеция.

Позициите са съгласувани. Имате санкция от Съвета по европейски въпроси.

Предлагам да бъдат подкрепени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря!

Бележки имате ли?

Точката се подкрепя.

**Точка 22**

**Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на имоти – публична държавна собственост, на Министерство на правосъдието и на Министерство на образованието и науката.**

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Ще обясня с няколко думи, без да чета доклад, който сте видели. Става въпрос за една идея, не знам дали сте наясно, но Министерство на образованието и науката е в съседната

сграда – до Президентството, на два етажа. Над нас има други два етажа и още един даже с най-различни институции. Под нас е Президентството. Същевременно пък Министерство на образованието и науката в още две сгради има различни дирекции. Наистина е нещо много сложно.

Отдавна водим разговори с министъра на правосъдието – те да ни освободят етаж и половина с 40 стаи, за да можем да съберем дирекциите и поне следващото ръководство – като извика един директор на дирекция да не го чака един час да се придвижва от другия край на София.

Намерихме такова решение – ние ще предоставим на Министерство на правосъдието една професионална гимназия, чиято сграда практически е празна – на ул. „Опълченска”, плюс няколко стаи – на 4-ти километър имаме също една възможност, а те ще ни прехвърлят тези около 40 стаи.

Това е нещо съвсем добро, защото моето лично разбиране е, че където министерствата могат, пък макар и с риск други органи да се разсърдят или да създадем някакъв дискомфорт, министерствата трябва да се съберат на едно място, според мен. Другото е изключително тежка работа.

Благодаря!

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Доколкото знам тази размяна засяга и решаването на въпроса за това бюро за специалните разузнавателни средства. Тук описано ли е?

**МИГЛЕНА ТАЧЕВА:** Описано е всичко. Господин премиер, става дума за сграда, която получаваме от Министерство на образованието и науката – първи етаж с възможност за обособяване на самостоятелен вход, в която има 12 стаи с 15 кв. м. площ, едната е 30 кв.

м. на 14 стаи общо, и 2 заседателни стаи. Смятам че това е предостатъчно за това бюро.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря!

Бележки, въпроси?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Подкрепям.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Министерство на правосъдието какво ще мести в сградата на Министерство на образованието и науката.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Ще бъде брачна колегия на Софийски районен съд, за да може да започне строителството, ако не що друго не се разберем за военното НДК, но това да го решава следващия Министерски съвет.

Въпросът е, че не записваме изрично за нуждите на Софийски районен съд, защото веднъж записано така решението, после за да се отнеме имотът трябва да има съгласието на органа на съдебната власт. Можем да настаним прокуратура, има достатъчно други структури в София, които нямат места.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно.

Имате ли бележки, възражения?

Подкрепя се.

### Точка 23

**Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Япония за приемане на безвъзмездна помощ за културата**

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Първото, на което естествено трябва да обърнем внимание е, че става дума за приемане на пари, а не за даване.

Това е в рамките на един договор, който има с японската страна. Дава се съответното количество – 375 хил. евро по проект, съвместен с Министерство на културата.

Има една бележка от Министерство на културата, но предлагаме да не се приеме. Става дума – да се включи в проекта за договор новото наименование, на се смени в нотата Национална художествена галерия с Национален музей на българското изобразително изкуство. Независимо че сегашното състояние такова, това предполага предоговаряне с японската страна и стартиране на цялата процедура.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Ясно.

Бележки имате ли? Възражения срещу даренията?

Не виждам.

Приема се.

#### **Точка 24**

**Проект на Решение за одобряване проект на Изменение № 1 към Финансов договор (FI 20.857) „България – проект Дунав мост” между Република България и Европейската инвестиционна банка.**

**ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ:** Предлаганият проект предвижда удължаване на срока за усвояване на средствата по заема, съобразно съгласувания график за изпълнение на работите на обекта до 15 март 2011 година. Това се налага и във връзка със закъсненията, които предварително имахме, като крайният срок за изплащането на заема си остава 2025 година. Увеличението фактически по шестмесечие ще бъде не повече от 200 хиляди, след като започнем да изплащаме заема, но това

ни дава идна добра възможност наистина да нямаме затруднения по усвояването, тъй като знаете, че част от сроковете са 2009 година.

Съгласувано е с Европейската инвестиционна банка. Мисля че това ще даде една първа сериозна стъпка, за да не стигнем до кризисна ситуация с този проект.

Благодаря!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки?

Добре колеги, с това подкрепяме тази точка.

Приключваме заседанието на Министерския съвет, като последно заседание.

Закривам заседанието. Благодаря на всички и успех!