



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

**ЗАСЕДАНИЕ**

на Министерския съвет  
на 5 юни 2008 г.

Заседанието започна в 10,20 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уважаеми дами и господа, започваме заседанието на Министерски съвет.

Имам една молба, в началото на разгледаме приоритетно точките на министъра на труда и социалната политика.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Нека след трета точка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, така да се уточним.

**Точка 1**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерски съвет**

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, става въпрос за нормативни актове, свързани с Държавната комисия за енергийно и водно регулиране и нейната администрация. Основно става въпрос за намаляване на щата на тази администрация . Това е съобразно изискването, което ние сме наложили. В доклада вие ще видите, че в самата държавна комисия, както и предполагам голяма част от държавната администрация, има доста текучество и по-скоро комисията има за задача да създаде някакви условия, за да се задържат при нея специалистите. С това предложение се предлага намаляване на щата съобразно решението на Министерски съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин вицепремиер.

Имате ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

#### Точка 2

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията по вписванията, приет с Постановление № 89 на Министерски съвет от 2007 г.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, госпожо Райчинова.

ИЛОНКА РАЙЧИНОВА: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, промяната, която предлагаме в Устройствения правилник на Агенцията по вписванията се налага както поради влизането в сила на измененията в Закона за търговския регистър, така и за обезпечаване създаването на звено „Сигурност на информацията”, в това число на класифицираната информация. В този смисъл предложенията са само съобразяване със закони.

Важен момент в предлаганата промяна в Устройствения правилник е създаването на специални обособени звена, които да бъдат специализирани с оглед специализацията – регистрация търговска, имотна регистрация, за да може така да бъде обединена и синхронизирана методологията по правилното прилагане на закона. Съществена последица от това е всъщност и нашето предложение в самото Постановление, респективно в Устройствения правилник да няма разписване на бройките по места в отделните градове, а да бъдат на централно управление, което всъщност позволява оперативност при необходимост по места и с оглед наличието на кадри, достатъчно квалифицирани по места, става дума за оперативно управление, няма промяна в щатни бройки, няма промяна във възнаграждения. Това е накратко.

Бих могла да кажа, че това по никакъв начин нито пряко нито косвено ще влияе на бюджетните средства на Министерство на правосъдието за 2008 г. Ще кажа също, че и трите бележки, дадени от трите министерства са изцяло инкорпорирани, съобразени, те са предимно редакционни. Благодаря ви.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря.

Имате ли бележки по точката? Няма.

Аз имам един въпрос, свързан с търговския регистър по принцип. След дискусията, която имаше, мерките, които се взеха, има ли ускоряване на процедурите по регистрация или нещата стоят зле. Колко е закъснението сега

**ИЛОНКА РАЙЧИНОВА:** Господин премиер, аз веднага ще Ви дам тази информация. Законът всъщност беше публикуван последния пет и влезе в сила. Веднага са организирани новите конкурси, веднага са назначените желаещите, както по изключение допуснахме. В момента има от 91 щатни бройки 51 назначени в резултат на всички мерки, които предприехме. Всъщност ние сме свалили срока за всички вписвания на промени,

преобразувания и пререгистрации по отношение на акционерните дружества, в това число поканите за общи събрания, на 2 дни, което е невероятен резултат, както и за всички актове на съда и другите органи, изпълняващи публични функции, които подлежат на незабавно вписване. Същият е срока и за тях – 2 дни. Не мога да се похваля със същото на този етап по отношение на всички пререгистрации и промени в останалите типове дружества и еднолични търговци. Към момента ,включвайки 12-те национални почивни дни всъщност в календарни дни трябва да кажа два месеца.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Два месеца закъснения? Много зле.

ИЛОНКА РАЙЧИНОВА: Да, така е.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какво ще направите, за да се подобри ситуацията?

ИЛОНКА РАЙЧИНОВА: Мерките, които са извън предприетите в закона и за които трябва технологично време, са, водим преговори с всички назначени длъжностни лица за тяхното съгласие да работим без почивни дни. Вече имаме получено съгласие на една част от лицата. Всъщност сме създали максимална организация за обучение и за оперативност в това. Надявам се да можем с назначаването на новите лица. Няма да позволяваме и сме забранили отпуските през летните месеци, за да използваме естествения отпих от работния процес за компенсиране. Това е.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли други въпроси или бележки? А някои искаха миналото лято да се пуска търговския регистър. Представям си какво щеше да е закъснението тогава.

ИЛОНКА РАЙЧИНОВА: Ако ми позволите, едно уточнение ще кажа в пресата бяха изнесени доста страшна информация, че се пречи на акционерни дружества. Бяха споменати 11 акционерни дружества, на които едва ли не търговският регистър е попречил да продадат свои акции, да проведат свои събрания. Аз едно към едно ще кажа, че нито един от

изнесените случаи не е такъв, за какъвто се говори в пресата и мога подробно писмена справка за това да направя. Едно по едно дружествата съм ги проверила лично. Така че, има и такъв момент, преекспониране на проблема в пресата.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Проблемът е реален, защото засяга българските стопански субекти и това затруднява тяхната нормална дейност. Дайте ми една цялостна информация за състоянието и какво очаквате да се случи в резултат на мерките, които са взети – законовите промени, административните и организационни мерки. Това е част от бизнес климата. Искаме да привличаме инвестиции, а не можем да регистрираме елементарни неща.

Имате ли други въпроси или бележки?

Точката се подкрепя.

### Точка 3

**Проект на Постановление за определяне на нов размер на социалната пенсия за старост**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Госпожо Масларова, заповядайте.

**ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА:** Благодаря Ви. Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, знаете, че съгласно чл.89, алинея 1 от Кодекса за социално осигуряване, право на социална пенсия имат хора, навършили 70 години и когато доходът на член от семейството към датата на навършване на възрастта е по-малък от сбора на гарантирания минимален доход, който е установен за страната през последните 12 месеца.

Размерът на социалната пенсия според нормативните документи се определя от Министерски съвет. В проекта на Постановление се предвижда увеличаване на социалната пенсия, считано от 1 юли 2008 г. от 76,23 лева на 84,12 лева. Всъщност това е увеличаване на пенсиите, в които винаги сме

казвали, че това с по-скоро социални помощи, тъй като това са хора, които нямат пълен трудов стаж или изобщо нямат трудов стаж. Това са пенсии, които не са свързани с трудова дейност. За инвалидност също са тук. Част от гражданските пенсии, военна инвалидност и персонални пенсии. Размерът на тези пенсии се увеличава по същия начин, както всички останали, с швейцарското правило. Тази година от 1 юли то е 10,35 %, а швейцарското правило е 50 на сто от ръста на осигурителния доход и 50 на сто от инфлацията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки. Не виждам.  
Точката се подкрепя.

#### Точка 18

**Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение на Закона за бюджета на Държавното обществено осигуряване за 2008 г.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте госпожо Масларова.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Със законопроекта се предвижда минималният размер на пенсията за осигурителен стаж и възраст да стане 113,49 лева считано от 1 юли 2008 г. Съгласно член 70, алинея 7 от Кодекса за социално осигуряване този минимален размер на пенсиите за осигурителен стаж и възраст, тук не става въпрос за пенсия, която не е свързана с осигурителна дейност, се определя със Закона за бюджета на Държавното обществено осигуряване. Тъй като в този закон беше определено от 1 януари до 30 юни 102,65 лева, а от 1 юли до 31 декември 112,62 лева, но те бяха изчислени на база на инфлация 9,5 на сто, тоест осъвременяване 9,5 на сто, а се наложи увеличаване процента на осъвременяването на 10,35 на сто, затова трябва да променим и Закона за бюджета на Държавното обществено осигуряване. Фактически от 1 юли до

31 декември съобразно процеса на осъвременяване минималната пенсия за трудов стаж и възраст става 113,49 лева.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

#### Точка 21

**Проект на Решение за приемане на Национална стратегията на Република България по миграция и интеграция 2008-2015 и на План за 2008 г. за изпълнение на Националната стратегия по миграция и интеграция 2008-2015 г.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, госпожо министър.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, всъщност визията за формиране на българската миграционна политика е съобразена с общите миграционни тенденции както в глобален, така и в регионален и разбира се в български интерес. Формирането и провеждането на миграционната политика у нас е задължително, трябва да бъде обвързано от една страна с нашите национални интереси и развитието на българската икономика и в същото време с протичащите от пълноправното членство в Европейския съюз и ангажименти, които имаме в тази област. Не трябва да забравяме, че България като външна граница на Европейския съюз от 2007 г. е силно заинтересована за създаването на инструменти за управление на миграционните процеси. От тази гледна точка българската миграционна политика в подкрепа на развитието на икономиката изисква да се работи активно от една страна в привличане на първо място на българските граждани, които работят в страни членки на Европейския съюз или в други страни и на чуждестранни граждани с български произход, които биха могли да се включат в нашия пазар на труда. В рамките на междуведомствената работна група за актуализиране на миграционната политика, която беше

създадена през май миналата година със заповед на министър-председателя, през септември бяха приети общите насоки на миграционната политика и на тази база се разработи проект за национална стратегия, който всъщност беше обсъден и преди месец на един много широк форум в който участваха освен всички представители на министерствата, областните управи и заинтересованите институции, не правителствени организации, както и наши сънародници в чужбина.

Основните приоритети на нашата българска миграционна политика, които са заложили до 2015 г. са две. От една страна – привличане на български граждани, които работят в чужбина, и граждани на трети страни, които са с български произход, и от друга страна – активна политика за приемане на граждани от трети страни, което е в помощ на българската икономика. Тук трябва да кажа, че в първата цел, ако мога да кажа, се предвиждат две програми. Едната е интензивно да се опитаме да се свържем, да разговарят работодатели и синдикати и представителите на Агенцията по заетостта с нашите сънародници, които работят в страните членки на Европейския съюз. В момента имаме около 550 хиляди български граждани, които работят в страни членки на Европейския съюз. Една голяма част от тях са хора с изключително добро образование, с добър интелектуален потенциал, за съжаление изпълняват бих казала обслужващи или спомагателни функции в страни членки на Европейския съюз. Българските работодатели сега е момента да представят своята визия за това какво им е необходимо, за какъв период от време и каква ще бъде цената на труда на тези граждани, които все пак са завършили в България, с подходящо образование. Предполагам че знаете септември месец ние заедно с работодателите и синдикатите и социалните аташета ще направим изнесени трудови борси в Германия, Испания, Гърция и Великобритания, там, където имаме най-големи български общности. След това ще правим в Италия и във Франция, разбира се страните членки на Европейския съюз.



Другата позиция, втората насока на тази първа теза, това е разработването на зелената карта и обръщането към нашите сънародници, които са граждани на трети страни, не членки на Европейския съюз, но всъщност са с български произход, ползват български език, искат да дойдат в България, те ще могат с тези зелени карти в рамките на пет години да живеят в България. Ще могат да дойдат и техните семейства, за които ние предвиждаме в цялостната политика образование, съответно предоставяне на работа на членовете на семействата и чак след като навършат тези пет години и те нямат съответно нарушение на трудовото и цялостно българско законодателство те ще могат да кандидатстват да получат и българско гражданство.

Втората насока, която всъщност е трета, е приемане на чуждестранни граждани от трети страни, които да помагат в изпълнение на икономическите ангажименти на нашата страна. Искам отговорно да заявя, че и досега българската държава не е пречка на българския бизнес. Тъй като ние винаги можем да приемем 10 % от състава на фирмите или корпорациите, или сдруженията, които работят в дадена област, да бъдат граждани на трети страни. Но някак си като чели на работодателите се опитват, държа да го кажа в Министерски съвет, защото ако ние не даваме разрешения, то е защото се заобикаля закона или се злоупотребява със закона. Тоест нашите работодатели казват на бюрото по труда – никой не иска да дойде и да бъде примерно стругар, но те предлагат заплатата примерно 320 лева. По 320 лева стругари не могат да намерят. Но когато отидат в страната хикс и предлагат на стругарите, там предлагат да кажем 700 долара. И по този начин се заобикаля закона. Определено ние считаме, и проверките, които сме направили, е че всъщност се предпочитат част от тези граждани на трети страни, защото те не могат да се сдружат в синдикати, те могат да бъдат меко казано използвани за работа не 8 часа, както са правилата и законите, които трябва да се спазват, а примерно 12 или 14 часа, почивката

може да не е регламентирана. Така че от тази гледна точка правим всичко възможно от една страна – стриктно да се спазва българското законодателство, и от друга страна – да не пречим на развитието на различни отрасли в икономиката.

Аз съм длъжна тук да кажа, че тази миграционна стратегия и плана, който се предвижда на страната ни, също се изпълнява с участието на Министерството на външните работи, Министерство на вътрешните работи, Министерство на правосъдието, Министерство на образованието и науката, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Държавната агенция за българите в чужбина, разбира се Министерството на труда и социалната политика. Искам да кажа, че за наблюдението на наличие на работна сила по отрасли и определянето на годишните браншови квоти към Министерството на труда и социалната политика се създава и Национален съвет по трудова миграция, в който ще участват и социалните партньори. Така че ние като външна граница трябва да бъдем от една страна – изключително стриктно да спазваме изискванията на Европейския съюз, от друга страна да направим всичко необходимо така че българският бизнес да не страда. Това е най-общо. Мисля, че много време вече говорим по тази стратегия и тя е обсъждана.

Ще ми позволите, господин премиер, да благодаря на всички колеги от изброените институции, които ще работят за в бъдещ, за активното участие и коректното партньорство.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Масларова.

Имате ли бележки?

Заповядайте.

ИЛОНКА РАЙЧИНОВА: Господин министър-председател, бих искала да споделя още един път бележката, която Министерство на правосъдието поддържа. Подкрепяйки стратегията, продължаваме да считаме, че е въпрос на допълнително обсъждане въпроса относно

целесъобразността зелената карта да бъде въведена като условие за придобиване на българско гражданство от лица с български произход. По отношение на другите няма спор и не повдигаме, в смисъл подкрепяме стратегията. Но по отношение на този въпрос всъщност не е налице и общото становище на работната група, назначена с Ваша заповед. По наше мнение становището на тази работна група по този въпрос е добре да предхожда приемането на стратегията, за да не стане така че всъщност ще има два различни подхода.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Вие предлагате зелената карта да не бъде условие за получаване на българско гражданство по същество?

**ИЛОНКА РАЙЧИНОВА:** Ние предлагаме по този въпрос да бъде изчакано становището на тази работна група.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Според мен има логика. Защото в крайна сметка мотивите за получаване на българско гражданство могат да бъдат различни. Един човек може да живее в Молдова, в Македония, да иска да се идентифицира с българската държава, да засили контакти. Има редица други предимства и мотиви, без да иска да се заселва в страната и да работи. И не може да има пряка връзка според мен ако искаш паспорт, трябва да имаш зелена карта. Става дума за лицата с български етнически произход в това число. Но има и следния въпрос, извън непосредствената тема, която повдигате. Какво е предимството на зелената карта пред българския паспорт за един човек, който е българин по произход, етнически? Просто зелената карта трябва да дава бонуси от гледна точка на заселване в страната. Както знаете в Гърция например, когато заселваха понтийските гърци, имаше цялостна система политика. В смисъл ако искаме да проработи зелената карта, трябва да има набор от инструменти на държавната политика, която ги поощрява тях и техните семейства да дойдат, да се заселят в България, да започнат работа и всичко останало. Самата зелена карта не е повече като

статус, отколкото българския паспорт. Това е същностния проблем според мен.

Господин Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Така е, господин премиер. Но има и обратния въпрос. Това, което госпожа Масларова каза, ако разбирам нейната логика, тя казва така нашия интерес какъв е да дадем на хиляда молдовци българско гражданство при положение, че те няма да дойдат тук, няма да подобрят демографския климат, генотипа на нацията и т.н. Следователно то и тук има логика. Така че, може би още малко трябва да се поработи, защото и в двете посоки има аргументи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Калфин.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Когато обсъждахме този въпрос, включително и работната група, която е работила, изяснихме впоследствие. Зелената карта няма нищо общо с процедурата за получаване на българско гражданство. Тя е един допълнителен инструмент за хора от български произход да получат достъп до трудовия пазар в България. Това не им пречи те успоредно да участват в два процеса – да си подадат като хора от български произход документите за българско гражданство и да си изчакат процедурата, или другото е – по силата на това, че примерно са били пет години в България, както и сега е по закона и на това основание да поискат българско гражданство. Така че зелената карта, аз съм съгласен с Вас, госпожо Райчинова, не е междинна степен за получаване на българско гражданство, а тя е достъп до българския трудов пазар.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Ако позволите, господин премиер. Аз не възразявам, все пак това е стратегия и ние по нея ще работим и ще детайлизираме нещата. Но считам, че това което каза вицепремиера господин Вълчев е много точно. Аз веднага ще попитам колегите от Министерство на правосъдието онази работна група, която дава българско гражданство, колко македонци взеха българско гражданство през последните

две години и въобще не живеят, нито работят в България. Просто си взеха паспортите и станаха граждани на Европейския съюз. Нека да не забравяме, че ние сме външна граница и тук въпросът, когато говорим за зелените карти, подтекста е и част от демографските проблеми, които стоят в България. Нашата идея е да се направи всичко възможно по този начин с тези бонуси да привлечем част от хората, които етнически принадлежат към нашата страна да дойдат със своите семейства в страната.

Аз не възразявам, както каза и господин Калфин, е точно така. Аз го казах, все пак малко ще бъде по-различно да порботиш, да дойдеш да се заселиш и да останеш със семейството си тук. Това е замисъла.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** И зелената карта за да сработи, не е достатъчно да дава право примерно за започване на работа. Трябва да има и допълнителни инструменти. Тоест става дума за разговори с банките по отношение на тяхното жилищно кредитиране, социалните осигуровки. Хора, които са плащали осигуровки да кажем 20 години в Молдова, в Украйна или някъде другаде и идват в България, да знаят, че след това ще могат да получават пенсии. Това е пакет от мерки и политики, които държавата трябва да предприема, за да проработи това, а не опира само до една карта.

Господин Василев искаше думата.

**НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ:** Благодаря, господин премиер. Аз бих искал да споделя, че е много интересна темата, която министър Масларова представи. Всъщност чест прави, че Министерството на труда и социалната политика по време на този мандат за пръв път повежда такива сериозни политики. Дано те станат много сериозна тенденция. Действително ситуацията на пазара на труда през последните години се разви по този начин.

Аз имам един коментар по тази 10 процентна квота за чужденци от трети страни. Дали не е време да помислим да либерализираме, ако не изцяло, то поне в някои сектори тази политика? Напълно съм съгласен, че

точно така правят работодателите. Те примерно си харесват един определен човек, само да споделя, че с нас правеха това в няколко държави преди и ние сме го минали това. Тоест харесват си този човек, има си хас в целия Европейския съюз да няма човек, който да отговаря на тези условия. Но те го написват така, че горе долу да се казва примерно Иван Иванов, и да владее точно тези неща, които само този човек владее. Така правят и нашите работодатели. Въпросът е, има ли проблем в това, тъй като в някои сектори ние имаме все по-голям структурен проблем и икономиката ще спре, ако не се отвори това. Струва ми се, че е по-скоро много положителен проблем, че някои чужденци ще искат да работят в България, примерно в туризма, в строителството. Преди години никой не искаше да работи в България. Така че, според мен изцяло да отпадне при тази ситуация на пазара на труда това ограничение. По-добре е за България, не по-лошо.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Няма проблем и в част от отраслите, които са примерно строителството, особено при строежа на магистралите, колегите тук могат да го докажат, както и в туризма, ние с подпис на министъра на труда квотите се разрешават. Имаме над 400 % надвишаване на състава, който е необходим. Ние точно това казваме, че това и досега съществува и не го използват коректно работодателите. В момента по този въпрос се работи и се координираме с това, което правят, примерно изучаваме опита на страни, в които има много голям процент на хора от трети страни, които са страни членки на Европейския съюз. Изучаваме не само как те влияят на пазара на труда, защото успоредно с пазара на труда се натрупва и социално напрежение. Защото с този, който ще дойде уж само да работи и с него дойде неговото семейство, а ние не сме готови да обучаваме детето му на подходящия език или да го интегрираме, имаме достатъчно проблеми с интеграцията на една част от населението, тоест това са неща, които ние като външна граница на Европейския съюз трябва да ги съблюдаваме. Но се работи по този въпрос. Няма проблем и сега, няма

работодател, който е стриктен, коректен, който си е подал документите и който е доказал необходимостта, да не му е разрешено.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Но има режим, защото все пак затрудняваме работодателите. Не е ли по-добре малко по-свободно да си ги назначава той, след като има такава нужда. Аз съм сигурен, че ако в Никопол има достатъчно специалисти стругари или строители, сега АЕЦ „Белене” вчера бяхме в Плевен, казват че има голям проблем с хиляди хора, които трябва да дойдат, но не получават разрешение. Сигурно не е така, както те го обясняват, но според мен ако през следващите години се либерализира много този режим, България нищо няма да загуби. Но съм сигурен, че има и утежняващи.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Има все пак дъмпинг на нашите работници. А ние все още имаме достатъчно резерв на пазара на труда.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси?

Аз предлагам да подкрепим точката. Мисля ,че имаше полезна дискусия във връзка със зелената карта и българското гражданство. Това са две политики, които се допълват. Те не се изключват една друга и едната не заменя другата. Няма пряка връзка според мен между предоставянето на зелената карта и едва ли не като условие за предоставянето на българското гражданство. Така че, мисля че по начина, по който е формулирано, е достатъчно ясно.

Що се отнася до пазара на труда, този въпрос, в това число и за допълнителна либерализация на режима, трябва да се обсъжда тристранно - с участието на синдикатите и на работодателите. Нямам нищо против евентуална либерализация на режима, който съществува сега, обаче трябва да мислим не само краткосрочно, но и дългосрочно. Защото много страни заради решаване на краткосрочни проблеми, например Германия по време на икономическия бум от шейсетте години, Франция във връзка с други обстоятелства, трети страни, вкараха в обществото такъв брой мигранти,

които като чели първото поколение се интегрира по-добре, отколкото второто и третото. И в тази политика трябва да бъдем много внимателни. Затова в нейното формулиране трябва да участват: първо - работодатели и синдикати; второ – не само Министерството на труда и социалната политика от гледна точка на пазара на труда сега или в следващите две, три, пет години, но и Министерство на вътрешните работи, Министерство на правосъдието и много други от гледна точка на цялостната миграционна политика и политика за интеграция евентуално в бъдеще на тези хора. А иначе действително и аз съм информиран, в много случаи министерството достатъчно експедитивно е помагало на конкретни фирми за допълнителен, значително над тази квота от 10 %, внос на работна ръка, особено в областта на строителството. Така е например със строителството на магистрала „Люлин” и много други случаи. Но така или иначе гледа за работна ръка, особено в някои сектори като туризма, като строителството и някои други сектори, ще нараства. Трябва да се обсъждат този въпрос, в смисъл кога ще заседава този съвет, защото той е органа, където би трябвало да се формулират тези общо държавни политики?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Като се създаде. Ще заседава когато има нужда . Понякога по два пъти седмично, понякога на два месеца веднъж.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Това е част от тематиката, която трябва да се обсъжда. Защото така или иначе като си представим колко магистрали трябва да се строят, евентуално „Белене”, различни международни инфраструктурни проекти от типа „Южен поток”, гледа за работна ръка и квалифицирана е много голям.

Точката се подкрепя.

#### **Точка 24**

**Проект на Решение за одобряване позицията на българската страна за участие в 2876-ото заседание на Съвета на**



министрите на Европейския съюз /заетост, социални въпроси, здравеопазване и въпроси на потребителите/, което ще се проведе на 9 и 10 юни 2008 г. в Люксембург

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Масларова.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: На 9 и 10 юли в Люксембург е регулярната среща. Доста напрегнат дневен ред.

Точка 3 от дневния ред е едно предложение за изменение на Директивата на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива 2003/88 на Европейската общност относно някои аспекти на организацията на работното време. Искам да кажа, че на тази директива това ѝ е шесто председателство и все още не е приета. Този път вече има нагласа, тъй като има едно становище на синдикатите във Великобритания, което смекчава позицията на Великобритания и се надяваме, че ние, с нашата позиция и гъвкавостта, която сме решили да предложим, ще помогнем за приемането на тази директива.

По точка 4 от дневния ред имаме изменение предложението за Директивата на Европейския парламент и на Съвета за условията на труд на работниците в Агенциите за временна заетост. България подкрепя като цяло проекта на директивата на Европейския парламент и на Съвета за условията на труд за временните работници.

По точка 5 от дневния ред има препоръка на Европейската комисия за насърчаване на административното сътрудничество в контекста на командироването на работниците в рамките на предоставянето на услуги. Ние подкрепяме позицията.

Точка 6 от дневния ред е предложение за решение на Съвета по насоките за политиките на заетостта на страните членки. България подкрепя решението на Съвета в тази насока.

По точка 7 има умения, работни места и младежи. Тук също са ни съгласувани позициите.

По точка 8 от дневния ред – това е предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета, постановяващ процедури по приложение на Регламент № 883/2004 по координацията на схемите за социална сигурност. Тук дискусиата ще бъде специално за възстановяване на платените обезщетения, възстановяване на предварителните плащания, компенсации, помощи при възстановяване, които са приключили, като всички отговорни въпроси бяха решени в хода на обсъждането.

По всички точки от дневния ред има позиция, което е одобрена от колегите тук на съответното обсъждане. Много конструктивно участваме и предварително сме съгласували.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Има ли въпроси към министъра на труда и социалната политика? Няма.

Точката се подкрепя.

#### **Точка 4**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 90 на Министерски съвет от 2000 г. за условията и реда за предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научни организации**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Колеги, ние обсъждахме на оперативно заседание този въпрос. Има подкрепа от всички министри. Ще помоля господин Вълчев кратко да докладва.

**ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ:** Благодаря, господин премиер. Съвсем накратко, уважаеми колеги, което ви информирах, а именно готовността да предложим увеличение на стипендиите на редовните докторанти от 250 на 450 лева месечно плюс при предаване на дисертационния труд в специализиран и научен съвет до края на третата година още 1000 лева за

дисертанта, при защита до края на четвъртата година още 1000 лева на дисертанта, което всъщност прави повече от 500 лева на месец, като го разнесем. Тоест повече от два пъти е увеличението.

Наред с това, но това не е в това Постановление, а във фонд „Научни изследвания” ние сме предвидили програма, при която при успешна защита в четиригодишния период обучаващата институция – било висше училище, било институт, получава допълнително 4000 лева за техни си разходи, за стимул на научните ръководители и т.н., но тези пари ние ще ги харчим чрез фонд „Научни изследвания”.

Единственото ново нещо, господин премиер, ако ми разрешите да припомня, е предложението максималния размер на студентските стипендии да се увеличи от 90 на 120 лева. Това е по предложение на нашата среща общо с премиера и националното представителство на студентските съвети тяхно предложение. Като искам да подчертая, че тук не става въпрос за общата сума. Никаква сума по-голяма тази година няма да се даде. Но ще даде възможност за едно по-стръмно разпределяне на стипендиите, тъй като през последните години има едно известно оплоскостяване.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Това го решават академичните съвети.

**ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ:** Това го решават ръководствата на висшите училища, като единственото нещо, което ние си позволихме също да направим като коментар, е, че това става възможно, тъй като ще намалее броя на лицата, които имат стипендия, ако реши висшето училище, но в замяна на това ние тази година от есента пуска още 20 милиона. Общият размер на стипендиите тази година е общо към 18 и нещо милиона, към 19 милиона, ние пускаме още толкова чрез Оперативна програма „Човешки ресурси”. Така че, практически това ще е ефекта. Съгласувано е, няма бележки.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря, господин вицепремиер.

Не виждам въпроси.

Точката се подкрепя.

Точка 5

Проект на Постановление за одобряване на Тарифа за таксите, които се събират по Закона за медицинските изделия

ЕМИЛ РАЙНОВ: Тя е оттеглена, господин министър-председател.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точка 6

Проект на Решение за одобряване проекти на Договор за финансиране между България, представлявана от министъра на икономиката и енергетиката /"Получател"/ и Кредитанщалт фюр видерауфбау, Франкфурт на Майн /"КфВ"/ за 10 000 000 евро – финансов принос /създаване на фонд за гарантиране на кредити/, на Отделен договор към Договора за финансиране и Договор за представителство

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Иванов.

ВАЛЕНТИН ИВАНОВ: Благодаря, господин премиер. Уважаеми госпожи и господа министри, проекта на решение за одобряване проекти на договор за финансиране между България, представлявана от министъра на икономиката и енергетиката /"Получател"/ и Кредитанщалт фюр видерауфбау, Франкфурт на Майн /"КфВ"/ за 10 000 000 евро – финансов принос /създаване на фонд за гарантиране на кредити/, Отделен договор към Договора за финансиране и Договор за представителство го имате всички и сте го чели. Няма не приети бележки. Ако някой има допълнителни въпроси.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин заместник-министър.

Въпроси имате ли? Тази тема сме обсъждали на по-ранен етап.

Точката се подкрепя.

**Точка 7**

**Проект на Решение за прекратяване на участието с механизирани взвод и разрешаване на изпращането на взвод за охрана в операцията на Международните сили за поддържане на сигурността ISAF в Афганистан**

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: С това решение предлагаме да изменим задачите, които изпълнява нашият взвод в Афганистан, тъй като германската маневрена рота в силите на Регионално командване „Столица“ в Кабул от 15 юли ще започне да изпълнява задачи в северните провинции и вариантът нашите военнослужещи да я придружат не е приемлив за нас, тъй като ние желаем повече да е консолидиран нашият контингент в две основни бази. Затова предлагаме нашият контингент да охранява база „Warehouse“, като основната задача ще бъде охрана от коли на базата „Warehouse“, конвоиране и обслужване на контролно пропускателен пункт. Също така предлагаме да се увеличи броят на числеността до 70 човека, като 20-те военнослужещи, с които ще се увеличи, ще помогнат за охраната на базата.

Бюджетните средства, които са предвидени – около 2,9 милиона и около 8,9 за 2009 г. са предвидени в бюджета на Министерство на отбраната, така че няма проблем от финансова гледна точка. Затова предлагам да бъде прието решение, което да е предложено на Народното събрание, да бъде изменена задачата на нашия контингент в Афганистан, специално за участието в района на Кабул.

Освен това документите за увеличаване на нашия контингент в Афганистан в района на Кандахар и охраната на летището Кандахар са готови. Единствено не е подписана финансовата обосновка от Министерство на финансите, но по принцип бюджетните средства са от бюджета на Министерство на отбраната, така че няма да има никакъв проблем. Ние разговаряхме с Министерство на финансите. Затова

предлагам на това заседание да бъде принципно решено увеличението на нашия контингент в другата ни база в Кандахар, където нашите охраняват летището в Кандахар, да поемем и контрола на охраната на КПП-то на летището и по този начин цялото летище на Кандахар ще бъде охранявано от български контингент.

Определено смятам, че увеличението с до 50 човека на нашия контингент в Кандахар ще даде силен политически отзвук в ангажиментите ни към Международните сили за сигурност в Афганистан и ще бъде прието добре. Затова предлагам това решение да бъде прието на подпис. Всички документи са готови.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Заповядайте за въпроси!

За мен е най-важното, министър Цонев, да информирате Министерския съвет за военната експертиза, защото политически, първо, трябва да знаем, че ангажиментът в Афганистан е траен, продължаващ, на всички страни, които участват в НАТО и не само в НАТО. Близко 50 държави участват в операцията в Афганистан, далеч надхвърлящо състава на Евроатлантическия съюз. Всички тези държави заявиха на последната среща на НАТО на върха в Букурещ, присъствайки в състав държавни правителствени ръководители, че ще продължат своя ангажимент в средносрочен период най-малкото, защото Афганистан се превръща в тест на способността на НАТО изобщо да решава такива въпроси. Винаги е поставян въпросът и пред България за увеличаване числеността на българския контингент в Афганистан от страна особено на Съединените американски щати. Ние винаги сме търсили формите на участие, които да са най-поносими и финансово, и за които сме най-подготвени като състояние на въоръжените сили. Много други страни поемат, например, мисии, т.нар. „омлети“, които са тимове за провинциално възстановяване и включват както военен, така и цивилен контингент, имат много по-сериозен финансов ангажимент на възстановителни работи на мостове,

училища и много други неща и в редица случаи са и по-рискови. За мен най-важното е да информирате Министерския съвет за военната експертиза. Първо, тази мисия в Кабул която действително се трансформира поради факта, че досегашната форма на нашето участие заедно с иранците се трансформира – те отиват в Северен Афганистан и трябва да се намери нова форма – първо, доколко оценяват Генералният щаб подготвеността на българския контингент за тази мисия, която е охранителна, по какво се различава от досегашната мисия, и втората – свързана с това, което Вие засегнахте, политически за Кандахар, тъй като трябва да се вземе решение действително направена ли е нужната експертиза, необходимо ли е нещо допълнително като ангажимент от страна на правителството за сигурността на българските военнослужещи. Досега те бяха вътрешна охрана, сега част от функциите се разширяват – и охрана на КПШ, което, без съмнение, е малко по-рисково.

**НИКОЛАЙ ЦОНЕВ:** В досегашната мисия на механизирания взвод в Кабул основната задача, която се изпълняваше, беше ескортиране и патрулиране денем и нощем в зона за отговорност, както и охрана на различни обекти. Сега при изтеглянето на германската част в северната част нашите военнослужещи ще изпълняват само охранителни функции само в база „Warehouse”. Те ще охраняват също и германския поддържащ елемент. Нашите военнослужещи са подготвени за тази мисия и за двете мисии в Кабул и Кандахар. Ние се готвим отдавна по този въпрос. Естествено е когато се променя задачата, да има по-специфична подготовка. Ние я провеждаме тази специфична подготовка.

За Кандахар, по-специално, рисковете се увеличават при положение, че досега сме охранявали само вътрешния периметър, а сега ще поемем и едно КПШ. В общи линии, ние предлагаме решението да бъде до 50 човека, като военната експертиза смята, че определено не трябва да бъдат точно 50 човека, а могат да бъдат и по-малко в зависимост от

разчетите и как ще бъдат направени инструкциите за охрана на КПП-то. Военнослужещите се подготвени и рискове, естествено, във всяка мисия има, но аз обикновено казвам, че все пак ако се спазват всички необходими инструкции и правила, рисковете рязко намаляват. Имаме готовност да изпълним тези две задачи, ако бъде взето решение на Народното събрание.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Искам да подкрепя това решение, което внася министър Цонев. Действително ангажиментите са ни и от политическа гледна точка като участие в НАТО-вска операция за запазване и за разширяване на участието. От военна гледна точка експертизата е в Министерство на отбраната, разбира се, предлагам и другото решение за Кандахар да го приемем на подпис евентуално, ако има да обсъдим нещо допълнително. То беше внесено преди време, мисля, отложихме обсъждането му. Хубаво е да вземем това решение общо, защото и политически през една седмица да вземаме решение за увеличаване в Афганистан мисля, че не е най-доброто.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други предложения? Въпроси?

Какво стана с тези американски „бетеери“? Чета по вестниците в последните дни. Как се развиват нещата? Те бяха точно за Афганистан. Доколкото знам, част от тях се намират там.

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Ние доставихме седем бронирани машини, шест са в Афганистан. Те ще останат там да изпълняват задачите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: В „Warehouse“?

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Да. Едната машина е тук. Проблемът при доставката на тези машини, което значи че няма проблем със самите машини, а има проблем със самата подготовка на процедурата, е, че няколко пъти е променяно техническото задание какви да бъдат машините, защо е променян и как е променян, ние в момента изясняваме, но машините са доставени. Има малки проблеми с изпълнение на договора.



Има неустойки от порядъка на 300 хиляди евро, които ние сега в момента преговаряме как да ни бъдат платени. Ми сля, че по принцип нямаме проблеми с тези машини. Ще ги оборудваме с късовълнови радиостанции, тъй като когато е правено заданието, не са предвидени. Но те изпълняват задачите, за които са ни необходими. Това, за което сме ги купили, те си изпълняват задачите. Иначе журналистите ще пишат, при всички случаи.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Ако нямате други въпроси, предлагам да подкрепим точката. Също така веднага след като бъдат подготвени документите и за Кандахар, г-н Цонев, да се пусне на подпис на членовете на Министерския съвет, защото ние сме го обсъждали политически този въпрос, бих казал, и нееднократно. Това е и не само военен въпрос от гледна точка на успеха на мисията, а и политически от гледна точка на ангажиментите, защото почти всички страни поемат някакви стъпки за увеличаване на своето присъствие, своето участие в Афганистан, като се започне от Франция, която обяви един допълнителен батальон, Румъния, която каза, че ще докара тази година до хиляда души. Не че ние трябва да направим това, за да се състезаваме с другите, но политически ангажиментът е важен. Така предлагам.

### **Точка 8**

**Проект на Решение за определяне на спечелилия неприсъствен конкурс кандидат за концесионер за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 2 от Закона за подземните богатства на метални полезни изкопаеми – индустриални минерали варовици от находище „Козяк”, община Сливница, Софийска област**

**ВАЛЕНТИН ИВАНОВ:** Проектът на решението е въз основа на Решение на Министерския съвет № 406/14 юни 2007 г., когато е обявен неприсъственият конкурс. В съответствие с конкурсните условия

допуснатите до участие кандидати подадоха своите предложения в срок. Същите са разгледани и класирани с конкурс н комисия в съответствие с утвърдените критерии за оценка с протокол на открито на 17.09.2007г., за да стане както следва: „Минерал 2000” ЕООД с присъдени 5 броя първи места, на второ място – „Креми Лоджистикс” ЕООД, с присъдени 4 броя първи места, на трето място – „Рудодобив и обогатяване 98” АД с присъдени 5 броя трети места и на четвърто място „Холсим България” АД с присъдено едно четвърто място.

Предложенията на останалите участници в комисията не са класирани, тъй като не отговарят на поставената в конкурсната документация условия офертите им да са оценени с не по-малко от 400 точки.

Въз основа на горе изложените факти, в изпълнение на чл. 49, ал. 3 от Закона за подземните богатства, е внесено в Министерски съвет предложение за решение за определяне на „Минерал 2000” ЕООД за победител в този конкурс. В съответствие с конкурсно предложение, „Минерал 2000” ЕООД в изготвения проект на решение на Министерския съвет по чл. 50, т. 2 от Закона за подземните богатства, е определено минимално концесионно възнаграждение в размер на 45 стотинки за един тон добити варовици но не по-малко от сумата, определена на базата на 300 хиляди тона годишен добив и предвидената стойност за единица добито подземно богатство, тоест не по-малко от 135 хиляди лева годишно.

С оглед на направеното от „Минерал 2000” предложение концесионното възнаграждение да бъде дължимо от въвеждане на експлоатация на находището, но не по-късно от един месец след подписване на договора, предлагам решението по чл. 50, т. 2 да се внесе изменение в точка 8.7. от решението на Министерския съвет, Решение № 406/16 юни 2007 г.

Освен това в договора за концесия ще бъде включено задължение за концесионера за осъществяване на минимална инвестиционна програма за първия петгодишен етап, обезпечаваща изпълнението на работна програма в размер на 27 милиона лева.

Няма неприети бележки по решението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси по точката?

\*\*\*

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имам въпроси извън точката. Какво правите с ДКЕВР?

ВАЛЕНТИН ИВАНОВ: Има независима комисия, говорим с тях.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: В тази обществена истерия за цени и прочее ей така да се обявяват... Колко процента те обявиха, че ще увеличават цените за тока?

ВАЛЕНТИН ИВАНОВ: Осемнадесет процента. Миналата година ние поехме активите, тази година активите да ги поемат крайните потребители, като индустрията иска 30% увеличение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ангажимент на министерството е да води постоянен диалог с ДКЕВР. Аз не съм убеден, че ценообразуването в енергетиката е по най-прозрачния и ясен начин така, че крайните потребители да поемат цените. Ясно ли е? Събирате се, инструктирал съм – понеже министърът е в чужбина – моят съветник по икономическите въпроси да ви събере вас, защото нищо не правите, и ДКЕВР да водите разговори. Това – първо. Като се върне министърът той лично ще се заеме с този въпрос.

ВАЛЕНТИН ИВАНОВ: Още днес ще предприемем мерки да се съберем.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Трябваше по-рано да го правите.

**Точка 9**

**Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства - строителни материали - мрамори, от находище "Лисово", с. Лисово, община Свиленград, област Хасково, на "АБ" АД - Хасково**

АСЕН ГАГАУЗОВ: Обектът на концесия са подземни богатства - строителни материали - мрамори. Обектът е изключителна държавна собственост с находище "Лисово" в община Свиленград, област Хасково.

Концесионната площ е 61,038 декара, която включва площта на утвърдените запаси на находище "Лисово" и необходимите площи за осъществяване на дейността при граници на точките от 13 до 21 по координатната система от 1970 година.

За концесионер е избран "АБ" АД, гр. Хасково.

Срокът е 25 години. Очакваното годишно концесионно възнаграждение е малко повече от 68 хиляди лева, а общо за периода е един милион и 717 хиляди лева. Приходите се разпределят по чл. 81 от Закона за концесиите и чл. 61, ал. 3 от Закона за подземните богатства - 20% - в бюджета на общината, 80% - в държавния бюджет, от които 85% - приход в републиканския бюджет, 15% - по бюджетната сметка на Министерството на финансите. Инвестициите, които ще бъдат вложени са милион 287 хиляди лева.

Нямаме неприети бележки от министерствата.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки има ли по точката?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Трябва да се доуточни концесионната площ - има различни вариации, които са ни представени. Предполагам,

че до договарянето на концесията това би могло да се уточни. Така, че с тези бележки подкрепяме.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли нужда решението да се приеман а вносител?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Не.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Други бележки, колеги?

Няма други бележки.

Приема се точка 9.

#### **Точка 10**

**Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства - строителни материали - диабазы, от находище "Тери", с. Ошане, община Белоградчик, област Видин, на "Минерал 2000" ЕООД - София**

АСЕН ГАГАУЗОВ: Концесията е за подземни богатства - строителни материали - диабазы. Обектът е изключителна държавна собственост с находище "Тери", община Белоградчик, област Видин.

Размерът на площта е 458 669 квадратни метра, която включва площта на утвърдените запаси на находище "Тери" и необходимите площи за осъществяване на дейността по концесията.

За концесионер без търг или конкурс се определя "Минерал 2000" ЕООД - София.

Срокът на концесията е 25 години. Концесионното възнаграждение средно годишно е около 135 хиляди лева, а за периода е три милиона и 396 хиляди лева. Приходите се разпределят по чл. 81 от Закона за концесиите и чл. 61, ал. 3 от Закона за подземните богатства -

20% - за общинския бюджет, 80% - за държавния бюджет, от които 85% - за републиканския, и 15% - по бюджетната сметка на Министерството на финансите. Инвестициите, които ще бъдат вложени са около 2 956 хиляди лева.

Неприети бележки от съгласувателните становища няма.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Заповядайте за бележки!

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: С оглед на това, че посочената концесионна площ е в защитена зона "Западна Стара планина и Предбалкан" е необходимо да се извърши оценка за съвместимост, съобразно наредбата, която приехме от септември месец. С това уточнение подкрепяме проекта за решение.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Да. Така е предвидено.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Включена е тази бележка.

Други бележки?

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Министерството на земеделието и храните съгласува проекта само с две забележки.

Първо. След отразяване на представените данни за концесионната площ на находище "Тери" в с. Ошане в цифровия модел на картата за възстановена собственост констатирахме, че територията на цитирания обект попада в землище на с. Ошане и с. Струин Дол, поради което предлагаме навсякъде в решението за предоставяне на концесия след думите находище "Тери" да се запише "в землището на с. Ошане и с. Струин Дол".

Второ. Предлагаме в договора да залегне текст към задълженията на концесионера - в изпълнение на разпоредбата на чл. 75, ал. 5 от Закона за подземните богатства да се предприемат съответни действия, уреждащи промяната в предназначението на земеделските земи.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Други бележки?

РУМЕН АНДРЕЕВ: Бележката, която Министерството на вътрешните работи има касае всички предложения по Закона за концесиите, което, ако не се лъжа неведнъж е повдигано като въпрос, който е чисто процедурен. С влизането в сила на Закона за ДАНС, ДАНС поема отговорността за националната сигурност, което вече не е в прерогативите на МВР и съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за концесиите по този въпрос концесионните предложения би трябвало да бъдат съгласувани и с ДАНС.

Повдигам като принципен въпрос без никакви претенции.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Това може би трябва да го организираме при съгласуването на такива материали за концесии, щом се изисква по закона - да минават и през ДАНС.

АСЕН ГАГАУЗОВ: За първи път чувам.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: По чл. 26 ние винаги ги изпращаме още на най-ранен етап на съгласуване и минава през Министерството на вътрешните работи.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Става въпрос, че ДАНС е отделно от Министерството на вътрешните работи. Това е въпросът на г-н Андреев.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Към тези 4-те предварителни министерства, които съгласуват да се добави и ДАНС.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Точно това трябва да направим. За да го направим това, какво трябва да стане?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Трябва колегите от дирекцията на Министерския съвет да кажат дали трябва да променим правилника и да включим и ДАНС вътре или какво да направим.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Това не е свързано с Устройствения правилник на Министерския съвет. Свързано е с предварително

съгласуване на точно определени заинтересовани министерства - да се знае тепърва, че, когато трябва да се съгласува с тези няколко министерства да се включи и МВР, а отделно всяка една концесия, както и всеки материал минава за съгласуване през всички министерства по чл. 58 от правилника.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Тук става въпрос за друго. Става въпрос, че със създаването на ДАНС функциите на националната сигурност са отишли там и г-н Андреев предлага вместо да се съгласува това предварително с МВР, което няма отношение, да се съгласува с ДАНС, която има отношение.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Разбрахме. Интересува ме оставали МВР и включваме допълнително ДАНС или вместо МВР предлагаме да е ДАНС?

РУМЕН АНДРЕЕВ: МВР задължително трябва да остане, защото там остават за съгласуване редица други въпроси, които остават компетентност на МВР. Това е охрана, обществен ред и други. Но специално по въпросите за сигурността - това е вече прерогатив на ДАНС. Просто трябва да бъде включена и ДАНС в съгласувателната процедура по чл. 58.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Предлагам, когато има следващи предложения и процедури за съгласуване при първоначалното съгласуване да имате становището и на ДАНС, което очевидно, че е необходимо след реструктурирането.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Може би трябва да се промени чл. 58 от устройствения правилник на Министерския съвет?

ИВАЙЛО КАЛФИН: Господин Мавров?

СЕВДАЛИН МАВРОВ: По чл. 58 от Устройствения правилник на Министерския съвет се съгласуват материалите не само с



министерствата, а и с всички заинтересовани ведомства, каквото в случая е ДАНС. Значи вносителите и предварителното съгласуване могат да си го съгласуват с ДАНС, и по чл. 58 съгласуването - по същия начин да съгласуват с агенцията.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Значи обръщаме внимание - те са три министерства, които по принцип внасят такива предложения - да ги съгласувате и с ДАНС преди да ги внасяте.

Господин Гагаузов, по предложението на министър Цветанов?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Предложението на министър Цветанов е основателно и, тъй като при мен е отбелязано, че няма неприети бележки, а се оказва, че има такива може би да оставим точката за следващия път - да отстраним тези неща и ще ви я внесе отново. Другият вариант е на вносител да го приемем.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Ако няма проблем - да мине на вносител, за да не се връщаме пак на този въпрос.

Приема се на вносител точка 10.

### Точка 11

**Доклад относно одобряване проект на Разрешение за търсене и проучване на строителни материали - подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта "Равното", разположена в землището на с. Врачеш, община Ботевград, област София**

АСЕН ГАГАУЗОВ: Обектът е в площта "Равното", разположена в землището на с. Врачеш, община Ботевград, област София. Намира се в землището на с. Врачеш. В административно

отношение площ "Равното" попада в пределите на община Ботевград, област София. Титуляр на разрешението да бъде определен "Стоун Минералс" ООД, гр. София. Разрешението за търсене и проучване на строителни материали да се предвиди на площ от 2,1 квадратни километра за срок от една година.

Дейностите по търсенето и проучването на строителни материали ще се извършва съгласно работна програма на стойност 21 860 лева. За извършените търсеци и проучвателни работи титулярът ще заплаща такса-площ в размер на 450 лв.

Предоставянето на разрешение за търсене и проучване в площ "Равното" и изпълнението за сключване на договор не изискват средства от държавния бюджет.

Неприети бележки от съгласувателните становища няма.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси и бележки? Няма.

Точката се подкрепя.

## Точка 12

**Проект на Решение за одобряване на Годишния отчет за дейността на Разплащателната агенция на Република България за 2007 г.**

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Внасям за одобрение от Министерския съвет Годишен отчет за дейността на Разплащателната агенция за 2007 г. в изпълнение на разпоредбата на чл. 3а, ал. 1 от Закона за подпомагане на земеделските производители.

Отчетът е структуриран в две части.

Първо. Информация за извършеното подпомагане и администрирането на средствата от европейските фондове в държавния бюджет през годината.

Тази част съдържа подробни данни за дейността на отделите в агенцията, както следва:

- отдел "Прилагане на мерки за развитие на селските райони" отговаря за правилното финансово управление и разходване на средства, предоставяни на страната ни; отчита се разработването на процедури, контролни механизми, информационни системи, свързани с прилагането на програмата за развитието на селските райони;

- отдел "Рибарство и аквакултури" - отчита се одобряването от Министерския съвет на Оперативната програма за развитие на сектор "Рибарство", разработване на процедури и информационна система, свързана с прилагането на програмата;

- отдел "Директни плащания на площ" - отговаря за прилагането на системата за директни плащания, отчита се, че в рамките на кампаниите са подадени 79 хиляди заявления на обща площ 3384 хиляди хектара, субсидии са получили 73 709 стопани в размер на 321 милиона лева и 61 400 стопани - в размер на 109 милиона лева, от националните доплащания. Установената използвана площ за кампанията в 2007 г. е 32 милиона декара. Информативно бих желал да кажа, че в сравнение с тези резултати към миналата година към кампанията 15 май т.г. процентно подаване на документи е в рамките на 108%. Създаваме организация евентуално за по-ранни теренни проучвания и в края на годината подобна сума да бъде изплатена или близка до нея на земеделските стопани, свързано със зимните култури в изпълнение на технологичната карта;

- отдел "Селскостопански пазарни механизми" отговаря за прилагане на пазарните мерки на общата селскостопанска политика. Отчита се разработването, одобряването и стартирането на схемите и мерки за подпомагане на 8-те сектора на отдела - търговски механизми,

вино, мляко, полски култури, месо и пчеларство, плодове и зеленчуци, захар и семена;

- отдел "Контрол съгласно Регламент 4045/89 на Съвета". Отчита се изготвянето на годишната програма за проверки съгласно регламента на годишния доклад по прилагането на регламенти;

- отдел "Технически инспекторат" отговаря за извършване на проверките на място на ползвателите на помощ;

- отдел "Разплащане" - отчита се към началото на 2008 г. успешно приключилата кампания и плащане на схемата за единно плащане на площ, при което са платени 430 милиона лева на 70 хиляди земеделски производители - това, което казах преди малко.

Второ. Резултати от проведените одити на агенцията.

Тази част съдържа информация за резултатите от проведените одитни мисии на Европейската комисия за направените препоръки и констатации.

Проектът е съгласуван с министрите.

Във връзка с гореизложеното предлагам Министерският съвет да приеме предложението проект за решение.

При съгласуването има бележки от дирекция "Стратегическо планиране и управление" на Министерския съвет. Тези бележки не са приети от Министерството на земеделието и храните. Те са свързани с някои структури на отчета. Мотивите за отказ за приемане на бележките са следните: чл. 3а, ал. 2 от закона определя каква информация следва да включва отчетът, а не определя неговата структура. Администрирането на средствата и извършеното подпомагане са пряко свързани помежду си и следват едно от друго така, че няма как да бъдат разгледани с отделните раздели. По този начин представено най-добре се

диференцира и се изяснява структурата на разплащателната агенция, както и дейността на отделните звена.

Целта на отчета е не само да представи обобщените резултати от дейността на Разплащателната агенция, а да даде и реална представа и за начина и администрирането на средствата, извършването на подпомагането, тъй като това е първата година от дейността на Разплащателната агенция. Съгласно чл. 3а от Закона за земеделското производство съдържанието на доклада е нормативно определено - не е залегнало формулиране на изводи и правене на предложения за необходимите действия и подобряване дейността на агенцията.

Има и забележка от Министерството на икономиката и енергетиката, която не се приема. Тя е свързана с израза "За 2007 г. Разплащателна агенция". Изразът "За 2007 г." се отнася за дейността, а не за акредитацията на Разплащателната агенция.

Благодаря!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: имате ли въпроси или бележки допълнително, освен тези, които бяха обяснени от министър Цветанов?

Няма въпроси и бележки. Точката се приема.

\* \* \*

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имам един въпрос към министър Цветанов.

На 18-ти е заявено, че ще протестираат животновъди или кой от фермерите - какво е причината и какво се предприема, за да се избегне напрежението, господин министър?

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Става въпрос за следното нещо: в началото на тази година през януари е пристигнало писмо от Европейската комисия, което ръководството на Министерството на земеделието и храните и директорите са го разчели, като принципно

разрешение за увеличаване с 20% на заплащанията в сравнение с периода за миналата година.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заплащанията за какво?

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: За млекопроизводителите става въпрос.

При моето посещение в Брюксел и срещата ми с експертите се оказа, че такова нещо не е вярна, не отговаря на истината. В същото време в обществеността на земеделските производители им е обявено, че ще бъде изплатена такава сума.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колко е сумата?

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Става въпрос за около 10 милиона и 800 хиляди лева допълнително.

Тази сутрин проведох среща със земеделските производители. Създаваме организация това социално напрежение по някакъв начин да бъде потушено.

Имаме и фактическа грешка, която направихме. Разрешението за 22 милиона лева, което разгледахме преди няколко заседания на 22 май т.г. - тези 22 милиона лева бяха осъществени осигурени, но подписът върху тези 22 милиона лева се забави от Разплащателната агенция към мен. Днес сутринта го подписах и изплащанията ще станат след като пристигне материалът при г-н Орешарски.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това са други 22 милиона ли?

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Други 22 милиона.

Длъжен съм да кажа, че имаше фактическа грешка и това се дължи на работа на Разплащателната агенция. Но всичко това ще бъде коригирано незабавно.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Сумата, която казва министър Цветанов действително е 10 800 хиляди, но тя е сборната, общата сума. А разликата е милион и нещо.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За милион и нещо да си създаваме остър политически проблем - дори да ни глоби след година или две Брюксел - извинявайте!? След като е имало публично обявяване от министерството, доколкото знам и решение на Управителния съвет на фонд "Земеделие" за отпускане сега да се бави!?

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Действително става въпрос за разликата между 9100 хиляди до 10 800 хиляди, тоест за милион и 700 хиляди лева. Очакваната евентуално наказание на държавата ще бъде в следващата или в по-следващата година в рамките на 200 хиляди лева, което е нищожно.

Значи проблемът не е в сумата, нито в абсолютната стойност на парите. Проблемът е това, че в момента тече одит - до 12-16-ти - ние сме на пълен мониторинг и евентуално реакцията на правителството за предприемане на мерки, които не са синхронизирани с Европейската комисия ще прозвучи някак си нелогично и неправилно като реакция.

Говорих с вицепремиер Пругчиева и чакат като становище и веднага ще предприема. Още на първото заседание на Управителния съвет аз поисках да поема отговорност, че ще го платя това нещо. Но именно тези съображения ме накараха да не го направя.

Моля за вашето становище по въпроса. Каквото кажете ще го направя веднага.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Първо. Разликата между това, което е поело правителството чрез фонд "Земеделие" да се плати и това, което можем съобразно последното писмо от Брюксел е милион и 700 хиляди лева. А евентуалната санкция е 200 хиляди евро. Санкцията е по-малка значително от самата сума.

Трябва да направите среща с тези производители и да им кажете, че ще бъде изплатен пълният обем веднага, след като приключи

този процес на одитиране например и, че това е единственото ви притеснение от гледна точка на ситуацията за страната, защото, ако за това се заядат може да се използва срещу нас и срещу Разплащателната агенция като цяло. Трябва да проведете този разговор с тях, за да знаят, че не е някакво отмятане от нашите ангажименти. Или да намерим друга форма на тези плащания. За да избегнем ненужни протести.

Още повече, че млекопроизводителите са в едно от най-тежките състояния - реално погледнато - поради обективните причини още от едно време - начинът по който са водени преговорите и начинът на плащане, който се извършва. Зърнопроизводителите са много добре - получиха 460 милиона лева тази година, вероятно наесен ще получат и транша за 2008 година - имат много ресурс. А млекопроизводителите са в много тежко положение. Аз правих среща през януари или февруари среща с тях.

Така, че обсъдете с тях каква може да бъде мярката, която, ако не можем формално по този начин - по друг начин да им се помогне.

И още една молба имам към Вас, господин министър. Говорете с г-н Тадаръков, за пореден път!

Когато ги събирахме представителите на Разплащателната агенция и фонд "Земеделие" с г-жа Плугчиева едно от нещата, които казах е, че освен работата, която трябва да се свърши трябва и известна дипломатичност и премереност в приказките. Той първоначално, като започнаха проверките от Европейската комисия се изказа за комисията, че едва ли не приказват глупости, а сега за пореден път е казал "ей сега е минал поредният одит" и г-жа Плугчиева, която е в Германия ми звъни разтревожена. За какво го прави!? Казва едно, по-късно казва обратно! За какво го прави!? Да спре да приказва - изрично - господин Тадаръков!



\* \* \*

**Точка 13**

**Проект на Постановление за предоставяне на финансова помощ на Китайската народна република и Бирма/Миянма за намаляване на негативните последици от сполетелите двете страни природни бедствия**

ИВАЙЛО КАЛФИН: Знаете, че имаше много тежко земетресение в Китай - степен 7,8 по скалата на Рихтер. Към момента са 50 хиляди загинали, стотици хиляди са пострадали, милиони са останали без подслон. Това са китайски размери, но и действително земетресението е много тежко. Засегнати са 400 язовира, няма останала инфраструктура и т.н.

Другото бедствие, което е в същия регион в Азия е циклонът, от който поради особеностите на режима в Мианмар не се знае точно колко са жертвите, но за сега се оценяват най-малко на 140 000 загинали, вероятно ще е много по-висока тази цифра.

Има и обща политика на Европейския съюз, има и двустранна политика към тези две страни за подпомагане. Предлагаме 100 000 евро за Китай и 50 000 за Бирма.

Китай са предложили един списък със средства, които са им необходими, но ние ги нямаме в наличност и трудно ще ни бъде да ги осигурим и да им ги предоставим, за това по-лесно е с паричен ресурс да участваме.

В Бирма има един проблем, че не добре дошли са хуманитарните помощи, въпреки бедствието. За това предложението е

да минем през Европейския съюз - общото подпомагане, и през ООН. Ще изберем начина. Като тези средства идват от заделените в специален ред в Министерството на финансите - помощ за развитието, по които България има задължение. Общата сума е 150 000 евро.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли въпроси или бележки? Няма.

Точката се подкрепя.

#### **Точка 14**

**Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Република Гърция за съвместен контрол при преминаване на границата**

#### **Точка 15**

**Проект на Решение за утвърждаване на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Република Гърция за изграждане и функциониране на контактен център за сътрудничество между органите на граничната охрана, полицията, митниците и службите за административен контрол на чужденците**

**/Точки 14 и 15 се докладват и обсъждат едновременно./**

**РУМЕН АНДРЕЕВ:** Двете точки идват в резултат на доста сериозни усилия от страна на Министерството на вътрешните работи да се спогодим с гръцката страна. Това беше постигнато.

Предлаганото споразумение предвижда двете страни да улеснят и ускорят контрола по отношение на железопътния и шосейния

транспорт. Най-общо може да се каже - с едно спиране на граничния пункт да бъде извършена проверката и от двете договарящи се страни, което е и едно от основните европейски изисквания.

Компетентен орган за прилагане на споразумението за България е Главна дирекция "Гранична полиция" и Министерството на вътрешните работи като цяло.

Споразумението подлежи на ратификация от Народното събрание на основание чл. 85, т. 1 и 7 от конституцията, тъй като има и политически характер и се отнася до действието на самия закон.

Чрез това споразумение се постигат европейски стандарти за най-добра практика.

Това е с две думи съдържанието на предлаганото по точка 14. Това няма да доведе до пряко или косвено влияние върху държавния бюджет. изпълнението на тези мероприятия е разчетено и ще се поема от Министерството на вътрешните работи.

Направените бележки по проекта особено от Министерството на правосъдието са приети, поради което предлагам да бъде подкрепено.

Предложението по точка 15 по принцип не подлежи на ратификация от Народното събрание. По същество касае същата проблематика. Там се създава се една съвместна комисия за решаване на определен кръг от въпроси.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Подкрепям и аз това, което се прави с Гърция.

Ако решите мога да информирам за единния фиш, тъй като сега и през летните месеци по различни поводи ще има много коментари по този въпрос.

От 11 ГКПП-та, на които трябва да е готов е готов на 8,5. Преди две седмици на Капитан Андреево, който беше най-сложният

приключихме успешно. Малко Търново трябва да е готов утре. Десетият ще бъде Калотина, където е втората по сложност задача, но трябва да е готов скоро - може би седмица или зависи как вървят техническите опити. И остава Гюешево, където не можем да се ангажираме със срок, защото четвърта година закъснява инфраструктурният проект за ремонт и там, докато не свършат кабинките никога няма да може да го инсталираме. Но, ако е само Гюешево е по-малък проблемът.

Казвам това, защото и през последните 24 часа имаше публикации в следствие на разговори между България и Турция как през лятото гастарбайтери и т.н. и коментарите са, че единният фиш щял да забави преминаването на милионите. Според мен единният фиш не забавя скоростта на преминаване на опашката. Опашки със сигурност има всяка година, но те са и със и без единния фиш. Просто съм сигурен, че ще има недоброжелатели, които ще изкарат, че единният фиш е виновен за забавянето. И също така от време на време ще се инсценира по някой недоволен гражданин, който ще протестира защо му взимат едно левче такса в банката. А истината е, че на много хора на границата по този начин ще им спре значителен финансов поток и всъщност те са тези, които са най-недоволни от единния фиш.

**ИВАЙЛО КАЛФИН:** Понеже г-н Василев отваря темата за единния фиш - действително е много важно да го въведем. Само, че не мога да разбера защо системата е въведена така, че се разнасят едни флаш-памети от едното до другото гише, като могат да се свържат през 30 метра два компютъра по най-бързия и елементарен начин. Действително миналата година бяха 2,5 милиона турските гастарбайтери, които минаха в едната посока, после в обратна посока. Тази година чакаме по-малко, защото няма избори. Миналата година заради изборите в Турция се върнаха доста от тях. Но сигурно ще са над

два милиона и сега. И това се изсипва в рамките на два месеца. Отделно си има друг поток.

Отделно от това - понеже скоро бях там - ми казаха, че носенето на флаш-памети на няколко места за да се пренесе информацията точно това забавя. Разбирам че така е тръгнало, но какъв е проблемът да се вържат тези три компютъра в мрежа!?

РАЙЧИНОВА: Нямаме бележки и съображения, но искам да изкажа едно мнение.

Това, което експертно ме притесни - говоря за точка 15 - сериозното внимание в това споразумение, което се отделя на възможността да бъдат предоставени неверни данни или неистински документи от компетентните органи на предоставящата страна към компетентните органи на получаващата страна. И, тъй като изрично е записано, че отговорност ще носят българските служители в този контактен център, съгласно българското законодателство относно нанесени вреди и възможността за предоставяне на тази информация на органи на прокуратурата, на митническа администрация и на Националната агенция за приходите, ако не бъде създаден изключително точен ред за своевременно предаване на случаите, в които контактният център е информиран за невярността на тези данни или за тяхната неистинност може по веригата да се получат сериозни последици, а след това отговорността ще бъде на българската държава макар официално гръцката страна да е спазила своите изисквания. Тук за мен съвсем експертно виждам доста голям проблем, ако няма такъв строг ред за информиране на третите лица в България, които ще получават чрез контактният център информация.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Сериозен проблем ще бъде наистина единният фиш и това няма да е, защото някой плаче заради единия лев

или не му изнася тази система. Може да има определен бойкот от институциите, защото наистина тук доста корупционни практики можеш да ги премахнеш с това, което е въвел министър Василев. Но е абсурдно наистина с тези флаш-памети да се движиш от гише на гише за това, защото примерно "Гранична полиция" казват "в моя компютър не може да влиза никой друг освен ние". И ще помоля министър Василев, като отговарящ специално за тези неща - той оглавява междуведомствения съвет - да си изчисти това и да се престане с това обикаляне. Имайте предвид, че това бави във времето повече, отколкото преди. Ние се видяхме с ген. Григоров там, говорихме по тези въпроси, но вече имаме и сериозни оплаквания от превозвачи - не само от български, но и от турски превозвачи. Опашките стават по 20 км. Така ще е и на сръбската граница. А имаме и механични проблеми - знаете за ремонтите, които се извършват на Капитан Андреево, на Капъкуле, трябва да прехвърлим определени потоци и през Малко Търново. Така, че молбата ми е наистина да се довърши работата до край така, че тя да бъде ефективна, а не да създава допълнително пречки.

**НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ:** Всъщност прави са и двамата министри. Нашето разбиране е, че с обикалянето с флаш-паметите е временно решение. А иначе технически е решен въпросът за уай-фай връзка между отделните работни места. Доколкото разбирам само експериментално го направиха с флаш-памет, но не зная колко временно се планира. Може би на следващото заседание да ви информирам ще може ли примерно само с този месец да е с флаш-памет и как го виждат.

Решен е въпросът. Не зная какъв им беше аргументът - може би, че, докато се научат служителите да работят така ще им бъде по-

лесно, като за начало. На втора стъпка обаче трябва да си има уай-фай връзка инсталирана.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Проблем е, че "Гранична полиция" трябва да за базата-данни, които са в техните компютри. Това е проблем.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Ще трябва да видя какво е намерението и другата седмица ще информирам.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Малко смесихме дискусиите, но по темата във връзка с единния фиш на КПП-ата г-н Василев другата седмица ще ни информира в отделен доклад. В това число и проблемът с флаш-паметите и забавянето и разкарването на хората, които минават през граничен контрол на тези пунктове - как се решава въпросът.

Самите точки предлагам да се приемат - точки 14 и 15.

Специално точка 15 нека бъде на вносител, за да изясните този въпрос и притеснението на Министерството на правосъдието, което беше поставено.

Искам да ви обърна внимание, тъй като много въпроси поставихте - в съгласувателната таблица нямате становища! До кога в последния момент всичко на самото заседание ще излагате становища!? Документът е постъпил за съгласуване на 21 май и вижте какви са бележките до сега!? И всичко се излива сега - на самото заседание на Министерския съвет! Обръщам ви внимание!

### Точка 16

**Проект на Решение за одобряване на Плана за действие на JASPERS (съвместна помощ за подготовка на проекти за европейските региони) в Република България през 2008 г.**

КИРИЛ АНАНИЕВ: JASPERS е инструмент за техническа помощ за подготовка на големи инвестиционни проекти. Този инструмент е създаден от Европейската комисия, от Европейската инвестиционна банка, Европейската банка за възстановяване и развитие за подкрепа на подготовката на приоритетни и национални инвестиционни проекти, особено свързани със Структурните и Кохезионния фонд. Безспорно този инструмент ще окаже голямо влияние върху усвояването на европейските пари. Тази помощ е безвъзмездна и при всички случаи ще постигне няколко резултата:

- подобряване качеството на разработването на проектите;
- ускоряване на тяхното изпълнение;
- увеличаване обема на усвоените средства, които ние получаваме от Европейската комисия по Структурните и по Кохезионния фонд.

Съгласуван е материалът, няма бележки. В самото решение е дадена технологията на приемането на плана - първо го одобрява Министерският съвет, упълномощава министърът да го подпише, дава съгласие да влезе в сила от датата на подписването, координацията и т.н.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какво конкретно ще се случи в резултат на приемането на този план?

КИРИЛ АНАНИЕВ: Самият факт, че това е техническа помощ тази техническа помощ ще се предостави на българската държава, за да може да се ускори процесът на проектирането.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кога?

КИРИЛ АНАНИЕВ: Той влиза в сила след подписването на този план по този инструмент.



СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колко е обемът на техническата помощ?

КИРИЛ АНАНИЕВ: В самия материал не е посочен. Ще направя справка и малко по-късно ще ви информирам.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще приемем точката. Ще съобщите на Министерския съвет по-късно по време на заседанието.

Има ли въпроси и бележки?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: По Плана за действие на JASPERS бих искал да ви информирам за следното:

В Министерството на финансите много добре са запознати колегите, които работят в това направление, че община Кочериново, които бяха включени в обхвата на техническата помощ имат декларирано явно нежелание за работа с техническа помощ на JASPERS. Провеждали сме много срещи с тях и на този етап те отказват да работят по тази линия и проектът, който те са си наели консултанти и техническата помощ си я реализират чрез тях - проектът, който преизчисляват с извеждане на следваше да имат претоварна станция те извеждат претоварната станция - не са и длъжни да го направят - по този начин финансовият обхват и рамките на регионалното депо ще бъде под 25 милиона евро и това по-нататък ще следва да извадим от списъка на големите проекти регионалното депо за Кочериново. Но това е волята и категоричната позиция на община Кочериново.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това отразява ли се върху самата точка в дадения случай?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Не.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Това е отделен случай, конкретен случай и не се отразява върху цялостното прилагане на инструмента.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Точката се подкрепя.

**Точка 17**

**Проект на Решение за одобряване позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета на министрите по околна среда на Европейския съюз, което ще се проведе на 5 юни 2008 г. в Люксембург**

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Точките са разгледани подробно в работната група, след това са разгледани от Съвета по европейски въпроси.

Ако има въпроси съм готов да отговарям.

Всички точки са одобрени с консенсус от наша страна с оглед на което предлагам позицията на страната ни за заседанието в Люксембург за Съвета на министрите по околна среда да бъде подкрепена.

Ако има въпроси - готов съм да отговарям.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

**Точка 19**

**Проект на Постановление за приемане на Наредба за условията и реда за създаване на ведомствени военновременни запаси на Министерството на отбраната**

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Предложението за тази наредба правим във връзка със Закона за държавните резерви и военновременни запаси, където в чл. 3, ал. 2 е записано, че Министерството на отбраната и

Министерството на вътрешните работи създават за техни нужди ведомствени и военно-временни запаси при условия и ред, определени с наредба на Министерския съвет. Именно за това предлагаме тази наредба. Тя дава рамката как да бъдат създадени тези военно-временни запаси.

Има забележка от Министерството на земеделието и храните, с която предлагат да се създаде разпоредба, с която да се предвиди спазването на Закона за ветеринарно-медицинската дейност, Закона за съхранение и търговия със зърно и Закона за храните. Мнението на Министерството на отбраната е да не приемем тази забележка, тъй като няма да се съхраняват такива военновременни запаси от ветеринарно-медицински продукти и зърно. А също така считаме, че в разпоредбата на чл. 13, ал. 3 се дава възможност в договора за съхранение да се предвидят клаузи за спазване на изискванията, както и на съответните технически условия и стандарти, така и на цитираните закони.

Предлагам на Министерския съвет да приеме предложения проект на Постановление за приемане на Наредба за условията и реда за създаване на ведомствени и военновременни запаси на Министерството на отбраната.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли въпроси или бележки по точката? Не виждам.

Точката се подкрепя.

### **Точка 20**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за предварително опакованите количества продукти, приета с Постановление № 41 на Министерския съвет от 2003 г.**

ИВАЙЛО КАЛФИН: Става въпрос за привеждане на наредба за опакованите продукти в съответствие с редица европейски разпоредби и директиви. Няма да навлизам в подробности - в материала има изисквания за маркировка, обем и т.н.

Имало е доста бележки. Доколкото виждам по съгласувателната таблица всички бележки са отчетени.

Предлагам да приемем тази наредба.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси и бележки? Няма.

Подкрепя се.

#### Точка 25

**Проект на Решение за отчуждаване на части от имоти - частна собственост, за държавна нужда за изграждане на обект "Реконструкция и рехабилитация на Път III-407 "Стражица - Полски Тръмбеш - Свищов" от км 80+790.27 до км 92+314.81", намиращи се на територията на област Велико Търново**

АСЕН ГАГАУЗОВ: В министерството е постъпило с входящ номер от 17 октомври 2007 г. искане от изпълнителния директор на фонд "Републиканска пътна инфраструктура" до министъра на финансите за откриване производство за принудително отчуждаване на части от имоти - частна собственост, за държавни нужди за изграждане на обект "Реконструкция и рехабилитация на път III-407 "Стражица - Полски Тръмбеш - Свищов" от км 80+790.27 до км 92+314.81"., Средствата, необходими за изплащане на дължимото парично обезщетение на собствениците, респективно правоимащите е

определено въз основа на оценка, изготвена от оценител през месец юли 2007 г., потвърдена през март 2008 г. в размер на 36 404 лева. Финансирането по отчуждаването на имотите се осигурява от фонд "Републиканска пътна инфраструктура".

Изготвени са всички необходими документи с оглед на внасяне на преписката в Министерския съвет.

По съгласувателната процедура нямаме възражения.

Става въпрос за една малка част от имоти, които трябва да бъдат отчуждени, тъй като правим реконструкция на пътя и частично разширение.

Средствата са осигурени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси имате ли?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Колко пари общо?

АСЕН ГАГАУЗОВ: 36 хиляди и 404 лева.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Хиляди е това значи, а не милиони.

Защото в таблицата мерните единици не са много ясни. Например квадратни метри или километри са.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точката се подкрепя.

### Точка 23

**Проект на Решение за одобряване позиция за участие в заседание на съвета на Европейския съюз "Транспорт, телекомуникации и енергетика", част "Енергетика", което ще се проведе на 6 юни 2008 г. в Люксембург**

ВАЛЕНТИН ИВАНОВ: Позицията на Република България за заседанието на Съвета на Европейския съюз "Транспорт, телекомуникация, енергетика", част "Енергетика" е изготвена от Работна група 14 "Енергетика" с водещо ведомство Министерство на икономиката и енергетиката и е одобрена от Съвета по европейските въпроси на 3 юни тази година.

В дневния ред на заседанието на Съвета са включени следните теми:

- законодателен пакет "Климат, енергетика" - точка 3 от дневния ред на заседанието;
- вътрешен енергиен пазар - точка 4 от дневния ред на заседанието;
- международни отношения в областта на енергетиката - точка 5 от дневния ред на заседанието.

На заседанието на Съвета ще бъде проведен дебат по законодателния пакет "Климат, енергетика", представен от Европейската комисия през месец януари 2008 г., определящ общностните, националните цели по отношение намаляване на емисиите от парникови газове и насърчаване използването на възобновяеми енергийни източници. Предвидена и дискуссия по основните отворени въпроси за по-нататъшно изясняване на позицията на държавите-членки и тяхното сближаване с цел постигане на споразумение по пакета преди края на 2008 година.

С позицията са очертани основните виждания по всяка една от дискуссионните области в част "Енергетика" по проекта на Директивата за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници.

Българската страна приема предложенията на Европейската комисия и предложеният от Европейската комисия подход за

определяне на национални цели и счита, че Европейската комисия е спазила предварително приетите принципи на пролетния европейски съвет от 2007 г., а именно - солидарност, прозрачност и гъвкавост, като чрез макроикономически оценки на въздействието на модуляции спрямо брутния вътрешен продукт на отделните страни-членки предлага диференцирани национални цели и съответно тежести за националните икономики.

Третият законодателен пакет предвижда мерки за доизграждане на вътрешния енергиен пазар. Българската страна тук се присъединява към предложението на групата от осемте страни - Франция, Германия, Австрия, Словакия, Литва, Гърция и Люксембург, за алтернативен модел на ефективно и ефикасно отделяне на мрежовите оператори, добив известност като трета алтернатива, която дава възможност операторите на електропреносни и газопреносни мрежи да останат, както до сега в рамките на вертикално интегрираното предприятие от холдингов тип при наличие на засилена регулаторна дейност.

Към настоящия момент е постигнато съгласие по почти всички мерки, включени в предложения пакет, включително наличието на трети модел на разделяне на дейностите на преносните оператори. Все още не постигнато съгласие между държавите-членки по ключови характеристики на третия модел, като обхват двата сектора или само газовия сектор и равнопоставеност спрямо първия модел.

С предложената българска позиция относно третия модел подчертаваме нашето разбиране:

- моделът да се отнася, както до пазара на природен газ, така и до пазара на електроенергия, да не дерогация, нито ограничение във времето;

- моделът да е ефективен и практически приложим, като не следва да води до финансова деконсолидация на компанията майка;

- моделът следва да е равнопоставен с останалите модели на ефективно отделяне.

Международни отношения в областта на енергетиката - точка 5 от дневния ред на заседанието. По време на заседанието по тази точка не се предвижда дебат. Словенското председателство и Европейската комисия ще представят информация относно отношенията ЕС-ОПЕК, международното партньорство (платформа) по енергийна ефективност, енергийната общност и други международни инициативи в областта на енергетиката.

Българската страна ще бъде представена от заместник-министър Тошева.

Материалът е раздаден предварително.

Благодаря за вниманието!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси имате ли?

Точката се подкрепя.

### Точка 16 - връщане

КИРИЛ АНАНИЕВ: Това, което ми казаха колегите - това е техническа помощ и тя ни се предоставя за изпълнение на плана, който ние всъщност сме приели. В двете основни програми - околна среда и транспорта. В тези проекти, които са включени в този план, когато имаме нужда от тяхна помощ, за да разработим тези проекти те ще ни дадат тази помощ, като помощ от специалисти-експерти, които да ни подпомогнат да разработим тези проекти. Няма да има движение на



пари, а просто на човешки ресурс, който да ни помогне. За това не е написано и нищо в самия материал.

### Точка 22

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за структурата, дейността и организацията на работа на фонд "Републиканска пътна инфраструктура" и на неговата администрация, приет с Постановление № 240 на Министерския съвет от 2006 г.**

КИРИЛ АНАНИЕВ: С този проект се предлагат три промени в централната администрация на фонд "Републиканска пътна инфраструктура". На първо място е създаване на звено за предварителен контрол и дирекция "Вътрешен одит". С тези предложения се цели да се постигне по-ефективно приложение на Закона за финансово управление и контрол на публичния сектор и в Закона за вътрешния одит в публичния сектор, с което се създават необходимите условия - според нас - за подобряване качеството на предварителния и текущия контрол, подобряване процедурите, ефективността на разходването на средствата и постигането на задачите, които са поставени на фонд "Републиканска пътна инфраструктура".

Третата промяна е свързана с уточняване, подобряване на някои характеристики на дирекциите в самия фонд "Републиканска пътна инфраструктура".

Всичките промени са разгледани на управителния съвет на фонд "Републиканска пътна инфраструктура". Това не са промените, които ние очакваме в най-скоро време да направим от гледна точка на

институционалното положение на фонд "Републиканска пътна инфраструктура" и от гледна точка на подобряване цялостната организация и дейност на тази бъдеща агенция, за която подготвяме материалите за внасяне първо в Министерския съвет, а след това и за Народното събрание.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Имам въпрос към г-н Ананиев - дали е съгласувано, като процедура да влезе сега с г-жа Плугчиева? Ясно е, че тези мерки бързо трябва да ги покажем, но това, че взехме едно решение - възложихме на една експертна работна група наново да започне да работи, като каква структура ще има и самата агенция и, като административна единица в цялата държавна администрация на държавата. Това ще наложи второ приемане отново на устройствен правилник. Ако имаме време да изчакаме?

Ако трябва спешно да се приеме, заради вътрешния одит - да го направим, но все пак, когато агенцията я структурираме и който ще назначим за изпълнителен директор на агенцията той трябва да предложи своето виждане за тази структура. Не знам дали не изпадаме в ситуация на несигурност или лошо впечатление да създаде самият Министерски съвет, че днес приема едно, утре - друго. Не зная!? Имам притеснения в тази посока.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Безспорно това, за което говори г-н Мутафчиев е изключително важно и работната група сериозно работи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кои са в работната група?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Г-жа Каменова, експерти от всички министерства.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това предложение е на основа на работата групата ли?

КИРИЛ АНАНИЕВ: Не. Това са действително спешни мерки, които трябва от гледна точка на критиките, които получаваме от Европейския съюз и те са свързани най-вече с предварителния контрол и вътрешния одит. И, имайки предвид, че става въпрос за бъдещо изменение на Закона за пътищата, което може да продължи няколко месеца в Народното събрание това са наложителни мерки, които трябва да ги вземем и тук не става въпрос за някакво дублиране, защото така или иначе тази дейност, която сега я обособяваме в отделно звено или в отделна дирекция ще я има и в новия устройствен правилник така, че няма да променим нашето виждане и при новите документи, които ще подготвим в най-кратък срок.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно. Други бележки и въпроси има ли? Няма.

Предлагам да подкрепим точката с оглед на това, че тези мерки, които се прилагат чрез постановлението са действително спешни от гледна точка на бележките на Европейската комисия. А другите трябва цялостно да се приключат - предполагам, че на следващото заседание г-жа Плугчиева ще може да ни информира за работата на работната група и резултатите до този момент. За това предлагам това да го приемем, защото е част от плана за действие, доколкото знам, който сме разгледали и приели.

Подкрепя се точката.

### **Точка 26**

**Проект на Решение за даване на съгласие за организиране на двуседмичен оздравителен лагер за 30 души (деца и техните ръководители/, засегнати от последицата на Чернобилската авария от**

**Република Беларус и Украйна, за периода  
15-28 юни 2008 г. в град Варна**

**ИВАЙЛО КАЛФИН:** Преди две години започнахме с това - тогава бяха 20 години от инцидента в Чернобил. През 2006 г. и през 2007 г. приехме тук деца, предлагам и в 2008 г. да ги приемем. Това става в почивната станция на Министерството на външните работи в Златни пясъци.

Смисълът, да го внасяме е, че и до сега сме получавали подкрепа от министерствата на икономиката, на транспорта, на здравеопазването. Предлагам и тази година да продължим с тази хубава традиция. Има много добър ефект за децата.

Средствата са предвидени в бюджета на Министерството на външните работи.

**НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ:** Подкрепям това решение, но защо има необходимост от решение на Министерския съвет?

**ИВАЙЛО КАЛФИН:** Това е въпрос, който и аз го зададох. Така върви от две години това нещо. Предлагам сега да го приемем. Ще погледна следващия път дали има смисъл да минава през Министерския съвет.

**КИРИЛ АНАНИЕВ:** Няма го разписано в бюджета за тази година и, за да може да се узакони разходът трябва да има санкция на правителството.

**НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ:** То за много неща няма разписано в бюджета. Примерно делегация до Украйна също не е вписана, като ред в бюджета, но може да се финансира по общия ред.

**ИВАЙЛО КАЛФИН:** Очевидно е бюджетна процедура.

Колеги, ако няма възражения - подкрепя се точката.

**Точка 27**

**Проект на Решение за одобряване на позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета на министрите по транспорт, телекомуникации и енергетика на Европейския съюз, което ще се проведе на 12 и 13 юни 2008 г. в Люксембург**

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Подготвил съм кратка информация във връзка с нашите позиции и ще се постарая да ви запозная обстойно с нея. Надявам се, че сте се запознали предварително с материала, който сме ви изпратили независимо, че малко късно беше изпратен.

Три са въпросите, които ще се разглеждат в областта на телекомуникациите. Ние сме представили свои позиции. Това е относно достъпа и взаимното свързване на електронните съобщителни мрежи и услуги. Директивата за по-добро регулиране на пазара. Директивата относно обработката на личните данни и защита на личната сфера в сектора на електронните съобщения и регламент 2006/2004 за сътрудничество и защита на потребителите и приложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на европейски орган за пазара на електронните съобщения. Това е общ подход към използването на радиочестотния спектър освободен при преминаване към цифрово радиоразпръскване. В областта на сухопътния транспорт ще се обсъдят четири въпроса. Това е предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за общи правила за достъп до международния пазар при автомобилните превози, а също така общи правила, касаещи условията които трябва да бъдат за упражняване на професията на автомобилните превозвачи, правила за международните автобусни превози и техническите прегледи на моторните превозни средства и техните ремаркета. В областта на въздушния транспорт ще се дискутират два въпроса. Съветът ще даде мандат на комисията да започне преговори с

Австралия и Нова Зеландия за хоризонтално споразумение за въздушния транспорт.

По раздел „Други“ ще се разгледа комюнике от Комисията на Европейския парламент, Европейският икономически и социален комитет на регионите по предвиждане на интернет план за действие за разгръщане на интернет протокол. По отношение на интермодалните въпроси и развитието на инфраструктурата ще се упълномощи комисията да подпише договор в областта на транспорта на Западните Балкани. Това е по желание и препоръка на комисията с Албания, Босна, Херцеговина, Хърватска, Македония, Черна гора и Сърбия.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Колеги имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

*(Министър-председателят Сергей Станишев влиза в залата и поема ръководството на заседанието)*

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имам един въпрос към заместник-председателя на Държавната агенция за младежта и спорта за свършеното и приоритетите до края на мандата, както и към Държавната агенция по туризма.

СТАНИСЛАВ НОВАКОВ: Уважаеми господин министър-председател, разбира се ние работи по този въпрос и когато бъде указана дата за заседание ще го направим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За следващото заседание, след като до датата ви опира резултата от работата и през едно заседание Държавната агенция за младежта и спорта и след това Държавната агенция по туризъм.

### **Точка 28**

**Проект на Решение за освобождаване и назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България в Ислямска република Мавритания със седалище в Тунис.**

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, на скоро замина посланика ни в Тунис господин Петко Дойков, предлагам да бъде акредитиран и в съседна Мавритания.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Много ми е неприятно да кажа, точката не е съществена, но приемаме много важни точки без да има кворум.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Вие трябва да проследявате министрите да бъдат тук. Това е работа на главния секретар, да следите за заседание на Министерския съвет да има кворум. Когато ми се изпращат за командировки да гледате графика на Министерския съвет, за да не станат прекалено много. Това е ваша работа.