



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

---

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ  
на  
Министерския съвет  
29 юни 2006 г.

Заседанието започна в 10,20 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Добър ден, уважаеми дами и господа, започваме заседанието на Министерския съвет.

Ще започнем заседанието с разглеждането на точка А-7, по молба на министъра на културата, във връзка с рождения ден - юбилей на известната българска актриса Виолета Гиндева.

Точка 7

Проект на Решение за предложение до президента на Република България за награждаване с орден "Св.Св. Кирил и Методий" огърлие.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: С предложения проект за решение на Министерския съвет се прави предложение до президента на Република България за награждаване на Виолета Панайотова Гиндева с орден "Св.Св.Кирил и Методий" – огърлие за особено значимите и заслуги към републиката в областта на културата и по повод нейната 60 годишнина.

След завършване на образованието си във ВИТИЗ е разпределена в Драматичен театър "Сава Огнянов" – Русе, след това в Народния театър "Иван Вазов" – София.

Предлагам да приемете предложението за ордена.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се.

#### Точка 1

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за приемане на Отчета за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2005 година

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги, на вашето внимание е официален отчет за изпълнението на държавния бюджет за 2005 година.

Ще ви запозная с крайните резултати. Крайната оценка за приходите възлиза в размер на 18 милиарда 12 милиона лева, което представлява 42,9 на сто от брутния вътрешен продукт. Разходите възлизат на 16 милиарда 678 милиона лева или 39,7 на сто. Излишъкът, който е реализиран е 1 милиард 333 милиона лева.

В обобщения ще ви кажа, че фискалните резултати, които бяхме поставени за миналата година са изпълнени. Материалът е много голям и предполага много време, ако се дискутира в детайли.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин Орешарски. Имате ли въпроси към изпълнението на бюджета?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Какво ще правим с излишъка?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми господин министър, нямам бележки по проекта, но ще помоля следващият път когато разглеждаме изпълнението на бюджета за тази година да има няколко показатели, които се сравняват със същия период през миналата година, за да може да се ориентираме как ще се развие 2006 година. Това е моята молба за следващите документи.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Приемам.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси не виждам. Предлагам да подкрепим точката.

Искам да напомня на дамите и господа министри, че на политическия съвет обсъждайки бюджета за 2007 година се уточнихме подход за секторни бюджети, което ще изисква много по-сериозна подготовка от всеки министър и оглед на разходите, приоритизирането им в рамките на определените тавани на бюджета за определен сектор.

Препоръката ми е от сега да започнете активна работа по анализ на състоянието на разходите, в това число на основата на отчета за миналата година, тъй като за следващата година няма да е лек бюджета от гледна точка на финансовите възможности във връзка с членството ни в Европейския съюз.

Господин Орешарски, ще трябва да се потърси форма за по-регулярно отчитане на разходите по време на текущата година, за да има достатъчен контрол върху тяхната ефективност.

#### Точка 2

**Проект на Постановление за утвърждаване на стандарти за вътрешен одит в публичния сектор**

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги, предлаганите стандарти са стъпка към изграждане на нов модел на държавен вътрешен финансов контрол и са в изпълнение на Закона за вътрешния одит, който беше приет преди няколко месеца.

Целта на стандартите е да се очертаят основните принципи въз основа, на които се прилага практиката на вътрешния одит, да осигурят професионална рамка за извършването на определените дейности по вътрешен одит, да създадат основа за оценяване работата на самия вътрешен одит и да позволят да създадат предпоставки за усъвършенстване на процесите и дейностите преди всичко от гледна точка на финансовата организация вътре в съответните звена на публичния сектор. Стандартите ще се прилагат от всички вътрешни одитори в публичния сектор и ще спомогнат за повишаване качеството на одитната дейност. Изцяло са заимствани от международните одитни стандарти и добрите практики в страни, които са напреднали в системите за вътрешен одит.

Коментарите, които са получени от отделните ведомства са взети предвид. Няма бележки, които не са отразени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви. Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

### Точка 3

Проект на Решение за приемане на План за действие за изпълнение на Рамковата програма за равноправно интегриране на ромите в българското общество за 2006 година

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Уважаеми колеги, този доклад беше внесен преди няколко заседания на Министерския съвет. Съвместно с главния секретар

беше оттеглен, за да може да се до обогати и да включим всички предложения, които са постъпили от министерствата.

Направен е на базата на постъпилите програми от всички ведомства. В редовния и мониторинговия доклад на Европейската комисия за напредъка на България по пътя на присъединяването към Европейският съюз се отбелязва, че страната изпълнява политическите си критерии от Копенхаген 93 и осигурява условия за реализиране на човешките права и свободи.

Проблемите, които все още следва да се разрешат са свързани предимно с интегрирането на ромите в българското общество.

Основният документ определящ политиката за интеграция на ромите е рамковата програма за равноправно интегриране на ромите в Българското общество. Рамковата програма е приета от Министерския съвет. Има план за действие, който е приет в рамките на няколко години. Направени са необходимите отчети.

Предлагам на Вашето внимание приемане на план за действие за изпълнение на рамковата програма за равноправно интегриране на ромите в българското общество за 2006 година.

**ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА:** Уважаеми колеги, тъй като сме безкрайно ангажирани с този въпрос като един от основните политически критерии, който е поставен искам да добавя няколко неща към програмата.

Програмата е чудесна, но би била съвсем само на книга, ако действително всички не разберем колко работа трябва да свършим по реализирането на намеренията, които са записани в програмата. На 4 юли 5, във вторник, предполагам че всички колеги са получили покани, от 16.00 часа България поема едногодишното председателство по Декадата на ромското включване. Това поемане на председателство е по-скоро не

бонус за нас, а отговорност. Много е важно, освен всички да бъдем там и да покажем отношението си с това присъствие. Важни са няколко неща, които искам да споделя пред вас.

На първо място, изключително впечатление прави, че на проведените четири ромски борси, които са общо десет, а четири от тях са изпълнени от Министерството на труда и социалната политика. Най-после българските работодатели започнаха да идват и да не се страхуват да наемат роми. Хората имат нужда да бъдат подпомогнати. Проведохме три семинара с не формални ромски лидери. Казвайки лидери имам предвид хора от общността, а не представители на не правителствени организации, които по-скоро се опитват да работят в затворен кръг.

Оказва се, че в много случаи се налага ние от мнозинството да се интегрираме, за да разберем какви са проблемите.

Необходимо е да подходим към този въпрос много отговорно, защото има възможност да покажем, не само в рамките на това председателство, а много преди това, че този план за действие не е просто формална стъпка изпълнена от страна на правителството на България нещо, което действа сериозно, отговорно и дава резултат. Трябва да ви кажа, че бях учудена, че от 220 души роми явили се на борсата в Търговище, 208 започнаха работа. Може би и мерките, които сме предприели за ограничаване на социалното подпомагане оказват влияние, но същевременно те имат нужда от просветителство. В това отношение всеки един от нас със своите структури трябва до голяма степен да помогне. Във всички служби за социално подпомагане в страната ще назначим представители на ромския етнос. Разбира се, които са с образование и опит. Това са неща, които ще ви кажа като изпълнение на задачите, защото за децата сме предвидили кой и как да се водят на училище.

Смятам, че трябва да подходим много отговорно по този въпрос. Благодаря ви.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Предлагам да подкрепим точката.

Имаме друг проблем свързан с ромите. Утре Софийска община смята да събаря незаконно построени сгради на роми. Има решение на съда и на две инстанции. Взето е решение на общината.

Първо, факт е, че голяма част от ромските жилища като цяло са незаконно застроени. Това е феномен, който се развива през последните години. Тук става дума за една от старите части, където е застроена една от ромските махали в София. Те са от преди 100 години. Част от хората имат нотариални актове, а част от тях нямат, разбира се и може да се създаде сериозен политически проблем. Най-вече в периода когато ние поемаме председателството на ромската декада. Ще направя усилия да разговарям с кмета на столицата, да не прилага решението. Доколкото зная, господин Цветанов, който е негов помощник е заявил, че всички са равни пред закони, ние българи изселваме, а камо ли роми няма, но ще се създаде сериозен проблем.

Не мисля, че МВР не би трябвало да оказва съдействие на този процес и особено в този момент. Темата ще влезне и в европейския парламент. Не зная имаме ли възможност да въздействаме върху кмета на столицата? Имате ли предложения как да процедираме.

**ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА:** Според мен, трябва да се говори първо от Вас, а след това от министъра на вътрешните работи и министъра на регионалното развитие и благоустройството.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Юридически всичко е изчистено. Общината има право да събори тези постройки.

**ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА:** Това ще бъде изключително провокативно преди поемането на председателството. Ние реално

поемаме председателството от 1-ви, но организираме официалното поемане на председателството. Ще пристигнат румънските представители, а има хора, които това чакат.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има два вида подхода. Единият е към тези, които през последните една – две години, са си направили такива жилища. До тук имаше една акция, която премина без особени сътресения. Мисля, че ромите бяха от Ямболско и си отидоха.

Проблемът е с тази, които от много години са в София. Не зная за кой квартал става въпрос.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: квартал “Баталува воденица”.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Сещам се за много такива квартали, като “Факултета”, който се намира срещу Дома на децата. Действително в този квартал живеят поколения. Трябва да се реши въпросът с настаняването. По-скоро тази диференциация трябва да се направи, защото за тях трябва да се търси решение. Ако кметът е решил да събори всички незаконни постройки в София, има и други не само ромски и защо не започне от тях.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Искам да допълня, че това, което цитира министъра е свързано с квартал “Христо Ботев”, който е един от кварталите в моя избирателен район. Там нямаше реакция, защото само за последните години бяха дошли роми от страната и започнаха с картони да си правят къщи около самия квартал “Христо Ботев” където живеят кореняци. В същност там бяха съборени постройките. Кореняците не ги искаха. Сега района е почистен и хората се чувстват много по-добре. Там има голямо строителство, което беше предприето и нещата се успокоиха.

Министър Калфин е прав, че има кореняци и приходящи, които не са малко, но работата е много сложна.



РУМЕН ОВЧАРОВ: Според мен, от една страна проблемът може да изглежда много тежък политически, но от друга страна може да бъде използван политически. Например, ако за хората, които ще се изнасят от там и този квартал не е от вчера. Това са роми, които живеят отдавна в този квартал. Ако за тях са предвидени жилища и ще отидат в жилища, които им предоставя общината, може да се използва по обратния начин. Може да се каже, че решаваме проблемът на ромите и с това започваме декадата. Въпросът е, че ние нямаме информация за това. Не може да вземаме решение без да знаем какво и как ще се прави.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Най-добрият вариант е, ако е възможно това да се задържи, като се каже, че ще се направи прочистване и всички незаконни постройки ще бъдат съборени.

В същото време искам да ви информирам, че бившите виетнамски общежития, които са за над 800 – 900 човека и се намират в кв “Красна поляна” са празни. Веднъж разговарях с кмета Борисов, че това е общинска собственост. Това е възможно добрият вариант, защото това са жилища, които имат топлофикация. Ако се тръгне в този момент без да се предостави нищо, макар и законно, мога да ви кажа, че има достатъчно представители на Хелзинкския комитет и редица други, които ще ни съсият по политическите критерии.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, ние формално решение не може да вземем, защото нямаме цялата обективна информация за казуса, но във връзка с това, което утвърдихме преди малко като точка трябваше да ви информирам, че ще положим усилия да убедим кмета да отложи това решение. Междувременно да потърсим решение, като изясним цялостния случай. Ако трябва и Министерския съвет ще се намеси за решаване на този проблем.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Мисля, че темата за незаконното строителство е общински проблем. Кметът би трябвало да носи отговорност и да решава го решава.

Още веднъж ще ви кажа това, което предложих, че тези, които са дошли наскоро и действително са с незаконни жилища кмета може да направи каквото реши с тях. Отлагането с два или три дни и утре кмета да каже, че правителството не е позволило и т.н., според мен не е най-доброто решение. За тези, които живеят от поколения за тях трябва да се потърси включително и от кмета, тук може да помага правителството, доколкото има правомощия, за трайно решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не виждам други конструктивни предложения.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред.

#### Точка 4

Проект на Решение за приемане на Национална програма за ограничаване на остеопорозата в Република България 2006-2010 г.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги министри, на основание член 26, алинея 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация внасям за разглеждане и приемане на проект на Решение на Министерския съвет за приемане на национална програма за ограничаване на остеопорозата в Република България за периода 2006-2010 година.

В този проект се посочва, че ако не се предприемат действия европейците ще се изправят пред епидемия от остеопороза и нерадостно бъдеще с фрактури в следствие на чупливост на костите. Необходимостта

да се изведе остеопорозата като здравен приоритет и да се развива стратегия за предотвратяване на фрактурите в следствие на чупливост на костите при висок риск е очевидна.

Остеопорозните фрактури на бедрото, гръбнака са често срещани и имат дълбок ефект върху качеството на живот.

Особено сериозни фрактури като бедрените засягащи възрастните на всеки пет пациента претърпели такава фрактура умират в рамките на шест месеца. В Европа средно се харчат около 14 милиарда евро за лечение на такива пациенти. За това и тази програма е съгласувана с нашите европейски партньори. Тя си поставя няколко основни цели.

Системна национална политика насочена към ограничаване на рисковите фактори, отстраняване броя на застрашените и болните от остеопороза. Подобряване достъпа на болните и застрашените от остеопороза до квалифицирана профилактика, диагностика и лечение. Тази програма ще бъде реализирана в 56 центъра в страната. Този проект за програма е представен предварително и е получил подкрепата на господин Киприану, комисар по здравеопазването и защита на потребителите към Европейската комисия, професор Джулия Комстън – член на консултативния панел по остеопороза към Европейската комисия и на Международната фондация по остеопороза.

Имаме един много голям финансов план и финансова обосновка на програмата. Имаме съгласието на Министерството на финансите за нея.

Предлагам, програмата да бъде приета от Министерския съвет.

**ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ:** Благодаря на министър Гайдарски. Не зная дали не е уместно министър Орешарски да каже няколко думи, за финансовата обосновка на това, което приемаме. Според мен, е важно да

знаем какво приемаме и каква ще бъде финансовата експозиция в бюджета.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Имам становището на Министерството на финансите.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Не се предвиждат допълнителни разходи извън бюджета.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Те са в рамките на бюджета на Министерството на здравеопазването. Не се предвиждат допълнителни средства.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, имате ли въпроси и предложения?  
Няма.

Приема се.

#### Точка 5

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за приемане на Отчета за дейността на Националната здравноосигурителна каса за 2005 година.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Националната здравноосигурителна каса отчита успешно въвеждане и изпълнения на Националния рамков договор за 2005 година. Подобрена е осигуреността с лекари в първичната извън болнична медицинска помощ от 7,9 през 2004 година има едно увеличение на 8,1 на 10 хиляди здравно осигурени лица през 2005 година, с което се доближаваме до средната осигуреност на новите страни членки на Европейския съюз.

Продължава трайната тенденция за подобряване сигурността със специалисти на 10 хиляди осигурени лица на всички области на страната и особено със специалисти от тесните специалности – профилни

и детски специалности, неврохирургия, съдова хирургия, гръдна хирургия и т.н.

Броят на лекарите и специалистите изпълняващи високо специализирани дейности по договор с Националната здравноосигурителна каса е нараснал с 7,7 на сто спрямо 2004 година, което подобрява сигурността с високо специализирани и технологични дейности на лицата със здравно осигурителни права.

Стабилизира се броят на лечебните заведения. Извършените дейности спрямо 2004 година са увеличени с общо 2 на сто по обем. Високо специализираните медико-диагностични изследвания представляват 3 на сто от всички останали изследвания.

През 2005 година разходите за лекарства, диетични храни за специални медицински цели и изделия са в установената бюджетна рамка. Там няма преразход. Подобрен е и достъпа на осигурените лица до болнична помощ заплащана от Националната здравноосигурителна каса. Националната здравноосигурителна каса е сключила договор с 301 лечебни заведения за болнична помощ, което е с 26 повече от 2004 година. Това са частните болници, които предишната година не са били в договорни отношения с Националната здравноосигурителна каса. Заплащани са по 2950 диагнози в 120 клинични пътеки. Знаете, че от миналата година те станаха 299. Отчетените от лечебните заведения качествени показатели на болничната дейност по клинични пътеки за 2005 година показват намаляване на процента на случаите с отклонения по клиничните пътеки. С 11 на сто през 2004 година на 8,5 на сто през 2005 година.

Средната продължителност на престоя в болниците е намаляла от 9,5 на сто на 7,4 на сто през 2005 година.

Уважаеми господин министър-председател, уважаеми господа министри във връзка с изложението и на основание член 114 от Конституцията на Република България и член 30, алинея 1 от Закона за здравното осигуряване, предлагам на Министерския съвет да приеме предложения годишен отчет за дейността на Националната здравноосигурителна каса за периода на 2005 година.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

**Точка 6**

**Проект на Решение за предложение до Народното събрание за приемане на Отчета за изпълнението на бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2005 г.**

**РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ:** Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, министри годишният финансов отчет и отчета за изпълнение на бюджет са одобрени от Събранието на представителите на Националната здравноосигурителна каса с Решение 08 от 9 юни 2006 година и са приети от Управителния съвет на Националната здравноосигурителна каса с Решение от 26 април 2006 година.

Отчетът за изпълнението на бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2005 година е придружен с мотиви към проекта за решение на Народното събрание. Изпълнението на бюджета с настъпилите промени е съобразено с разпоредбите на Закона за здравното осигуряване, Кодекса за задължително обществено осигуряване, както и основните параметри на Закона за държавния бюджет на Република България за 2005 година.

Изпълнението на бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2005 година е извършено при следните параметри. За първичната извън болнична помощ 96 милиона, това са 90 на сто. За специализирана извън болнична медицинска помощ – 107 милиона лева, има преизпълнение 104. За медико диагностична дейност 47 милиона 557 хиляди лева. Изпълнението е 94 на сто. За лекарствени средства за домашно лечение и медицински изделия 244 милиона или 100 на сто. За болнична медицинска помощ 490 милиона 722 хиляди, което е 130 на сто.

Поради нарасналата събираемост в следствие на взетите мерки от правителството за регистрация на трудовите договори от страна на НЗОК за преустановяване на плащанията за лица с прекъснати здравно осигурителни права и отчетен недостиг на средства за здравно осигурителни плащания се актуализира бюджета на касата за 2005 година както следва: Приходната част е увеличена с 88 милиона лева, разходната също е увеличена с 88 милиона лева, от които в частта на здравноосигурителните плащания за болнична помощ 80 милиона лева и в частта резерв за непредвидени и неотложни нужди – 8 милиона лева.

Във връзка с гореизложеното, член 114 от Конституцията на Република България и член 30, алинея 1 от Закона за здравното осигуряване предлагам на Министерския съвет да приеме предложението годишен финансов отчет и отчет за изпълнението на Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за периода от 2005 година.

Има финансова обосновка, която е подписана от министъра на финансите. Няма противоречия.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

**Точка 8**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 298 на Министерския съвет от 2005 година за определяне цените на цигарите от местно производство и от внос на вътрешния пазар**

**РУМЕН ОВЧАРОВ:** Уважаеми господин премиер, на практика това е последното предложение за промяна на цените на цигарите по сега действащия закон и наредба. Нямаме формално основание да откажем определянето на цените.

Според мен, има смисъл да се направи. Всички предложени промени са направени в съответствие с изискванията на наредбата.

Предлагам на Министерския съвет да ги подкрепи. Има приета бележка на Министерството на външните работи, защо се прави при положение, че от в други ден ще започне да действа друга система. Другата система ще започне да действа най-рано след около месец, месец и половина. За този период от време ние трябва да прилагаме действащата наредба.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

**Точка 9**

**Проект на Решение за одобряване проект на Договор за приватизационна продажба на 626 783 акции представляващи 70 на сто от капитала на "Параходство Българско речно плаване" АД - Русе**

**РУМЕН ОВЧАРОВ:** Проведени са консултации между Министерството на транспорта и агенцията. Уточнени са някои от текстовете. Става въпрос, където трябва да се запише "дружеството" е записано ясно, че става въпрос за БРП. Уточнено е, че дъщерните дружества трябва да бъдат с над 50 на сто участие на БРП. Ставаше



въпрос за тези, които ще се отчитат за инвестиции и трудова заетост. Доколкото ми е известно бележки от страна на Министерството на транспорта по този въпрос няма.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми колеги, при предишното разглеждане на точката бях “за”, имах един въпрос, който се оказа грешка в доклада, а не грешка в договора. Това, което каза министър Овчаров смятам, че е вярно. Нямаме никакви причини да не подкрепим точката.

Предлагам да бъде подкрепено решението.

ИВАЙЛО КАЛФИН: На предишното заседание разговаряхме, че трябва да се направят проверки за източниците на финансиране. В смисъл за произхода на финансовите средства. Не зная дали са направени през тази седмица?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Не мога да отговоря на този въпрос.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Не е лошо да напомним това.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Хубаво е да се напомним.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Имам следния коментар. По първа точка одобряваме проект на приватизационен договор, а този проект го няма и не може да го погледнем.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли други предложения?

Имам въпроси, които са по принцип за начина на изготвяне на договора и редица параметри, които са залегнали в него, но сме поставени по същество пред приключила процедура и свършен факт. Въпросът е по-общ. Някой пише договорите, а Министерския съвет носи отговорността. Под някои имам предвид Агенцията за приватизация. Там има неща, които действително са не доизяснени концептуално. Това засяга по-общо работата на агенцията.

По конкретната точка имате ли предложения или възражения?

Предлагам да подкрепим точката, като се направи бележката на вицепремиера Ивайло Калфин, кои институции, би трябвало да направят проверка за произхода.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Агенцията за приватизация, би трябвало да вземе от Васил Киров.

**Точка 10**

**Проект на Решение за обявяване на недвижим имот в публична държавна собственост, за имоти - частна държавна собственост в областите Стара Загора и Хасково**

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми господин премиер, колеги, съвместно с министъра на регионалното развитие и благоустройството предлагам на Министерския съвет решение, с което да обявим 10 броя имоти в областите Стара Загора и Хасково ветеринарни лечебници от публична в частна държавна собственост. Това е във връзка с извършени структурни промени в Националната ветеринарно медицинска служба в посока в извеждане на лечебната дейност от държавната егида в посока към частно практикуващи ветеринарни лекари. За да може по-адекватно тези лечебници в областите Стара Загора и Хасково да бъдат поддържани, управлявани и ползвани, е това предложение. Те ще останат под управлението на Министерството на земеделието и горите. С приемането на Закона за съсловната организация на самите ветеринарни лекари най-вероятно ще трябва да премине процедура да бъдат продадени на частно практикуващите лекари и техните организации.

Проектът е съгласуван с всички министерства. Направените бележки са отразени. Няма допълнителни бележки.

Предлагам да се приеме решението. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 11

Проект на Решение за обявяване на имот - частна държавна собственост, за имот публична - държавна собственост и безвъзмездното му предоставяне за управление на Министерството на околната среда и водите

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По тази точка докладва министъра на околната среда и водите. Искам да обърна внимание, че има бележка от Министерството на отбраната, която не съгласува проекта на решение.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, настоящото предложение като проект за решение за обявяване на имот частна държавна собственост за имот публична държавна собственост и за предоставяне за управление на Министерството на околната среда и водите по-скоро е като продължение на Решение № 332 на Министерския съвет от 4 май 2006 година, с което се отнема Решение № 614 на Министерския съвет от 2005 година. Тогава се обединихме около позицията, че с оглед на процедурите, които следват по-скоро целият парцел втори, който е 1836 квадрата да бъде предоставен на Министерството на околната среда и водите. В последствие архитектурно и в строителен аспект потвърждавам, че действително потребностите на Министерството на околната среда и водите ще бъдат в параметрите, които първоначално бяхме заявили. Останалата част, би могла да се използва и за държавни административни сгради.

Ще се спра и на становището, което получихме от страна на Министерството на отбраната, но преди това искам да направя една кратка ретроспекция и да кажа, че всички видяхме проблемите, които имаха е съпътстваха решаването за настаняването на Министерството на

държавната администрация, след това на Министерството на държавната политика при бедствия и аварии. Като министър на околната среда и водите представих на вашето внимание, че Министерството на околната среда и водите към настоящия момент се помещава в две сгради на улица "Гладстон" и бул. "Мария Луиза". В сградата на ул. "Гладстон" работят около 30 на сто от персонала. В останалата част 70 на сто работи в момента и се помещава в сградата, която се намира на бул. "Мария Луиза".

Първо, това създава редица затруднения и възпрепятства действително добрата координация и ефективна работа. Всеки ден се пренасят преписки и папки в едната и другата посока. Естествено това се отразява и на сроковете, качеството и ефективността на работата. Към настоящият етап с оглед на разширяване на функциите и увеличаването на административния капацитет спрямо 2003 година, увеличението на административния капацитет на министерството е почти 100 на сто.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Господин Чакъров, искате да кажете на щата.

**ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ:** Да, на щатовете. Имаме още ангажименти, след редуцията, която направихме след решението на Министерския съвет при приемането на бюджета, ние се съобразихме с тази клауза. В последния мониторингов доклад на Европейската комисия една от препоръките в сферата на околната среда е да имаме адекватен административен капацитет.

С оглед на всичко това и след обсъжданията, които проведохме с министър Гагаузов, който отсъства днес, но неговия заместник е тук, достигнахме до становище, че е добре да бъдат изградени нови административни сгради. Бяха потърсени държавни парцели. След като Министерството на финансите се отказва да реализира решението на

Министерския съвет, няма да коментирам в детайли това решение, действително този терен би удовлетворил потребности, които има Министерството на околната среда и водите. Естествено, ако се вземе такова решение и се реализира строителството на такава административна сграда още на следващия ден ние ще освободим настоящите сгради за нуждите на държавната администрация, на улица "Гладстон" и на бул. "Мария Луиза".

Действително работата е затруднена. В момента трябва да разширим нашия капацитет, първо по отношение на генетично модифицираните организми. Министър Кунева, потвърждава потребността и целесъобразността на това. Естествено трябва да имаме изключително адекватен административен капацитет по отношение на правилното управление и реализация на средствата от евро фондовете, най-вече от предстоящите възможности и отговорности, които стоят пред всички нас и пред Министерството на околната среда и водите по отношение на работата със структурните и кохезионните фондове.

Съображенията на Министерството на отбраната, бих могъл подборно да проследя и процедурите, които са реализирани. Няма да се спирам подробно на тях, а само при необходимост.

Искам да кажа, в заключение, че с оглед на съображенията и претенциите на Министерството на отбраната е възможно строителството, консултирали сме се и с архитекти, което не е финално, в централната част на София, считам, че е необходимо да се реализират необходимите дискусии и дебати, ако се стигне до строителство тази сграда трябва да се впише в архитектурната част на съответния квартал и микрорайона.

Необходимо е да бъде нещо, което подобава за нашата столица и страна като реализация. Тя би могла да бъде на отстояние от това, което

в момента имат като информационен център. Архитектурно това спокойно може да бъде реализирано.

Действително в момента скицата такава каквата е теренът леко застъпва това, което е застроено като информационен център. Подчертавам, че близо 600 квадрата ще бъдат свободни, според мен е целесъобразно. Ако се достигне до строителство на сграда за Министерството на околната среда и водите, да имаме общо решение всички тези терени да бъдат по най-правилния и най-рационалния начин застроени за нуждите на държавната администрация.

Готов съм да се съобразя с всички тези моменти, които подробно изложих. Благодаря ви.

**ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ:** Уважаеми колеги, Министерството на отбраната поддържа своето становище и не подкрепя предложението за решение на Министерския съвет. Министерството на отбраната не приема мотивите на Министерството на околната среда и водите, тъй като имаме съображения от формален и принципен характер. На приложената скица № 528 не са отразени коректно границите на имотите, площ 1 и площ 2.

Във връзка с извършеното преустройство и издаденото разрешение за ползване. Не е отразена приложената улична регулация на ул. "Раковски" и "Гурко", при което допълнително се отнема от площите на имотите № 2 и № 3. В мотивите на Министерството на околната среда и водите не е взето предвид извършеното преустройство за сграда информационен център на НАТО. Отражена в кадастралната карта, а е описана сградата преди преустройството. Едноетажна масивна сграда с площ 936 квадратни метра. Не е възможно реализиране на административна сграда в съответствие с изискванията на Закона за устройство на територията предвид реалните геометрични

характеристики на имота като размери, конфигурация и площ. Посочва се като мотив пренасянето на папки и документи от една сграда в друга, в които са разположени служби и администрация на Министерството на околната среда и водите.

Искам да напомня, че Министерството на отбраната и Генералния щаб също са разположени на няколко километра едни от други, и също пренасят всеки ден огромен брой обем информация. Не може един проблем да се решава за сметка за създаване на друг проблем. Ще посоча и становището на Генералния щаб на Българската армия, тъй като информационния център е обвързан със системата от оперативни центрове на страната и въоръжените сили за централизирано използване от държавното и военно ръководство в различни пунктове на управление.

Изграден е този информационен център на НАТО със защитена и не защитена част. Свързан е с мощни комуникационни системи към комуникационната и информационната система на българската армия по проект "Странджа 2".

В сградата на информационния център и района около него преминават различни трасета на оптични и медни кабелни линии, осигуряващи свързаност на този център към сградите на Министерството на отбраната, БНТ, резиденция "Лозенец", която има специално предназначение, Генералния щаб и редица други.

Поради това становището на Генералния щаб на българската армия е, че преместването на този информационен център и застрояване на пространството около него е стратегически и икономически не целесъобразно.

**СТЕФАН ДАНАИЛОВ:** Искам да съобщя на уважаемия Министерски съвет, че територията, за която коментирате е предоставена от цар Фердинанд. Това е територия на народния театър "Иван Вазов".

По тази тема дълго време се говори. Това е дадено от Фердинанд за издръжка на народния театър "Иван Вазов". Имахме проблеми с кафенетата, които бяха построени около народния театър. По време на Радев имота е прехвърлен от госпожа Москова и отиде към финансите. Ние нямаме претенции към имота, но искам да кажа, че скандалът е налице. Преминете покрай градинката. Бригадите са там и има подписка, за да не се строи.

Ако Министерският съвет гарантира пари на Министерството на културата за една година ние можем да преместим Министерството на културата в квадрат 500 с надстройка отгоре, респективно с тези средства ще можем да направим галериите и да освободим сградата на Министерството на културата.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Какво е квадрат 500?

**СТЕФАН ДАНАИЛОВ:** Квадрат 500 е сградата, която всички три ведомства искаха да вземат. Намира се зад галерията за чуждестранно изкуство, бившият Технически университет. Това е една част, която направихме от страната на улица "Оборище". Там започва да се пренася ансамбъл "Филип Кутев" и "Алианс франсес". Останалата част, където трябваше да се направи културния център, галериите и т.н., нещата стоят. Има технологическа възможност, тъй като сградата е здрава, да се направи надстройка. Това е начинът Министерството на културата да отиде в тази сграда, с което да успокоим културната общественост изграждайки тези галерии и пространства за изобразително и филмово изкуство. По този начин ще спасим положението. Не съм споделял това, пред никой, но според мен, това е начинът и държавата да инвестира и ние да направим този обект такъв какъвто заслужава да бъде.



Мисля, че си заслужава едно такова министерство да бъде именно в центъра на културни институти, тъй като е чуждестранно изкуство.

Това е начинът да създадем културно място на България и столицата.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Министър Данаилов отклонихте се от точката.

Предлагам да приключваме дискусията. Очевидно е, че точката трябва да се отложи, за да се огледа още веднъж внимателно.

**НИХАТ КАБИЛ:** Ще се опитам да бъда максимално кратък. Ние трябва да разграничим нещата.

Първо, да отговорим на въпроса, Министерството на околната среда и водите има ли нужда от сграда? Колеги, който не е отишъл предлагам да отиде на гости на министър Чакъров, защото аз съм ходил при министър Арсенова и при министър Чакъров. Не е нормално един министър да работи в един кабинет, който е от 20 – 30 квадратни метра. Най-малкото е обидно. Това е лош атестат за една държава.

Второ, точно там ли трябва да се намира министерството? Преди малко се оказа, че това е много важен имот, има оптични кабели, системи и т.н. По-добрият вариант, ако няма да вземем решението днес Министерството на околната среда и водите да прави административна сграда за министерството, да дадем статут на целия този терен на секретност, защото има редица други военни комуникационни неща и да бъде изолиран.

Трето, имам чувството, че когато става въпрос за администрация на едно българско министерство, подхождайки така веднага да се отхвърли едно предложение. Колега Близнаков, имам чувството, че ако утре или в други ден НАТО хареса този парцел да

продължи центъра, който е там, министърът на околната среда и министъра на регионалното развитие могат да напишат отрицателно становище, защото там екологичната обстановка ще се промени в не добра посока.

Смятам, че това не е правилният подход. Ако има обществена нагласа против това нещо да се строи там е едно. Второ отново ще поставя въпроса до кога няма да имаме принципното решение като правителство какво правим с административните сгради, с пълния анализ и възможностите, защото само с редукция, намаляване на състава и преместване на хората няма да се реши въпроса. Проблемът с Министерството на държавната администрация и административната реформа и на Министерството на бедствията и аварията дълго време не могат да се решат поради този въпрос.

Ако ние днес гласуваме, че Министерството на околната среда и водите трябва да има сграда, за да може да се оптимизира работата аз съм – за, но друг е въпросът, дали точно там да бъде, след като министър Близнаков поддържа своята бележка, че при това строителство ще се засегнат много важни за отбраната, националната сигурност и партньорство с НАТО неща.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, искам да ви предупредя, че в 13,00 часа имам среща. В 12,55 часа ще закрия заседанието на Министерския съвет.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Ще предложа да направим сред един месец анализ на административното състояние. Т.е. състоянието на административните сгради и нуждите на администрацията, защото това също е част от административната реформа. Ако трябва да вземем заем от Световната банка. Няма къде да работят. В Министерството на

околната среда и водите експертите работят в стаи по шест човека, които са не по-големи от масата около, която заседаваме.

Смятам, че не е нормално сградния фонд на администрацията да е в Министерството на регионалното развитие и благоустройството, а не при министъра на държавната администрация. Някой трябва да направи анализа.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми колеги, няма да коментирам току що казаното, а по-скоро глобалния въпрос. Тази дискусия се провежда 5-та година, а може би и 15-та година в Министерския съвет, но нищо не е направено по този въпрос. Няколко неща не са правилни.

Първо, сградният фонд е недостатъчен.

Второ, сградният фонд е неадекватен на 2006 година.

Предложението ми е съвсем конкретно и мисля, че всички искаме да го кажем от години, но не го правим. Министерството на регионалното развитие и благоустройството като министерство, което най-добре познава този проблем да предложи терен в София, който да бъде празен или да има нещо, което да се събори и да каже на принципа на публично частно партньорство има четири, пет вида механизми, които се знаят от тях. Например, дали ще бъде отдаване на земята на някой частник, който ще построи една сграда, от която половината ще бъде за администрацията или теренът е държавен, някой частник построява квази небостъргач, в който ние плащаме 15 години напред на принципа на разсрочено плащане, или друга форма. Това трябва да започне. Ако не започнем всеки път ще решаваме въпросът.

Според мен, решението е това. Ако приемем принципно решение около, което да се обединим, мисля че може да стане. Повечето европейски столици през последните три десетилетия са имали същия проблем. Навсякъде е решен по някакъв начин. Погледнете в Брюксел

какво стана. В Мадрид има огромен комплекс където се събраха седем министерства. Да построим един красив небостъргач, който да е най-хубавата сграда в София, в който да се съберат няколко министерства, агенции и комисии. Така или иначе ще опрем до това решение.

НИХАТ КАБИЛ: Имам конкретно предложение. Нека да видим като правителство и политици имаме ли воля. До двореца "Враня" има едно търговско дружество с 2000 декара държавна земя.

Предлагам там да направим това административно сити.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Преминете по "Цариградско шосе" и ще видите колко сгради има. Мога да ви покажа една, която стои празна и не се знае кой е собственикът. Тази сграда е ако искате да отидете към телевизионния център в дясно. Има една четири етажна сграда, на която е изградена само конструкцията. Оказа се, че може би се владее от университета, но може би не е. Интересувах се, защото "Кока-Кола" искаше да я облече. Тази сграда е абсолютно свободна и гледа към централната част на шосето. Тя не е толкова далеко.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Господин Кабил, спомена дали има или няма нужда, Министерството на околната среда и водите. Министерството на околната среда и водите има нужда от сграда. Ние сме категорични в това.

Въпросът е, че тук не е подходящото място. Нарочно не споменах за хилядите подписи, които се събират. Няма нужда да имаме разпавии с гражданското общество, но министерството има нужда от сграда.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Мисля, че не се подценяваме, след като говорим за комуникации, оптични кабели и т.н. Мога да съм министър на околната среда и водите, но това не означава, че не се съобразяваме с всички тези основни положения и дадености. Ако сме тръгнали да

построим административна сграда за нуждите на Министерството на околната среда и водите това не означава, че трябва да пуснем багерите да изкъртят кабелите и всичко останало да бъде прекъснато. Моля ви, но това не е сериозно. Естествено, ако се достигне до такова решение, ще се съобразим.

Приемам едното и другото решение. Поставих на преден план аргументите и мотивите, с които се обърнах тук. Ако се счита, че министерството трябва да продължи да работи в тези условия, в тази процедура, в тази технология, да ще продължим да работим така.

Предложих съвсем коректно тази част да бъде използвана за административни нужди не само на Министерството на околната среда и водите.

Искам да кажа коректно, че ние не сме от вчера в политиката и знаем по какъв начин се създават настроенята при събирането на подписите. Имам информация и едва ли е необходимо да излагам съображенията. Ние определено може да създадем нагласи и да се формират обществени мнения, но това е отделен въпрос. Нека да вземем най-разумното и най-доброто решение. Аз изложих моите съображения, които се споделят от повечето колеги.

Искам да направя само едно уточнения, че няма други мотиви. Единствено и наистина подхождам от съображения за практичност, прагматичност и за най-добра процедурна възможност да се работи от страна на министерството. Ако проблемът е да се построи през този мандат, нека да се вземе решение да се построи сградата и да се финализира през другия мандат.

Важно е, че тук трябва нещо да се направи. Всеки казва, че има нужда от административни сгради и решенията, които се предложиха

днес, не мога да кажа, че са много обосновани, необходимо е да има един прецизиран поглед.

Приемам и двете решения. Ясни са аргументите, които според мен не са много състоятелни.

Представил съм подробна справка за процедурната последователност на всички решения, които са взети за статута на този терен. Ако има обществени нагласи, предлагам Министерският съвет да реши, каквото и да бъде решението ще е приемливо. Благодаря ви.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Не виждам други желаещи за изказвания.

Предлагам точката да се отложи, за да се огледа по-внимателно. Общо е становището, че Министерството на околната среда и водите се нуждае от нова административна сграда. Това важи като цяло за много държавни институции.

Многократно сме обсъждали въпросът за това, че има редица комисии, агенции и институции, които са не настанени, или са настанени на адекватно на тяхната дейност и не могат да изпълняват ефективно своите административни задължения.

Според мен, това е резултат от липсата на цялостна държавна политика в тази област.

Предлагам, да вземем формално решение Министерството на регионалното развитие и благоустройството и Министерството на държавната администрация, заедно с областния управител на град София, според мен, това е естествената работна група, да направят по-цялостен анализ на състоянието на държавните имоти в град София, и за възможностите и терените, с които се разполага за изграждане на нови административни сгради, тъй като държавният бюджет е ограничен. В тази работна група, би трябвало да се включи и представител на

Министерството на финансите, да анализира и възможностите за финансиране на подобни сгради.

Много пъти сме коментирали, в това число с господин Василев и други членове на кабинета, че е възможно срещу терени да се прави публично частно партньорство, но трябва да бъде финализирано усилието въпреки, че не зная доколко е започнато.

Междуведомствената комисия, която търсеше имоти на министерството на госпожа Етем постоянно се сблъскваше с редица проблеми. За един месец, едва ли ще се оправите, но следва нещо да се направи. Господин Михалевски, необходимо е да внесете междинен доклад в Министерския съвет.

ФИЛИП БОКОВ: Имаме справка за имотите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще помоля да направите обобщения и предложения за строителство, за форми на строителство.

Прави ми впечатление, че Министерството на отбраната развива голяма активност в становищата по отношение на други предложния на Министерския съвет. Господин Близнаков, къде е наредбата за офсета? Господин Овчаров, къде е наредбата за офсета? Трябваше да бъде внесена съвместно преди две седмици.

През следващата седмица на базата на това, което сте изготвили ще изпратя моят екип да я доработи и аз ще я внеса, както аз преценя. Това е безобразие.

Край, през следващата седмица аз ще внеса точката, както аз преценя и ще се определя от мен, в каква част е директен и в каква част е индиректен. Не може да се разберете за елементарни неща.

**Точка 12**

**Проект на Решение за даване на съгласие за придобиване от Държавата Кувейт на право на собственост върху недвижим имот в София**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Господин Калфин.

**ЙВАЙЛО КАЛФИН:** Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги става въпрос за имот, който е собственост на дружеството "АДИС". Намира се на Симеоновско шосе, район Студентски, местност "Витоша-ВЕЦ Симеоново". Знаете там има резиденции. Това е резиденция № 15, която от 1994 г. се наема от кувейтското посолство за техни административни нужди.

Доста пъти настоява кувейтското посолство да закупи сградата. Предложението е да разрешим подобно закупуване при реципрочност, в смисъл при възможност за България да закупи за дипломатическото си представителство в Кувейт също собствения имот и да дадем възможност тази сделка да се договори.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря. Имате ли въпроси към господин Калфин?

**ЙВАЙЛО КАЛФИН:** Министерски съвет не сключва договор. Той дава мандат. Има процедура, по която се определя цената, има оценки, договаря се и т. н. В момента се плаща 10 хиляди евро на месец за имота.

**ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ:** Имам кратка забележка, господин премиер. Нашето становище не е успяло да стигне навреме. Препоръката е да се приложи актуална и надлежно заверена скица на имота, тъй като има разлика в данните, които са предоставени от Столична голяма



община и тези, които са в проекта на решение на Министерски съвет. Трябва да има актуална скица, тъй като има разминаване.

ЙВАЙЛО КАЛФИН: Има скици, приложени към решението. Аз не знам с кое точно се разминават те, но можем да го уточним с вас.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уточнете го на вносител технически. Точката се приема.

### Точка 13

**Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Споразумение за изменение на Финансово споразумение между правителството на Република България и Френската агенция за развитие от 9 април 2002 г. за безвъзмездна помощ за изграждането на нов мост над р. Дунав при Видин-Калафат**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е ратификация, кой ще го докладва? Господин Калфин.

ЙВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, с този проект на решение се одобрява споразумението за изменение на Финансовото споразумение между България и Франция, което е подписано 2002 г. и предвижда безвъзмездна помощ за изграждането на нов мост на река Дунав при Видин-Калафат. Споразумението предвижда изменение в следните насоки:

Първо, удължава се крайният срок за получаване на субсидията до края на тази година поради това, че договорите за строителство ще бъдат подписани през второто полугодие на тази година и финансовите средства ще се използват основно през 2007-2008 г.

Освен това се актуализира стойността и разпределението на предоставените средства за изграждане на новия мост, като това не води до промени във финансовите ангажименти на Република България.

Предлагам да го приемем.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря.

Имате ли въпроси?

Приема се проекта на решение.

Обръщам внимание на Министерството на транспорта по процедурите за Видин-Калафат - реализацията, степента на изпълнение на ангажиментите, следването на графика, ще бъде важно за Европейската комисия в рамките на тази есен. Трябва да внимавате да не изпускате срокове с всички усилия. Защото по това ще съдят за капацитета за усвояване, един от елементите.

#### **Точка 14**

**Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Меморандум**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Господин Чакъров, заповядайте.

**ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ:** Благодаря, господин министър-председател, уважаеми колеги, меморандумът беше подписан и съгласно чл. 85, алинея. 1, т. 5 от Конституцията на Република България подлежи на ратифициране със закон.

До момента българското правителство е подписало общо седем Меморандума/Споразумения - с Кралство Нидерландия 2000 г., Република Австрия 2002 г., Кралство Дания 2003 г., Кралство Швейцария 2003 г., със Световната банка 2003 г. , с Япония 2005г . и настоящия с Кралство Швеция.

Предлагам Министерски съвет да разгледа и приема решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Меморандума

за разбирателство между правителството на Република България и правителството на Кралство Швеция.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли бележки или въпроси? Виждам, че бележките на Министерството на финансите са приети изцяло.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Да, с Министерство на икономиката и енергетиката също сме съгласували.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Точката се подкрепя.

#### **Точка 15**

**Проект на Решение за утвърждаване на Меморандум между Република България и Япония за сътрудничество по Протокола от Киото към Рамковата конвенция за Обединени нации по изменение на климата**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Чакъров.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Благодаря, уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, този меморандум е подписан на 20 декември 2005 г. в гр. София.

Предлагам Министерски съвет да приеме предложения проект на решение за утвърждаване на Меморандума между Република България и Япония за сътрудничество по Протокола от Киото към Рамковата конвенция на Обединените нации по изменение на климата. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли бележки? Не виждам.

Приема се.

**Точка 16**

**Проект на Решение за утвърждаване на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Румъния за взаимна защита на класифицирана информация, подписано на 13 април 2006 г. в гр. Букурещ**

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, уважаеми господин премиер. Уважаеми дами и господа министри, внасям на вашето внимание проект на Решение за утвърждаване на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Румъния за взаимна защита на класифицирана информация, подписано на 13 април 2006 г. в гр. Букурещ.

Бих искал да припомня, че с предходно решение на Министерски съвет беше даден мандат да бъде сключено такова споразумение. Мандатът е изпълнен. Споразумението е стандартно.

Има една техническа бележка от Министерството на външните работи дали да се включи към правните основания още една разпоредба – това не ми се вижда много важно. Нека дирекция “Правна” да прецени как да се постъпи.

**Точка 17**

**Проект на Решение за одобряване на проект на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Република Молдова за взаимна защита и обмен на класифицирана информация**

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Следващата точка е аналогична, ако желаете. Там нещата са по-особени, защото това е предходният акт, а именно даването на мандат. Има една бележка от Министерство на

вътрешните работи дали е уместно към настоящия момент да се сключва и да се водят разговори в перспектива да се сключи такова споразумение с Република Молдова. Аз не съм много компетентен. Това, което съм информиран от госпожа Маркова е, че е имало среща на една междуведомствена работна група, там представителят на Министерство на вътрешните работи е възразил, другите, включително и външните работи са дали мнение, че по-скоро е добре да има такова споразумение. Оставям въпроса висящ, тъй като ми е трудно да преценя. Тези споразумения не са обвързващи, че ние непременно ще обменяме класифицирана информация, но ако се стигне до такова нещо, добре е може би да има някакъв регламент. Може би Министерство на вътрешните работи имат други аргументи, които аз не познавам.

**РУМЕН ПЕТКОВ:** Позицията на Национална служба "Сигурност" е продиктувана от консултации с партньорските служби. Тя не е самоцелна. Включително ние имахме такива резерви да ускоряваме, да подписваме такова споразумение с Русия. След тези консултации преценихме да не бързаме решаването на този въпрос.

Молдова продължава, господин Калфин ще каже по-добре, да бъде страна с особен интерес и подписването на едно такова споразумение не знам как ще бъде изтълкувано. Може би Министерството на външните работи и служба "Сигурност" трябва да консултират още един път. Нямаме притеснения, че ще им се даде нещо, което не трябва да им се дава, за това няма съмнение. Как ще бъде изтълкувано като възможност.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Аз не знам съображенията на НСС, ако разсъждаваме политически Молдова е страна, която се стреми да се интегрира в европейските институции, ние сме страна, която в известен смисъл е поела ангажимент да ѝ помага, да ѝ патронира, да споделя опит в това отношение. Не че това ще стане бързо за тях, те са страна, където

още не е решен въпросът с Приднестровката молдовска република и други въпроси. Така че, по-скоро е политически жест. Не знам какви са конкретните съображения. може би да отложим точката, да се обсъди между двете министерства.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Оттеглям точката, господин премиер.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нека НСС и най-вече Министерството на външните работи да ...

РУМЕН ПЕТКОВ: Аз бих предложил и разузнаването да си изрази позицията, защото там има определени тежки съмнения относно ръководството на техните специални служби, очаквани промени, търсени промени и т.н.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, нека се включи и разузнаването.

#### Точка 18

Проект на Решение за одобряване на резултатите и утвърждаване на Протокола от десетата сесия на Междуправителствената българо-руска комисия за търговско-икономическо и научно-техническо сътрудничество, проведена на 16-17 май 2006 г. в гр. Москва

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Овчаров, заповядайте.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Уважаеми колеги, на 16 и 17 май 2006 г. се проведе десетата сесия на Междуправителствената българо-руска комисия за търговско-икономическо и научно-техническо сътрудничество.

Комисията разгледа много голям комплекс въпроси: сътрудничеството в областта на енергетиката, състояние и възможности за разширяване на взаимната търговия, в т.ч. беше подписана програма за съвместни действия до 2007 г., за инвестиционно и регионално

сътрудничество, за сътрудничество в областта на туризма, в областта на транспорта, строителството и строителната индустрия, селското стопанство, комуникациите и информационните технологии, водно-техническото сътрудничество, научно-техническото сътрудничество.

Бяха проведени срещи с министъра на индустрията и енергетиката, с министъра на администрацията, който е съпредседател на комисията, с ръководителя на Федералната агенция по ядрена енергетика и други.

Като цяло резултатът от работата на комисията беше позитивен. Позитивен дотолкова, доколкото не се оправдаха очакванията, че по време на самите заседания на комисията че ще се случат грандиозни скандали, едва ли не ще се изпокараме.

Беше подписана тази програма за балансиране на търговията. Продължава работата по претенциите на Русия в сферата на оръжията. Министерството на финансите ще трябва да видят вариантите за решаване на проблемите с дълга.

Като цяло предлагам да одобрите доклада, в който подробно съм описал всички теми.

*/Министър-председателят излиза от залата и заседанието продължава под ръководството на вицепремиера Даниел Вълчев/*

**ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ:** Колеги, има ли въпроси, предложения?

Министър Калфин, заповядайте.

**ЙВАЙЛО КАЛФИН:** Искам да отбележа едно нещо, което трябва да имаме предвид в бъдеще. Има разлика в статистиките, но по наша статистика над 3,1 млрд. долара е стокообменът с Русия за миналата година. Като дефицитът за нас е около 2,7 млрд. долара, което е голямата част от външнотърговския дефицит, който имаме въобще в държавата. Ние имаме подписана програма за балансиране на търговията, факт е, че дебалансът се увеличава, факт е, че до голяма степен това става заради

повишаване на цените на горивата, които увеличават обемите и дебаланса за нас. Има добри примери, примерно наскоро ми казаха, че за пет години Полша е успяла до 10 млрд. долара да си вдигне износа за Русия, като това го правят малки фирми, те са съседни страни, друга е ситуацията и т.н. Като имаме предвид бъдещи проекти, в които руската страна има интерес да участва в България, би трябвало този въпрос с дефицита да го слагаме и като едно от изискванията, ние не трябва да работим за този дефицит. Защото този икономически въпрос би трябвало да се постави и политически според мен. Не е нормално да има толкова голяма дебалансираност в отношенията с която и да е страна. Благодаря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря.

Колеги, аз не знам дали това не е за оперативно заседание.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Това е така. Но от друга страна руската страна постави другия въпрос, че техният импорт в България или експорт за България, ако се махнат енергийните ресурси, даже е по-малък от българския за Русия. Което ги кара да поставят въпроса, че видите ли, България тук едва ли не е затворена страна за техните стоки и т.н. Аз затова започнах с темата, че беше подписана програма за балансиране на дефицита, която предвижда няколко конкретни неща. Едното от тях е български фирми да могат да участват наравно с руски фирми в така наречените техни обществени поръчки. Нещо, което до момента не е така, създадени са преференциални условия, при които българските фирми още като отидат да участват в някои от тези техни търгове си заминават, без да могат да участват. Така че, има редица неща, които сме се опитали, затова и тази програма беше подписана. Само че, те ти отговарят – това е търговия, какво да направим.

ЙВАЙЛО КАЛФИН: Затова предлагам политически да се постави.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има ли други въпроси? Няма.



Приема се точката.

**Точка 19**

**Проект на Решение за одобряване на проект на Решение на Смесения комитет на България-Турция за изменение на Протокол Б към Споразумение за свободна търговия между Република България и Република Турция**

**ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ:** Министър Овчаров, заповядайте.

**РУМЕН ОВЧАРОВ:** Уважаеми колеги, извършените промени въвеждат новата система за пан-европейска-средиземноморска кумулация между Република България и Република Турция.

Изменението на протоколите относно дефиницията на понятието “стоки с произход” и “методите за административно сътрудничество” бяха одобрени от Министерски съвет и новите правила за произход на стоките предстои да бъдат инкорпорирани във всички протоколи, които имаме. По време на срещата на Евро-средиземноморските министри на търговията, проведена в Палермо на 7 юни 2003 г. бе одобрен моделът на протокол за пан-евро-средиземноморска система за кумулация, съществуващите протоколи и правилата за произход, както и споразумението на общността с отделните страни, и трябва да бъдат въведени тези изисквания във взаимоотношенията ни с Турция, тъй като те ще важат само за тези страни, които са подписали тези протоколи.

**ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ:** Благодаря.

Въпроси и предложения? Няма.

Приема се точката.

**Точка 20**

Доклад относно определяне състава на делегацията на Република България за участие в редовните годишни срещи на бордовете на гуверньорите на Групата на Световна банка и на Международния валутен фонд, които ще се проведат на 19-20 септември 2006 г., в Сингапур

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Орешарски, заповядайте.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин вицепремиер, колеги, предлагаме състав на делегацията – министърът на финансите, гуверньор за Световна банка; министърът на икономиката и енергетиката; гуверньорът на народна банка и гуверньор на Република България за Международни валутен фонд и двамата алтернативни гуверньори, съответно заместник-министърът на финансите Димитър Ивановски и заместник-гуверньор Димитър Костов.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли въпроси?

Точката се приема.

**Точка 21**

Проект на Решение за изменение и допълнение на Решение № 596 на Министерски съвет от 2003 г. за увеличаване на състава и издръжката на Мисията на Република България към Европейската общност в Брюксел с цел адекватно поемане на функциите и подготовка за трансформирането ѝ в Постоянно представителство на Република България към Европейския съюз

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожа Етем докладва.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Ние отдавна кореспондираме с Министерството на външните работи по повод на засиления интерес в Европейския съюз за отделяне на по-голямо внимание на гражданската защита, която се намира на този етап към Дирекция “Околна среда”. Желанието

ни е една бройка да имаме и ние като наш представител, за да може по-добре да координираме дейността. Моля днес да оттеглим точката, оказва се, че има техническа грешка при изписването, за да не подведа Министерски съвет.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Отлага се.

**Точка 22**

**Проект на Постановление за изменение на Постановление № 145 на Министерски съвет от 2005 г. за организация и координация по въпросите на Европейския съюз**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Господин Орешарски, заповядайте.

**ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ:** Благодаря, господин министър-председател. Предлагаме едно единствено изменение - за ръководство на Работна група 21 да се определи Министерството на финансите и да се заличи Министерството на регионалното развитие и благоустройството в съответствие с по-раншни решения на Министерски съвет.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря.

Имате ли въпроси към министъра на финансите?

Точката се подкрепя.

**Точка 23/В1**

**Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Моля, кой ще докладва? Госпожо Етем.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Ако позволите, тъй като министър Гагаузов е в чужбина, а тази точка е много важна и спешна, аз като наблюдаващ вицепремиер поех ангажимента днес да представя точката на заседанието, но ако има въпроси, които могат да поставят колегите, заместник-министър Михалевски ще отговори. Съгласувателната процедура е проведена, отчетени са предложенията и становищата на останалите министерства. Ако има въпроси?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госожо Етем.

Аз имам въпрос на основа на становище от експертната правна група, която съм формирал. Тъй като има ясни хармонизационни текстове в закона, по които няма въпроси. Съществува съмнение, че покрай тях се включват и други текстове, които нямат отношение към хармонизацията. Визира се по-конкретно изменения § 3, за което в мотивите не се казва нито една дума, което е съмнително според тях. Отменя се точка 4 от алинея 3 на член 12, отменя се изискването за декларация, че кандидатът за пълна проектантска правоспособност няма строителна фирма. Което предполага, че досега съществуващата забрана отпада и това може да засегне неблагоприятно интересите на потребителите на строителни продукти и проектантът ще строи по проект, който сам е направил, най-вероятно по начин, който е удобен за него, а не за купувача, и ще го убеждава, че проектът е най-доброто възможно техническо решение. Освен това ще надзирава сам себе си дали спазва като стори собствения си проект. Това е сериозно възражение. Господин Михалевски?

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Ще направя следния коментар. Този текст има смисъл, който е в посока, че думичката инженеринг, която тук не е казана в прав текст, която на два пъти не можа да мине през Народно събрание и в Закона за устройство на територията, и в Закона за обществените поръчки, в момента ни създава изключително големи

проблеми, в това число /разбира се това е частен пример/, нашите водоснабдителни и канализационни дружества, които разполагат с необходимия обем от инженери във ВиК сектора не могат съгласно действащото законодателство сами да си проектират. Всъщност това е казусът, който вкарваме в закона. Тук има сериозен отпор от Камарата на архитектите и инженерите, защото сегашното състояние на нормативната уредба им дава изключително привилегирован статут, но това също засяга българските общини, тъй като те не могат за по-незначителни действия да използват собствените си инженери и архитекти, които са налице. Всъщност ние се опитахме в този закон да прокараме този текст, без да има гаранция, че ще мине пред Народно събрание. Но има конфликт, който според мен не е много справедливо разпределена тежестта, защото всяко едно от тези дружества или всяка една от тези общини задължително и за най-малките ходове трябва да се обръща към Камарата на архитектите и инженерите и съответно те да проектират, съгласуват и прочие. Това е казусът, който стои, не е от някакъв друг подход или друга аргументация.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Ако няма други въпроси, аз предлагам да приемем точката като цяло, да я подкрепим. По този въпрос на вносител да направите среща с тази работна група и с представителите на икономическата дирекция на Министерски съвет, след това да ми докладвате, преди окончателното уточняване. Имате ли други предложения?

Приема се с направените уточнения.

**Точка 24/В2**

**Проект на Постановление за изменение на Правилника за прилагане на Закона за защита на класифицираната информация,**

приет с Постановление № 276 на  
Министерски съвет от 2002 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Вълчев, заповядайте?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, предложението за изменение на Правилника за прилагане на Закона за защита на класифицираната информация е изключително прозаично. Аз не бях много сигурен дали юридически има смисъл от това нещо, но понеже юристите с оглед на прецизност ме посъветваха да го направим, има такова предложение от председателя на комисията. Единствено трябва да се промени едно правно основание в чл. 147, алинея.1, т. б, буква "д" думите "по чл. 12, алинея. 2 от Данъчно-процесуалния кодекс" да се заменят с думите "по чл. 74, алинея. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс" във връзка с приемането на нов нормативен акт.

Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

#### Точка 25

**Проект на Постановление за приемане на Наредба за реда и начина за издаване и преразглеждане на разрешителни за емисии на парникови газове и осъществяване на мониторинг от операторите на инсталации, участващи в схемата за търговия с квоти за емисии на парникови газове**

РУМЕН ОБЧАРОВ: За тази точка се разбрахме, че ще я гледаме на следващото заседание.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Отлагате? Добре.

**Точка 26**

**Проект на Постановление за приемане на Правилник за функциите, задачите и организацията на работата на Съвета по сигурността при Министерски съвет**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Тази точка се отлага. Има бележки от Министерството на отбраната, които са постъпили, достатъчно сериозни и аргументирани, трябва да намерят отражение в проекта за правилник. Това за следващото заседание ще го направим.

**РУМЕН ПЕТКОВ:** Поради характера на бележките, които имаме ние, бих предложил да е обща консултацията по правилника.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Добре.

**Точка 27**

**Проект на Решение за одобряване проект на Закона за лекарствените продукти в хуманна медицина**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Професор Гайдарски, заповядайте.

**РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ:** Бих предложил да влезе директорът на Агенцията по лекарствата.

*/В залата влиза доктор Емил Христов/*

**РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ:** Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги министри, на основание чл. 57, алинея. 1 от Устройствения правилник на Министерски съвет и неговата администрация и в изпълнение на плана за действие за 2006 г. за изпълнение на ангажименти, поети в процеса на преговорите за присъединяване към Европейския съюз представям на вашето внимание проект на Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина.

Със законопроекта в българското законодателство се осигурява пълното хармонизиране с общите достижения на правото на Европейския съюз в областта на лекарствата и прилагането на следните актове на общността: Директиви 2001/83 на Европейския парламент и на Съвета за кодекса на общността относно лекарствените продукти за хуманна употреба и още няколко директиви, които са изброени в доклада.

С проекта на Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина се уреждат условията и реда за:

- разрешаване за употреба или регистрация на промишлено произведени или произведени по метод, включващ промишлен процес лекарствени продукти, предназначени за хуманната медицина;
- разрешаване производството и вноса на лекарствени продукти и на активни вещества;
- провеждане на клинични изпитания;
- паралелен внос;
- рекламата на лекарствени продукти и т.н. изброяваме многобройните предназначения на този закон, да не ги чета всички.

Законът цели да се създадат условия, които гарантират употребата на лекарствени продукти, които отговарят на изискванията за качество, безопасност и ефикасност.

Изготвянето на проект на нов Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина е обусловено от необходимостта от въвеждането на качествено нови процедури и изисквания при разрешаването за употреба на лекарствени продукти, които не са предмет на регулиране от действащия към момента Закон за лекарствата и аптеките в хуманната медицина. С новия закон се въвеждат процедурите по взаимно признаване на издадените разрешения за употреба, както и децентрализирана процедура за разрешаване за употреба на лекарствени продукти. Включени са специфичните изисквания за хомеопатични



лекарствени продукти и за традиционни растителни лекарствени продукти. Уредена е процедурата за издаване на разрешение за употреба на лекарствени продукти и регистрация на хомеопатични и традиционни растителни продукти. Разработена е процедурата при промени в издаденото разрешение за употреба на лекарствен продукт. Дефинирани са правата и задълженията на притежателя на разрешение за употреба на този лекарствен продукт. По отношение на производството и вноса на лекарствени продукти се въвежда нова фигура – квалифицирано лице, отговорно за контрола върху качеството на произвежданите/вносяни лекарствени продукти и съответствието им с издаденото разрешение за употреба. Разписан е изцяло нов раздел, касаещ въвеждането на режима на паралелен внос на лекарствени продукти. Въвеждат се изцяло новите изисквания във връзка с лекарствената безопасност, инспекциите и контрола, яснотата на информацията за пациентите. Определен е механизмът за регулиране на цените на лекарствените продукти и изготвянето на Позитивен лекарствен списък. Уредени са компетенциите и правомощията на органите, осъществяващи контрол върху дейността по закона.

В законопроекта е предвидено поддържането на системи за електронен обмен на данни с регулаторните органи на държавите-членки на Европейския съюз, Европейската комисия и Европейската агенция по лекарствата.

Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги министри, предвид гореизложеното, моля на основание чл. 87, алинея 1 от Конституцията на Република България и чл. 13, алинея 3 от Устройствения правилник на Министерски съвет и неговата администрация Министерски съвет да разгледа и приеме предложени проект на решение на Министерски съвет за одобряване на проекта на Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина.

Настоящият доклад и проектът на решение са съгласувани. Има приложение – проект на решение на Министерски съвет за одобряване на проекта на Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина, има финансова обосновка, има многобройни предложения, направени от отделните министерства, от които една част се приемат, една част не се приемат.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря, професор Гайдарски. Има неща, които са безспорни в закона, той в значителна степен е хармонизационен с европейските практики.

Трябва да се отчетат и в дискусиата и вземайки решение по проектозакона евентуалните реакции и негативни последици от гледна точка на това, че доколкото разбирам, може да се предизвика недоволство от страна на магистър фармацевтите, тъй като се отваря кръга на субектите с право да откриват аптека извън техния кръг. Това от една страна е добре от гледна точка на конкуренцията, която се засилва. Трябва да отчетем и реакцията от гледна точка на фармацевтичното съсловие какви са аргументите да се подхожда точно по този начин, как ще звучи това и в медиите. Това е въпрос, който отправям към Вас и към директора на агенцията.

**РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ:** Аз мога да отговоря веднага на този въпрос, след това останалото ще допълни доктор Емил Христов – директор на Агенцията за лекарствата.

Има два основни пункта, по които имаме големи несъгласия с фармацевтите в страната.

Първият е, ние настояваме, и в закона това е предвидено, да бъдат регистрирани собствениците на аптеките. За сега какво се получава – при нас постъпва заявление за откриване на аптека. Посочен е магистър-фармацевтът, който ще оглавява тази аптека, но ние не знаем кой стои зад аптеката. При това положение министърът подписва и не

знае тази аптека дали е собственост на магистър-фармацевта или той представлява някого там като такъв, той е управител. Това досега беше практика и единият от въпросите, на които трябваше да отговарям в Народно събрание беше именно това, че е допуснато една софийска организация да притежава над 60 и няколко аптеки. И няма начин, по тази методика ако продължим да даваме право, тоест министърът да подписва и да знае само управителя, а да не знаем кой е собственика, никога няма да разберем, те могат да станат и 200. Откъде ще знае примерно нашето ръководство в министерството на кого е тази аптека. Ние сме съгласни да има магистър-фармацевт, който да управлява и да оглавява аптеката, но зад този магистър-фармацевт трябва да стане ясно и прозрачно на кого е аптеката. Тогава вече ние можем да контролираме веригата от аптеки. Това е единият от основните въпроси. И ние държим, ако искате да има яснота и прозрачност в това отношение, това да влезе в закона. В противен случай рискуваме да бъдем в една мъгла по отношение на това кой стопанисва аптеките. Ако не се приеме този текст в закона, това дава възможност производителят да бъде дистрибутор и едновременно да притежава и аптеки, което в света го няма, а в България го има.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря.

Господин Овчаров.

**РУМЕН ОВЧАРОВ:** Уважаеми господин премиер, колеги, този закон е един от много важните закони, който е свързан с глава първа "Свободно движение на стоки" и по който би трябвало да се работи повече от две години. Имаше един период от време, когато работната група, която е формирана между няколко ведомства, трудно намираще общ език. След това имаше период от време, когато определени текстове се правеха в Министерство на икономиката, след това възникна един период на ревност от страна на колегите от Министерство на

здравеопазването. Сега в крайна сметка са в една фаза, от която аз вече не виждам как можем да излезем. Деветдесет процента не приети бележки за един законопроект ми се струва прекалено много. От друга страна този закон ми се води на мен като неизпълнение, защото аз отговарям за глава “Свободно движение на стоки”.

Нямаме особено голяма възможност повече да отлагаме приемането на закона, тъй като всички срокове, които сме имали като възможност, сме ги изпуснали. Ако не го направим сега, няма да могат да ни го отчетат като изпълнение в Европейската комисия, тъй като той най-малкото трябва да се преведе и да им се изпрати да го видят. Затова аз бих предложил малко половинчато решение – да помолим колегите от Министерство на здравеопазването да поработят още една седмица заедно с колегите от другите министерства и от Министерски съвет, които са дали бележки, да се опитат да приемат максимално голяма част от тях и следващата седмица да го утвърдим окончателно.

Аз искам да кажа, че твърдо ще държа на това определение за упълномощените представители, определението, което даваме да съответства точно на директивата на Европейския съюз, а не да си правим собствени трактовки на това какво е упълномощен представител и какви функции има той в България.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин министър.

Госпожо Маринска.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Благодаря Ви, господин премиер. Аз благодаря на министър Овчаров, че той направи това предложение, което аз горещо мога да подкрепя. Действително нашето становище, което няма нищо общо с интересите на фармацевтите и аптекарите, 90 % са неприети бележки без сериозни аргументи.

Аз ще Ви дам само два примера, министър Гайдарски. Единият е въпросът за обжалването на решенията на Комисията за прозрачност,

пред която се обжалват решенията на Комисията по цените и Комисията по Позитивния лекарствен списък. В законопроекта е предвидено обжалването да бъде пред Комисията по прозрачност и решенията да се взимат с две трети мнозинство и са окончателно. Това е открито противоконституционен текст, няма съдебно обжалване. В справката вашите експерти пишат – приема се, законът не е пипнат. Добре, те ще го променят, но кой ще вземе решение как го променят те? Вие имате варианти да предвидите административно и съдебно обжалване, само съдебно обжалване, съдебно обжалване пред ВАС или съдебно обжалване пред регионалните административни съдилища. Кой ще го каже това? – ние с вашите експерти след това.

Има един текст, има противоречие между Семейния кодекс, Закона за лицата и семейството и уредбата в закона. Направили сме ви бележка съвсем колегиално. Отговорът е – не е в компетентността на вносителя да се ангажира с противоречията между тези актове. Кой ще го направи?

Ние можем да го отстраним като експерти, но не можем да го направим зад вашия гръб. Дори и писането на закони на вносител има известни граници. Това е само върха на айсберга. И по другите бележки имаме съображения, но вашите колеги не се обадиха да ги коментираме. Можехме това да го изчистим преди заседанието. Ако не е фатално, отложете го с една седмица, да изчистим каквото можем още. Не е добър законът. Благодаря ви.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря Ви, госпожо Маринска.

Други въпроси или бележки?

Заповядайте.

**ЕМИЛ ХРИСТОВ:** Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, аз бих искал да отговоря на поставените въпроси.

Първо, коя е работната група, която е подготвила закона. В работната група бяхме включени 13 души. Основното ядро на работната група бяха директорът на Агенцията по лекарства и юридическият отдел на Агенцията по лекарства и юридическият отдел на Министерство на здравеопазването, доктор Веселина Ламбринова от Министерство на икономиката и госпожа Зорница Димова – юриста на Министерство на икономиката.

Аз мога да кажа, че това е основната група, която изготви закона и Министерство на здравеопазването, респективно агенцията, през цялото време е работила в изключително тясна връзка с Министерство на икономиката по този закон.

По отношение на не приетите забележки действително в таблицата за съгласуване има много не приети забележки. На практика от не приетите около една трета според нас правят допълнително тълкувание на европейските директиви и ние изрично сме посочили, че текстовете напълно транспонират европейските директиви.

По отношение спора за упълномощеното лице. Аз мисля, че такъв спор няма за упълномощеното лице, макар че са направени пет забележки от пет министерства и основното е от Министерство на икономиката. Член 18а от директива 83/2001 казва, че всички права и отговорности се прехвърлят върху юридическото лице, което е регистрирано на територията на Европейския съюз. Допълнително се казва, че представител на притежателя на разрешението за употреба, което обикновено може да бъде лице, което е местен представител, назначен от притежателя на разрешението за употреба, да го представлява в съответната държава и то само в рамките на изричното упълномощаване за комуникация с държавните институции и регулаторните органи. Ние сме разписали този текст в член 26, алинея 2 какво представлява местното лице, което е упълномощено, това може да

не бъде юридическо лице, и в точка 72 на допълнителните разпоредби е дадено определение за това лице, което е буквален препис на европейската директива. Проверихме как са приготвени законите на останалите 10 държави, новоприетите, оказа се, че всички 9 от тях, които имат синхронизирано законодателство, с изключение на Полша, имат изрично разписано в законодателството си в съответния закон, че за комуникация с държавните органи и институции на местна територия фирмата, която може да е ситуирана някъде в Европа, може да има местен представител. Като в законите на Чехия, Литва, Латвия и Естония това изискване е дефинитивно, те ги задължават да има такова лице. Това се налага с оглед на контролната дейност, защото ако агенцията и министерството установят административно нарушение на кого, къде и с какви средства ние ще комуникираме и ще връчваме съответните наказателни постановления.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Извинявайте, че Ви прекъсвам, тъй като рискуваме да стане много експертна тематиката, в която членовете на Министерски съвет не са специалисти, бих предложил работната група в рамките на една седмица да проведе още дискусия и с правната дирекция на Министерски съвет, и с другите, които имат бележки, в максимална степен да се изчистят нещата, които са спорни. Там където останат разногласия, ще се решават на Министерски съвет, но действително много голям е обемът на не приетите бележки. Иначе принципно подкрепям закона, но нека да решим по този начин.

**РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ:** Аз съм съгласен, защото голямата част от отхвърлените забележки са много добре аргументирани. Който е чел съгласувателните бележки, които са дадени, ще види, че много подробно, конкретно е обяснено защо се отхвърлят. Никъде не пише "не се приема", навсякъде има позоваване защо и т.н. Като основните неща, които са отхвърлени, са в контекста на това, че те са съгласувани с

европейските нормативи и с изискванията на европейските страни, това трябва да се има предвид, а не с желанието на нашите хора в България. Така че, аз съм съгласен, има някои неща от правна гледна точка, говорихме с госпожа Маринска, които трябва да бъдат коригирани. Аз нямам нищо против да седне групата и отново да ги огледа и следващия четвъртък да внесем отново закона.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Да се изчистят нещата. Принципът, който трябва да натежава при дискусиите, е европейската директива.

Тук в тази област със сигурност има много интереси.

**РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ:** Доста много интереси.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Доста много интереси и не бих искал държавни институции, които например правят бележка или възражение по нещо, да изразяват нечии частни лобистки интереси.

**РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ:** Не институцията, а някои хора в институциите имат интереси и използвайки институцията, смятат, че може по такъв начин евентуално ...

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Това го имам предвид, професор Гайдарски. По-скоро се досещам.

Остава за следващия четвъртък

#### **Точка 28**

**Проект на Решение за одобряване проект на Работна програма 2006-2008 г. в изпълнение на Спогодбата за сътрудничество между правителството на Република България, от една страна, и правителството на Валония и правителството на Френската общност на Белгия, от друга страна, както и на Спогодбата за сътрудничество между Република България и Комисия на Френската общност на регион Брюксел-столица**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Господин Калфин, заповядайте.



ЙВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви, уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, става въпрос за двугодишна програма в рамките на спогодба, която е сключена през 1998 г., в сила от 2000 г.

В края на 2005 г. изтече втората двугодишна спогодба от програмата.

Предлагам сега да сключим третата за периода 2006-2008 г., като основните приоритети на тази програма са сътрудничество в областта на висшето образование, на образованието по принцип, включително образованието през целия живот и на икономическото сътрудничество. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли въпроси, бележки?  
Не виждам.

Приема се.

#### Точка 29

**Проект на Решение за отчуждаване на имоти – частна собственост, за държавна нужда за изграждане на национален инфраструктурен обект “Комбиниран /пътен и железопътен/ мост над р. Дунав между Видин, Република България, и Калафат, Румъния” в землището на Видин, община Видин, област Видин**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Докладва Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Министерството на финансите.

Господин Михалевски, заповядайте.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Благодаря, господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, в Министерство на регионалното развитие и благоустройството е постъпило мотивирано искане от Министерството на транспорта за откриване производство по

принудително отчуждаване на имоти частна собственост за държавна нужда на основание чл. 34, алинея. 1 от Закона за държавната собственост за нуждите на проекта изграждане на нов мост над р. Дунав при Видин-Калафат.

С решение на Министерски съвет обектът “Комбиниран /пътен и железопътен/ мост над р. Дунав между Видин България и Калафат, Румъния” е обект с национално значение. Със заповед на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, обнародвана в ДВ, брой 111 от 2004 г. са одобрени парцеларните планове. С решение на Комисията за земеделски земи при Министерство на земеделието и горите е променено предназначението на 1293.166 дка земеделска земя за неземеделски нужди в землището на гр. Видин, село Антимово, село Покрайна и село Капитановци, община Видин, област Видин.

За осъществяването на заключителния етап от изграждането на обекта – елементи на прилежащата пътна и железопътна инфраструктура е необходимо да се отчуждят недвижими имоти, намиращи се в землището на гр. Видин , община Видин, област Видин.

С писмо на министъра на финансите е изразил положително становище по представената за съгласуване финансова обосновка за предложението за отчуждаване. За изплащане на дължимите парични обезщетения на собствениците, респективно правоимащите на засегнатите имоти, са предвидени средства в размер на 889 962,86 лв.

Има изготвени всички необходими документи с оглед внасяне на преписката в Министерски съвет.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря.

Имате ли бележки, въпроси? Не виждам.

Точката се приема.

**Точка 30**

**Проект на Решение за освобождаване на председателя на Държавна агенция “Гражданска защита”.**

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря Ви, господин министър-председател.

Уважаеми колеги, това е във връзка с Решение на Министерския съвет за приемане на новия Устройствен правилник от 1 юли. Държавна агенция “Гражданска защита” става главна дирекция. Дирекциите, които ги има – обща и специализирана, преминават в министерството. Така по този начин провеждаме една много сериозна оптимизация, защото както знаете министерството до този момент не е назначило и не е изпълнило целия капацитет. Във връзка с това от 1 юли генерал Никола Николов трябва да бъде освободен като председател на агенцията. За ваше сведение, той ще стане началник кабинет в министерството. Той ще продължи да изпълнява съвестно и професионално своите ангажименти, както и до сега.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се.

**Точка 31**

**Проект на решение за изменение на Решението по т. 17 от Протокол № 24 от заседанието на Министерския съвет на 14 юни 2006 г. за разрешаване пребиваването на съюзнически и чужди военни кораби, подводница, патрулен самолет и военнослужещи с личното си оръжие в морските пространства на Република България, Пристанище Варна, Военноморската база – Варна, и Летище Варна за участие в учението на българските военноморски сили в международно участие “Бриз 2006”.**

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Благодаря Ви, господин премиер. Уважаеми колеги, във връзка с постъпили вербални ноти от посолствата на някои от участващите страни и предвид мащабността на учението и неговото значение за изпълнение на плана за подготовка на българските военноморски сили, се налага удължаване на срока на пребиваване в морските пространства на Република България, Пристанище Варна, Военноморска база Варна и Летище Варна на съответните участници.

Това е причината, поради която докладвам.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли възражения? Не виждам.

Приема се.

Приключваме с тази част на заседанието.

(Следва обикновеното заседание.)