



ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЗАКОНОДАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

сравнителни данни, обхващащи законопроекти, внесени
през осемте парламентарни сесии

19 април 2017 г. – 17 декември 2019 г.

Народно събрание на Република България
Национален център за парламентарни изследвания
(НЦПИ)

Обхват на изследването

Изследването обхваща 438 законопроекта, регистрирани в публичния регистър „Законопроекти” на Народното събрание за периода:

19 април 2017 г. – 17 декември 2019 г.

В обхвата на настоящото изследване **не са включени** законопроектите, които традиционно не подлежат на оценка на въздействието, а именно:

- ❖ законопроекти за ратифициране и денонсиране на международни договори;
- ❖ обединени законопроекти, изготвени по реда на чл. 81, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание (ПОДНС);
- ❖ законопроекти за държавния бюджет, за бюджета на държавното обществено осигуряване и за бюджета на Националната здравноосигурителна каса, както и проекти на подзаконови нормативни актове, свързани с изпълнението на държавния бюджет;
- ❖ проекти на нормативни актове, свързани с предотвратяване и ликвидиране на последиците от форсмажорни обстоятелства;
- ❖ законопроекти за изменение и допълнение на Конституцията.

ОБЕКТ, ПРЕДМЕТ И ЦЕЛИ НА ИЗСЛЕДВАНЕТО

Обект на изследването:

Обект на изследването е информацията, съдържаща се основно в мотивите към внесените в Народното събрание законопроекти.

Предмет на изследването:

Мотивите към внесените в 44-то Народно събрание законопроекти.

В предмета на настоящото изследване не попадат изискванията на Глави III, IV, V и VI от Указ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове, уреждащи основно изискванията по отношение на законодателната техника.

Цели на изследването

- ❖ Да се установи степента на спазването на изискванията към мотивите на законопроектите, заложиени в чл. 26, ал. 1 и чл. 28, ал. 2 от ЗНА и в чл. 76 от ПОДНС;
- ❖ Да се изгради цялостна експертна и информационна база данни за законодателството, която ще допринесе за постигането на по-високо качество и устойчивост на законодателната политика.

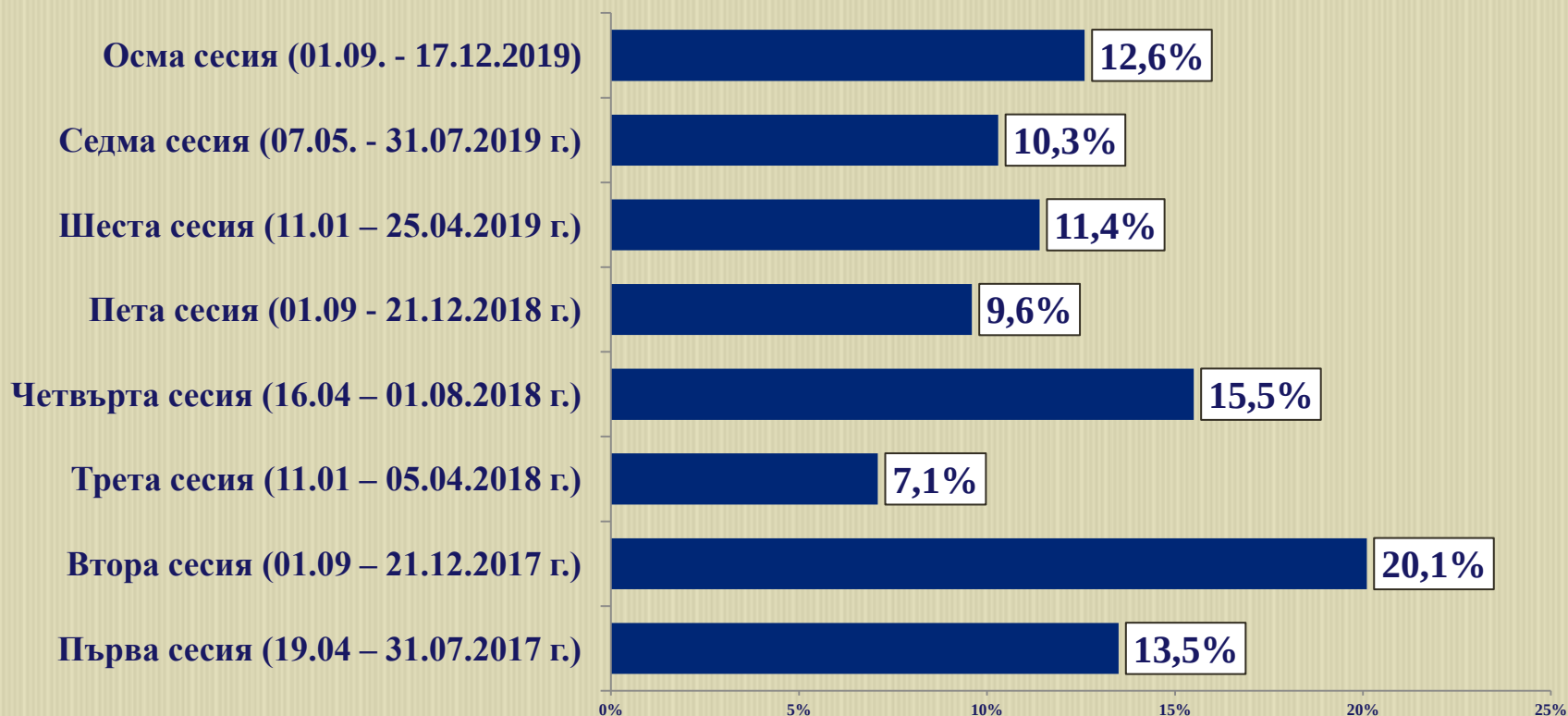
Използван метод за събиране на данните

Набирането на първичната информация е осъществено **по инструментариум, включващ 30 въпроса**, по които са оценени мотивите, придружаващи всеки един от законопроектите, обект на анализ.

Попълнените регистрационни листове, съдържащи индивидуалната информация за всички изследвани законопроекти, са въведени и обработени чрез специализирана програма за статистическа обработка на информация (IBM SPSS Statistics).

I. Обща информация за законопроектите

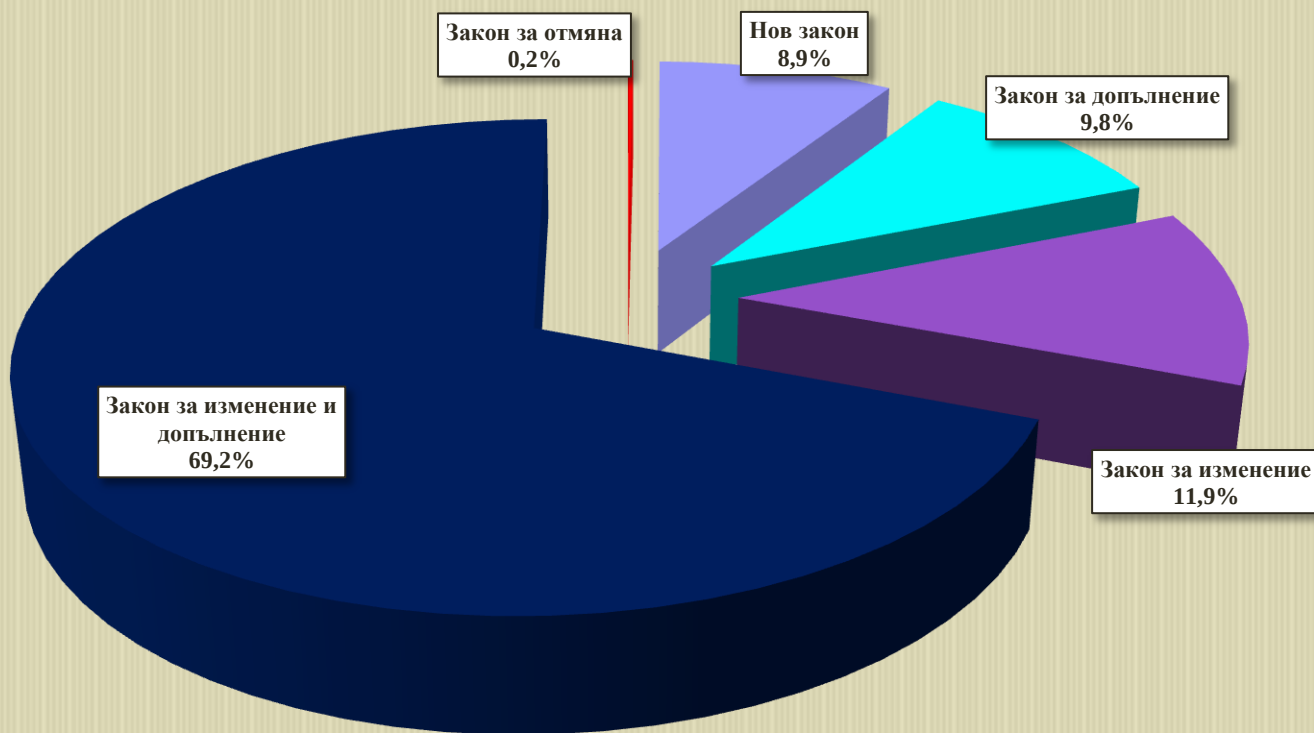
Разпределение на изследваните законопроекти според периода на тяхното внасяне в 44-то Народно събрание



Вид на законопроектите

Законопроектът е предложение за приемане на нов закон или за изменение и/или допълнение на съществуващ закон?

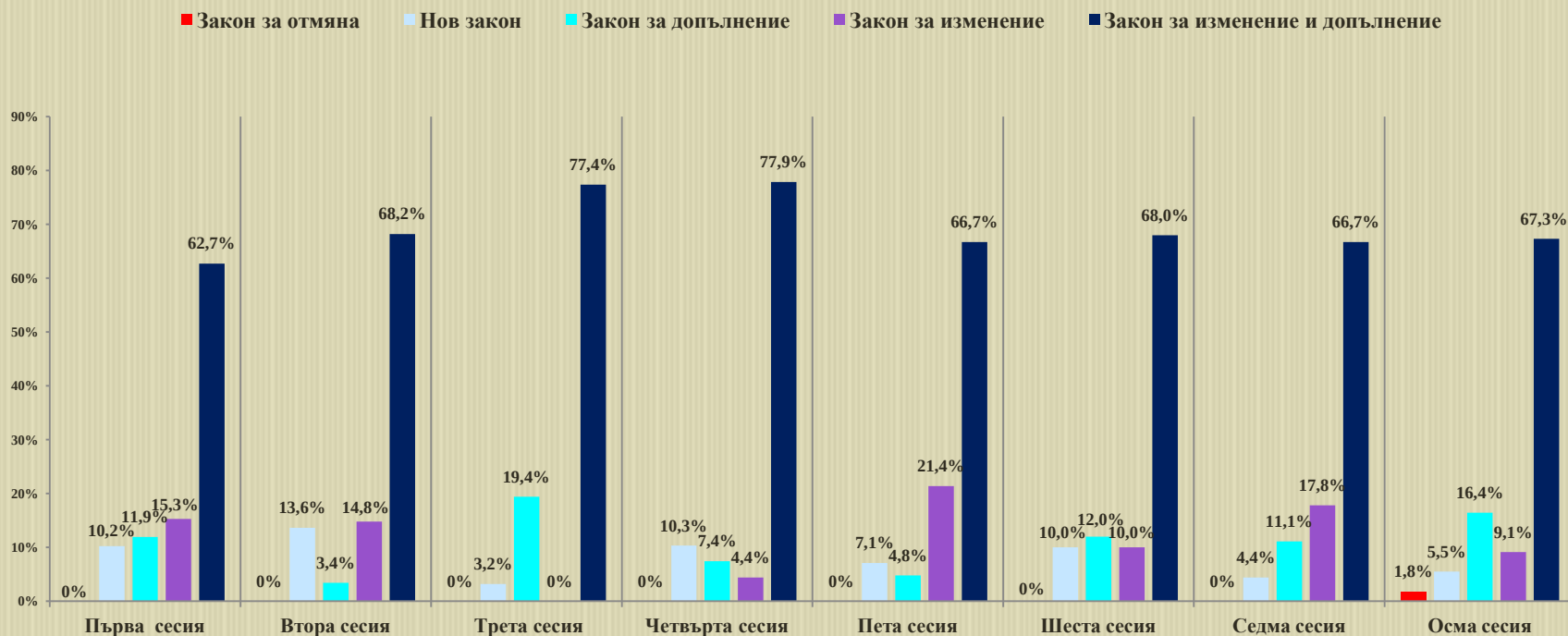
Общо за осемте сесии



Вид на законопроектите

Законопроектът е предложение за приемане на нов закон или за изменение и/или допълнение на съществуващ закон?

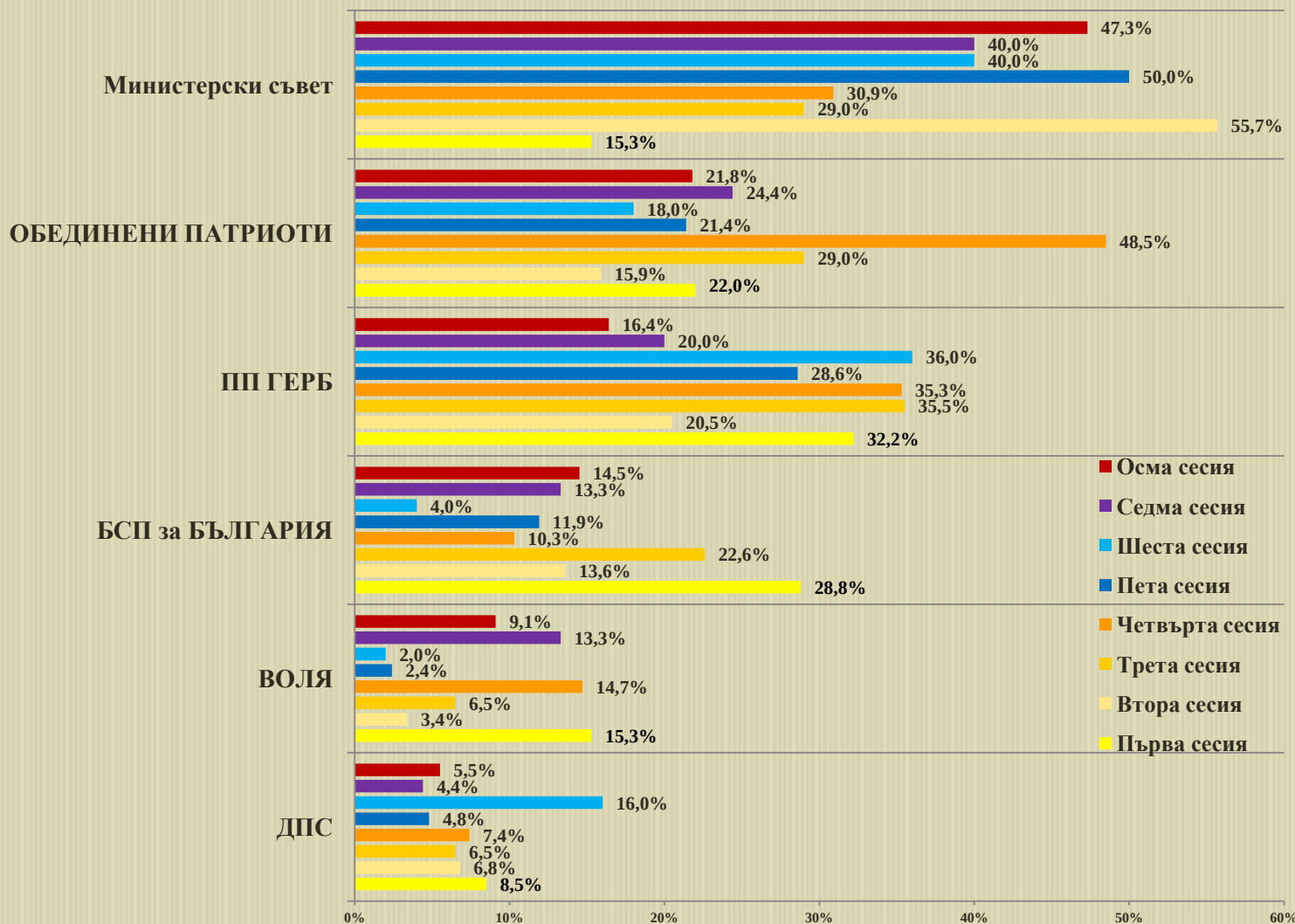
**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**



Вносители на законопроектите

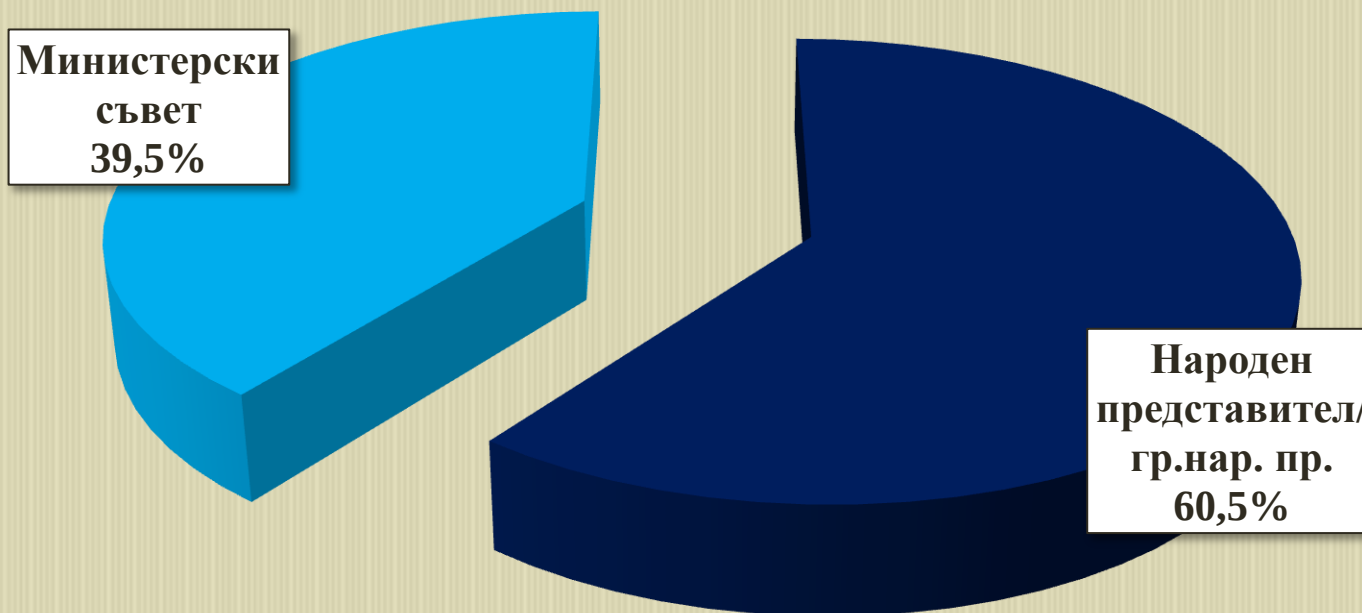
Разпределение за всяка една от сесиите на 44-то Народно събрание според вносителите

сборът от относителните дялове на законопроектите, внесени през всяка една от осемте сесии, надхвърля 100%, защото при част от законопроектите вносителите са народни представители от различни парламентарни групи



Вносители на законопроектите

Общо за осемте сесии



Вносители на законопроектите

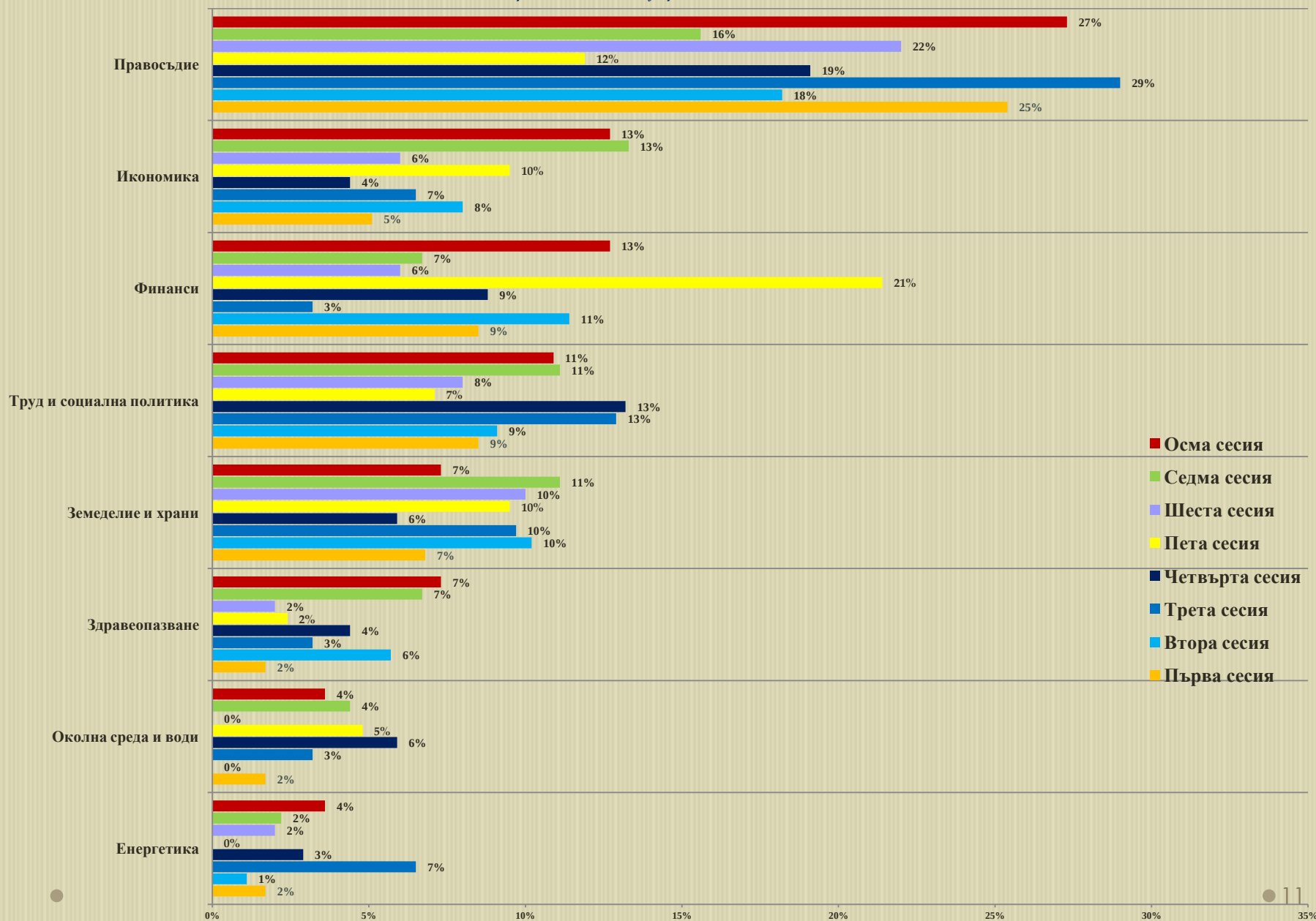
Разпределение на законопроектите от осемте парламентарни сесии според вносителя



Сфери, които законопроектите регулират

Разпределение на основните сфери, в които са насочени изследваните законопроекти

представени са сферите с дялове $\geq 4\%$



II. Обоснованост на предлаганите законодателни инициативи

Определяне на причините, налагащи законодателната интервенция

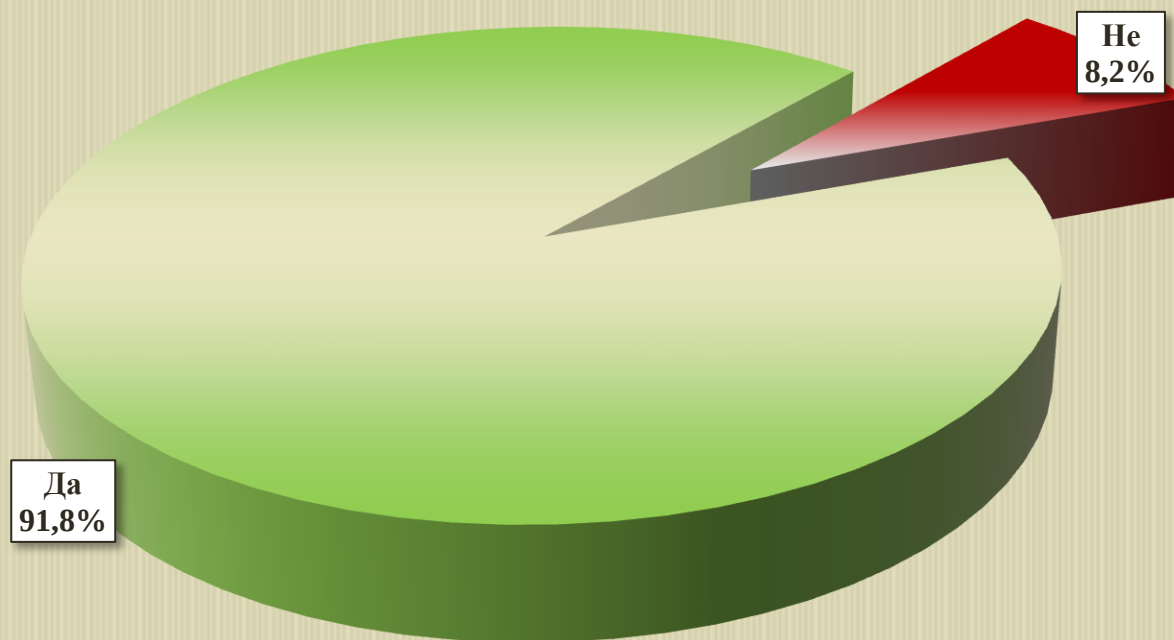
Съгласно изискванията на чл. 28, ал. 2, т. 1 на ЗНА, в мотивите трябва да са посочени причините за необходимостта от предлаганата законодателна инициатива. Вносителите на **92%** от всички законопроекти, внесени за разглеждане през осемте сесии на 44-то Народно събрание са посочили причини при аргументацията на необходимостта от предлаганата законодателна интервенция.

II. Обоснованост на предлаганите законодателни инициативи

Определяне на причините, налагащи законодателната интервенция

В мотивите към внесеня законопроект посочени ли са конкретни причини, които налагат неговото приемане?

Общо за осемте сесии

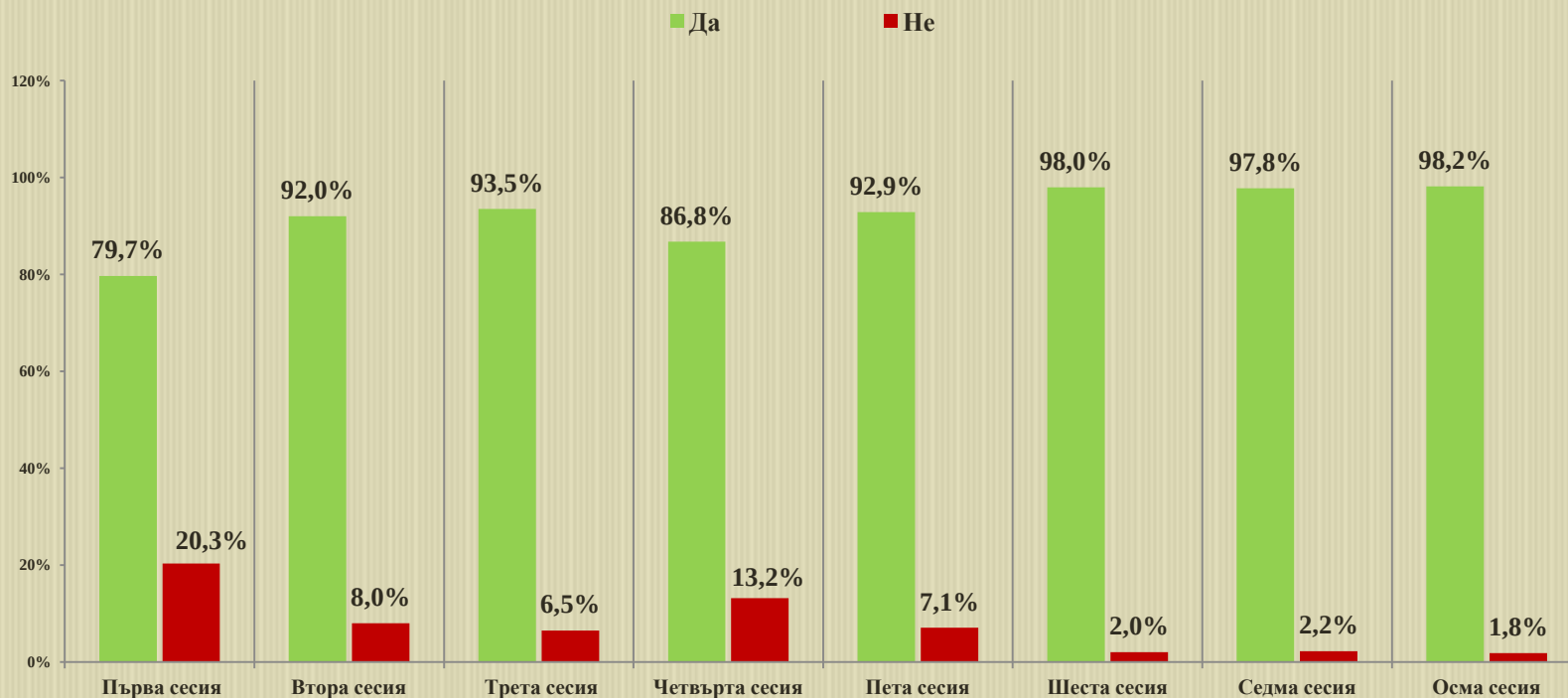


II. Обоснованост на предлаганите законодателни инициативи

Определяне на причините, налагащи законодателната интервенция

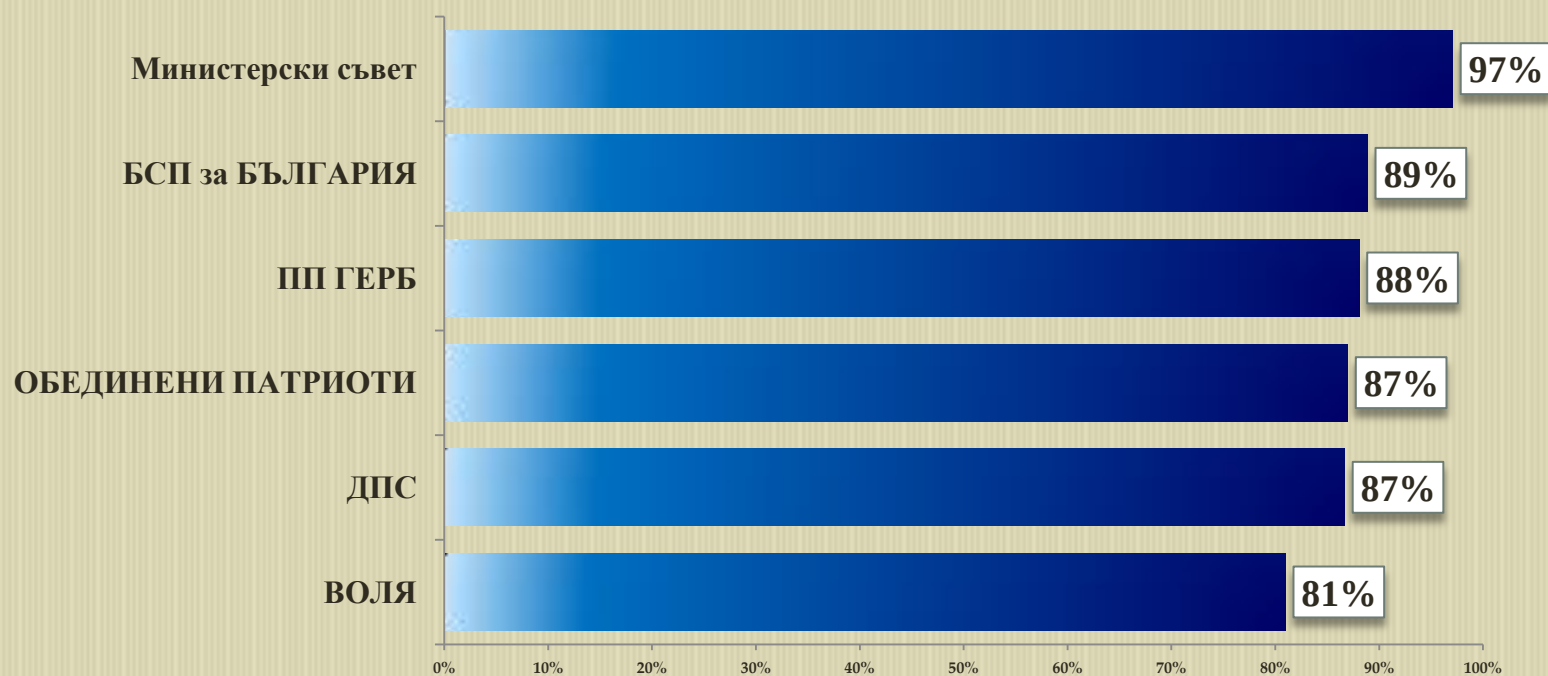
В мотивите към внесенния законопроект посочени ли са конкретни причини, които налагат неговото приемане?

**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**



Законопроекти, съдържащи в мотивите си конкретни причини, които налагат предприемането на законодателната инициатива

дял на законопроектите от осемте сесии на 44-то Народно събрание според техния вносител



II. Обоснованост на предлаганите законодателни инициативи

Аргументиране на законодателната интервенция чрез позоваване на научна експертиза

Според дефиницията на понятието „обоснованост“, заложена в методологията на настоящото изследване, обосноваността не се изчерпва само с определянето на причините, които налагат приемането на съответния законопроект. Съществено значение имат основанията, включително и различни видове анализ и научна експертиза, които очертават неговата необходимост.

Една от основните цели на въвеждането на института на оценката на въздействието като задължителен елемент от законотворческия процес в Народно събрание и Министерски съвет (чрез измененията в ЗНА през 2016 г.) е именно постигането на по-сериозна доказателствена и експертна обоснованост на внасяните законопроекти.

Определяне на причините, налагащи законодателната интервенция

Какъв начин за определяне на причините е избран от вносителя/вносителите?

сборът на относителните дялове надхвърля 100%, защото въпросът допуска повече от един отговор

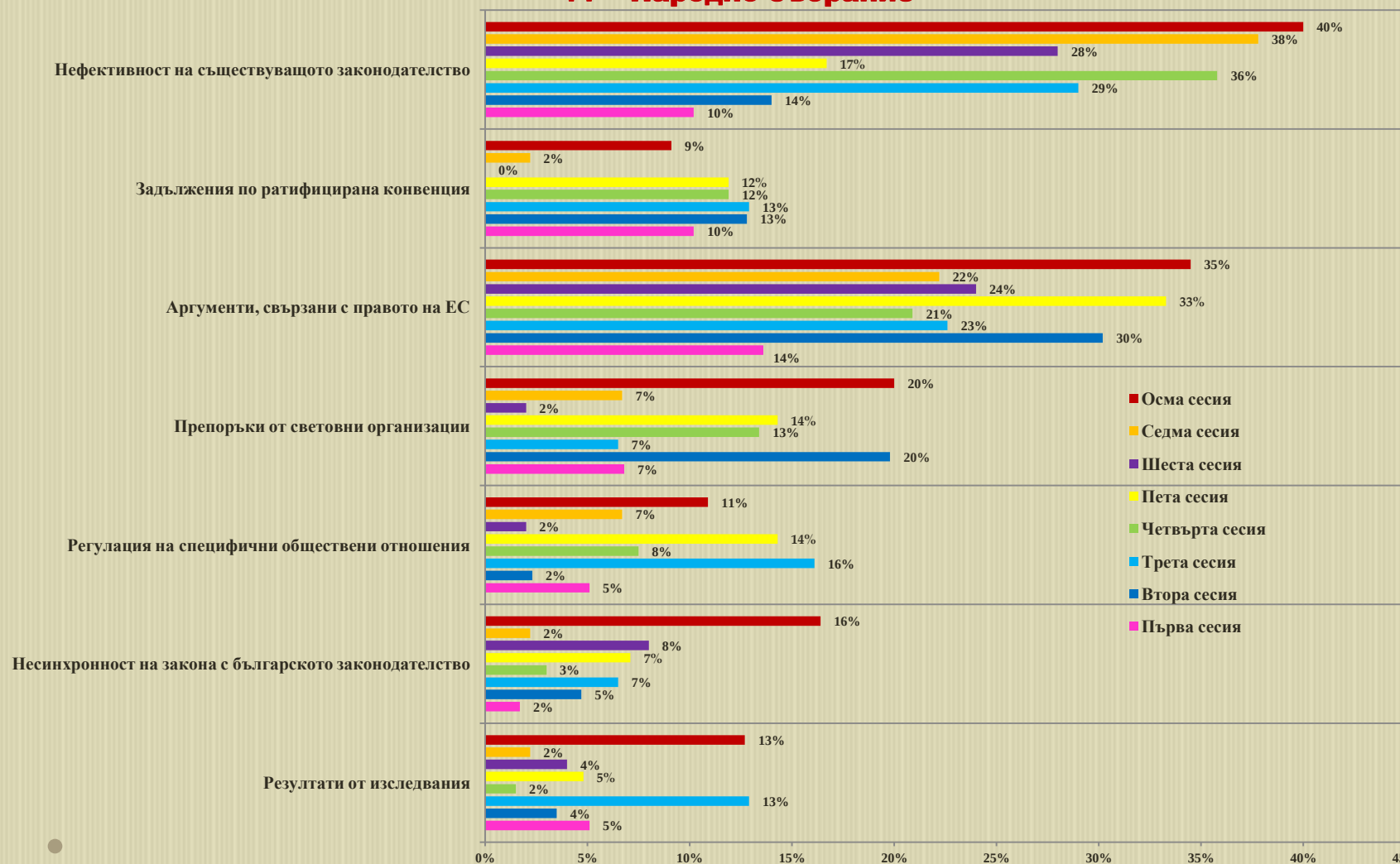
Общо за осемте сесии



Определяне на причините, налагащи законодателната интервенция

Какъв начин за определяне на причините е избран от вносителя/вносителите?
 сборът на относителните дялове надхвърля 100%, защото въпросът допуска повече от един отговор

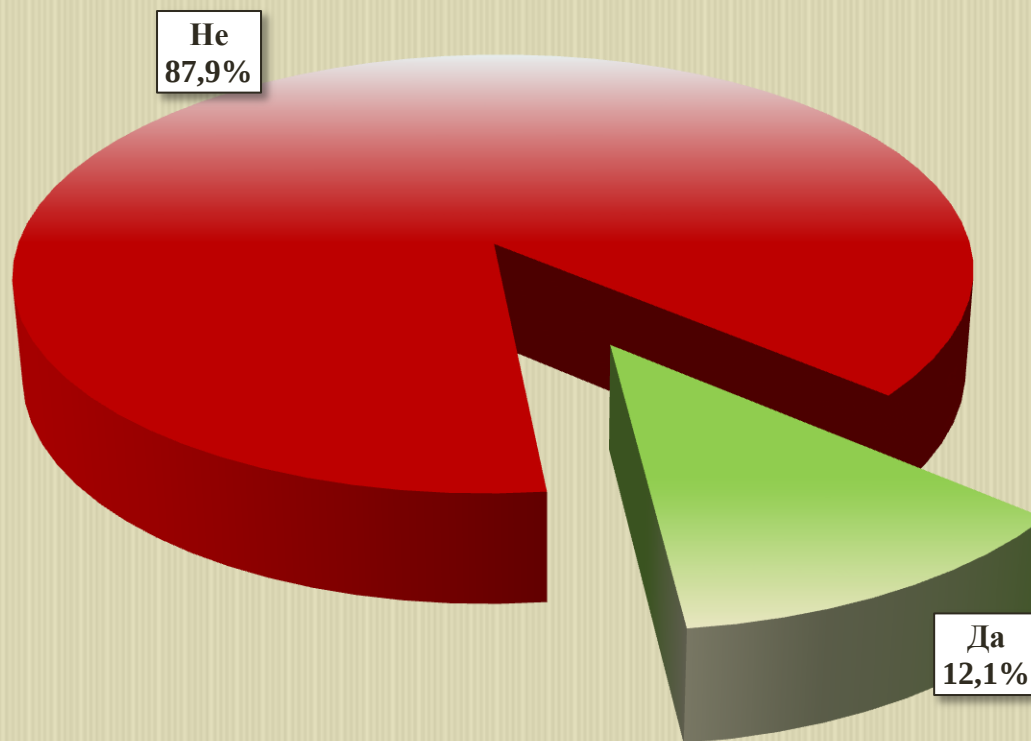
Разпределение за всяка една от сесиите на 44-то Народно събрание



Аргументиране на законодателната интервенция чрез позоваване на научна експертиза

Налице ли е позоваване на изследвания и научна експертиза в процеса на
обосноваване на законопроекта?

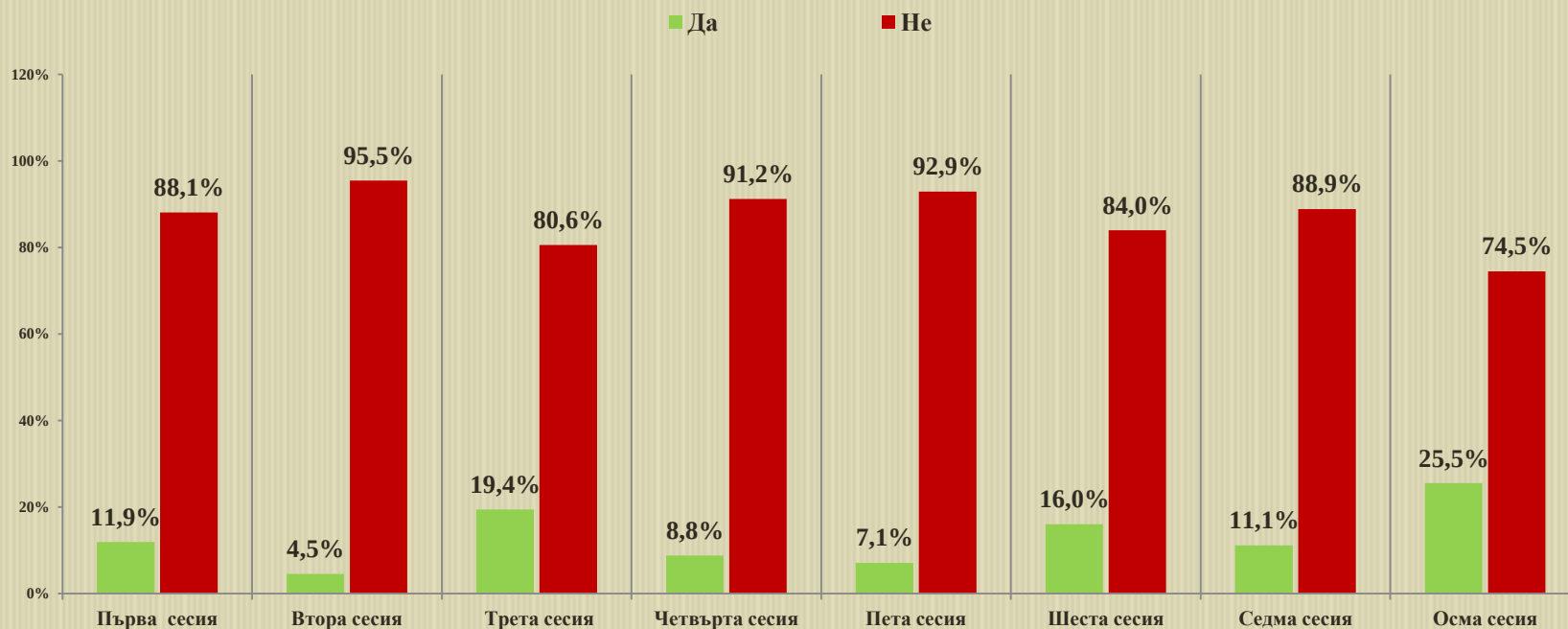
Общо за осемте сесии



Аргументиране на законодателната интервенция чрез позоваване на научна експертиза

Налице ли е позоваване на изследвания и научна експертиза в процеса на
обосноваване на законопроекта?

**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**



III. ОТКРИТОСТ

Откритостта включва публичност, отчетност и прозрачност, както по отношение на процеса на подготовката и лансирането на един законопроект, така и при последващата реализация и приложение на утвърдения нормативен документ. Постигането на параметрите по този критерий има отношение към ефективното управление на риска.

В дефиницията на понятието „откритост“ се съдържа изискването за публична отчетност на изразходваните в резултат на законодателната интервенция средства, спрямо постигнатите резултати. В мотивите на 98% от внесените към момента законопроекти не е изрично посочено подобно изискване.

III. ОТКРИТОСТ

Предвидени ли са изисквания за периодично отчитане на изразходваните средства спрямо постигнатите резултати?

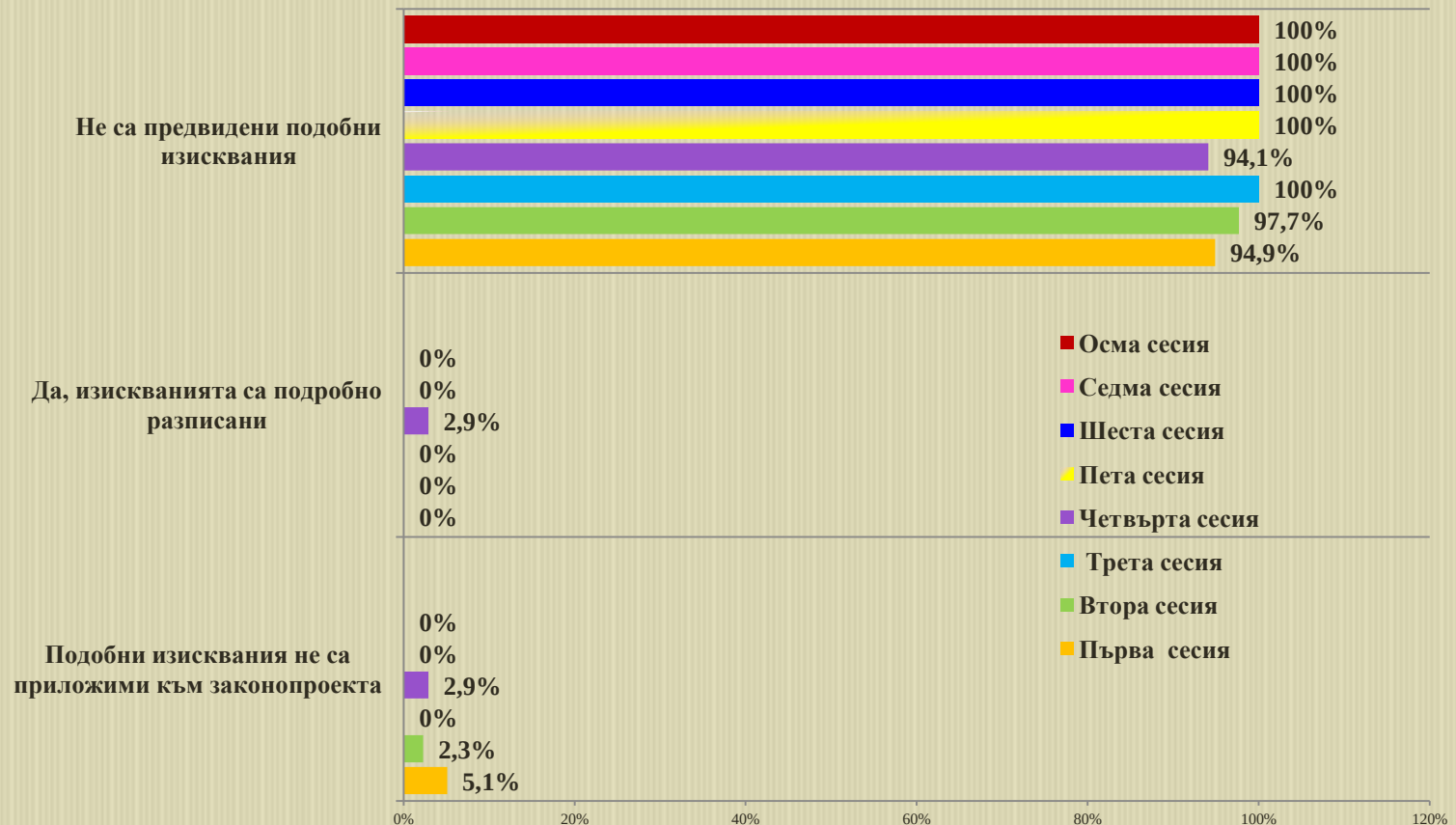
Общо за осемте сесии



III. ОТКРИТОСТ

Предвидени ли са изисквания за периодично отчитане на изразходваните средства спрямо постигнатите резултати?

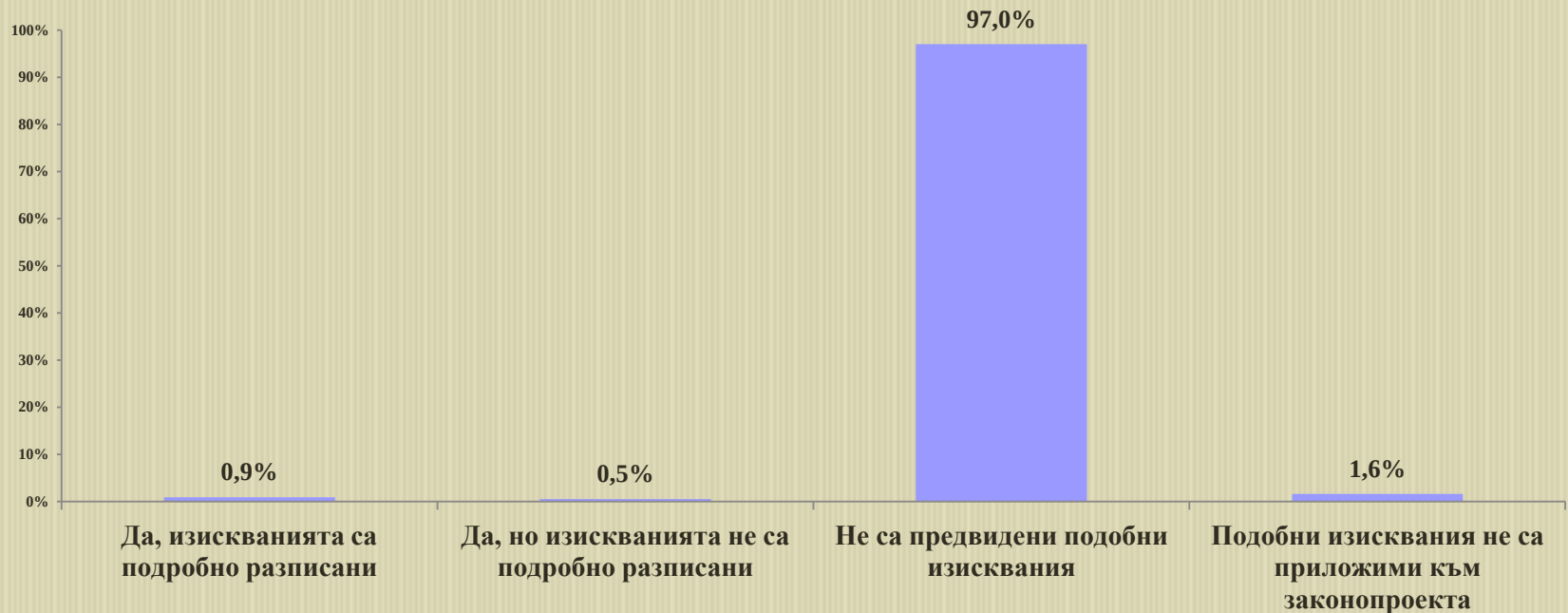
**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**



III. ОТКРИТОСТ

Предвидени ли са изисквания за периодично публикуване на резултати от предвидени законодателни промени?

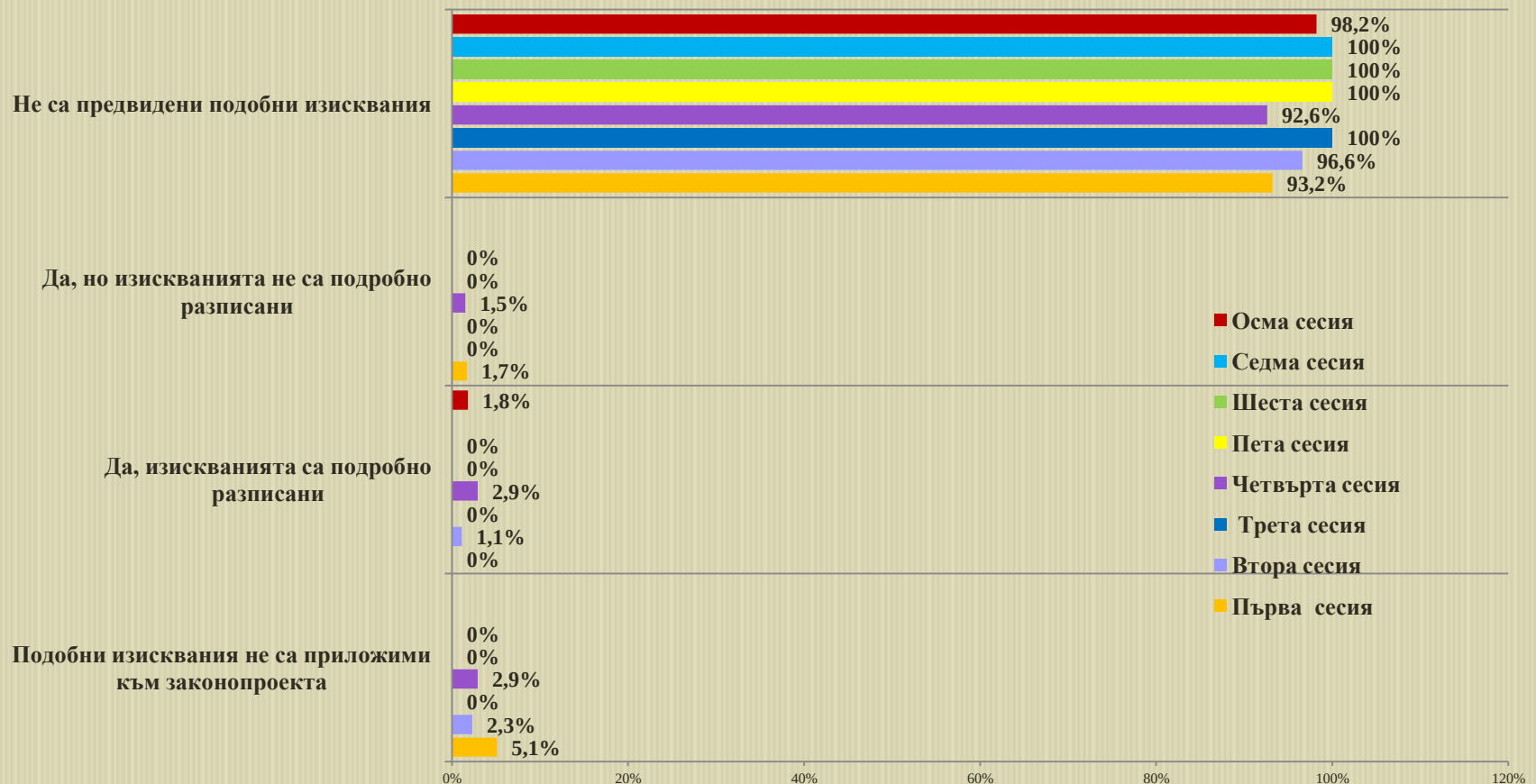
Общо за осемте сесии



III. ОТКРИТОСТ

Предвидени ли са изисквания за периодично публикуване на резултати от предвидени законодателни промени?

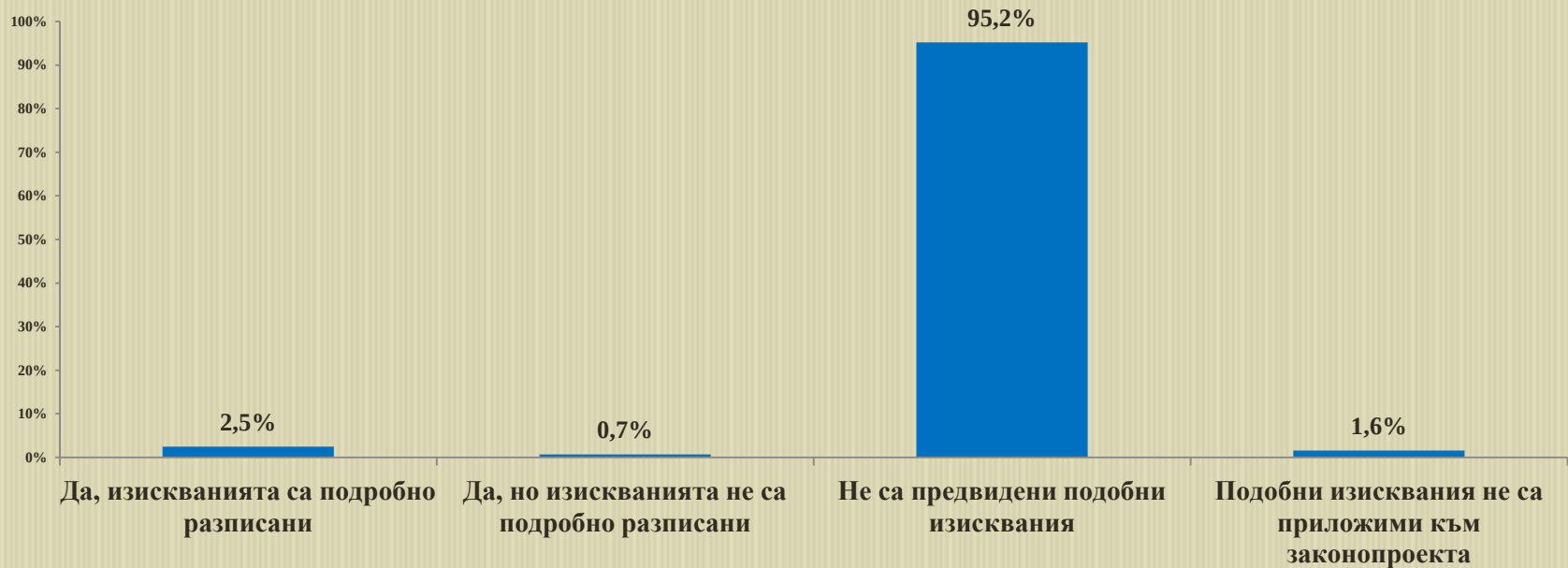
**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**



III. ОТКРИТОСТ

Предвидени ли са мерки за повишаване на информираността на гражданите относно постигнатите резултати вследствие на предлаганите промени?

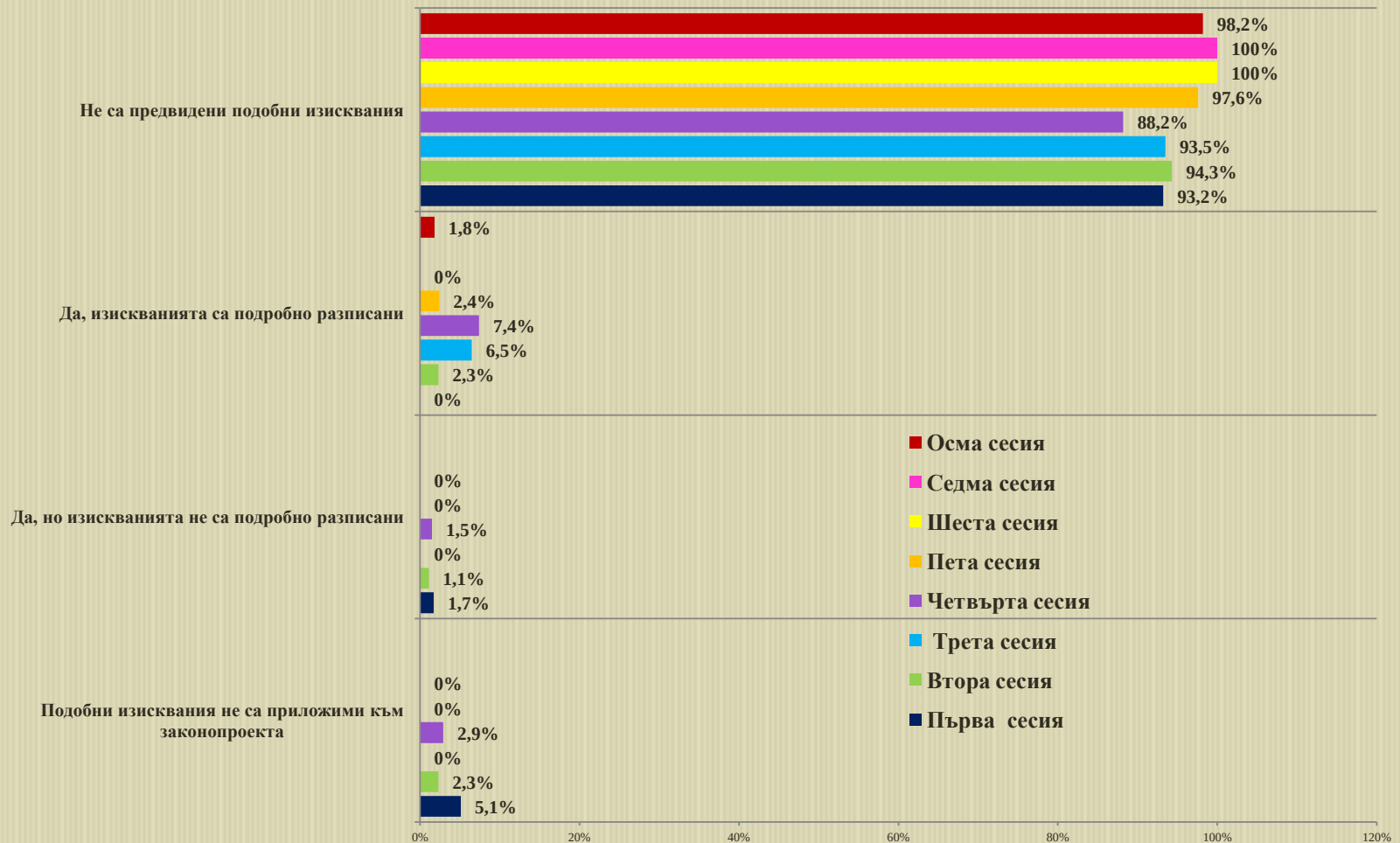
Общо за осемте сесии



III. ОТКРИТОСТ

Предвидени ли са мерки за повишаване на информираността на гражданите относно постигнатите резултати вследствие на предлаганите промени?

**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**



IV. СТАБИЛНОСТ

Съгласно дефиницията на понятието „стабилност“, заложена в методологията на изследването, стабилността включва не само формулирането на ясни цели. По специфичен начин, стабилността е интегрален критерий, който се формира и на базата на планирането на необходимите ресурси за устойчиво постигане на целите и на очакваните резултати от прилагането на съответното предложение.

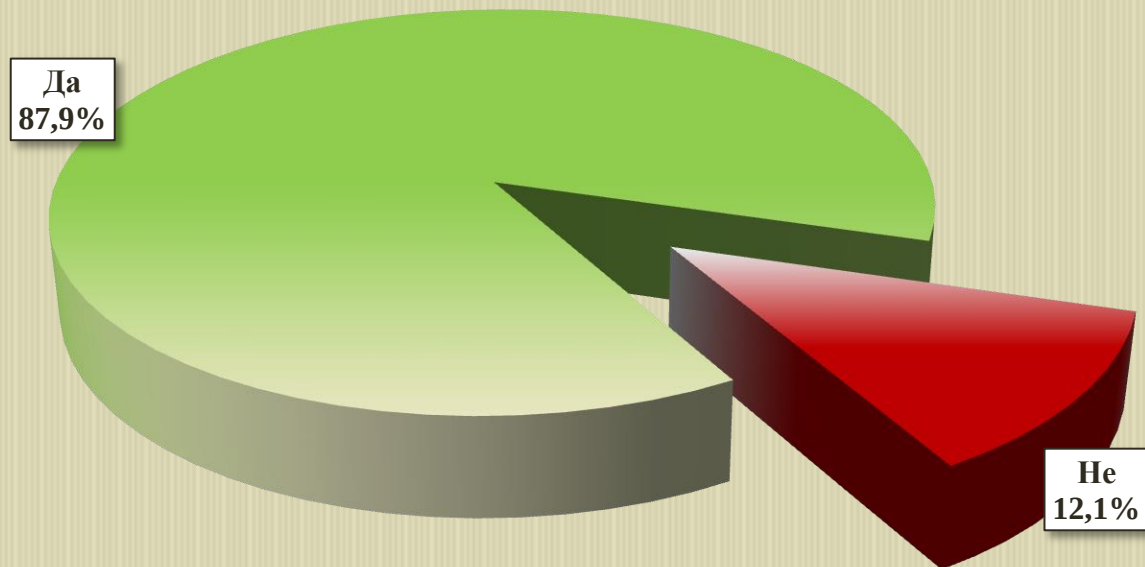
Същевременно в утвърденото през 2014 г. от Министерски съвет „Ръководство за изготвяне на оценка на въздействието на законодателството“ е посочено, че *„целите следва да са:*

- 1. насочени към решаване на проблема и неговите причини;*
- 2. конкретни, измерими, постижими и приемливи, реалистични, определени във времето (съгласно SMART правилото);*
- 3. съвместими с действащото законодателство и съществуващите стратегически документи на национално и европейско ниво“.*

IV. СТАБИЛНОСТ

Определени ли са конкретни цели, които би трябвало да бъдат постигнати при приемането на съответния законопроект?

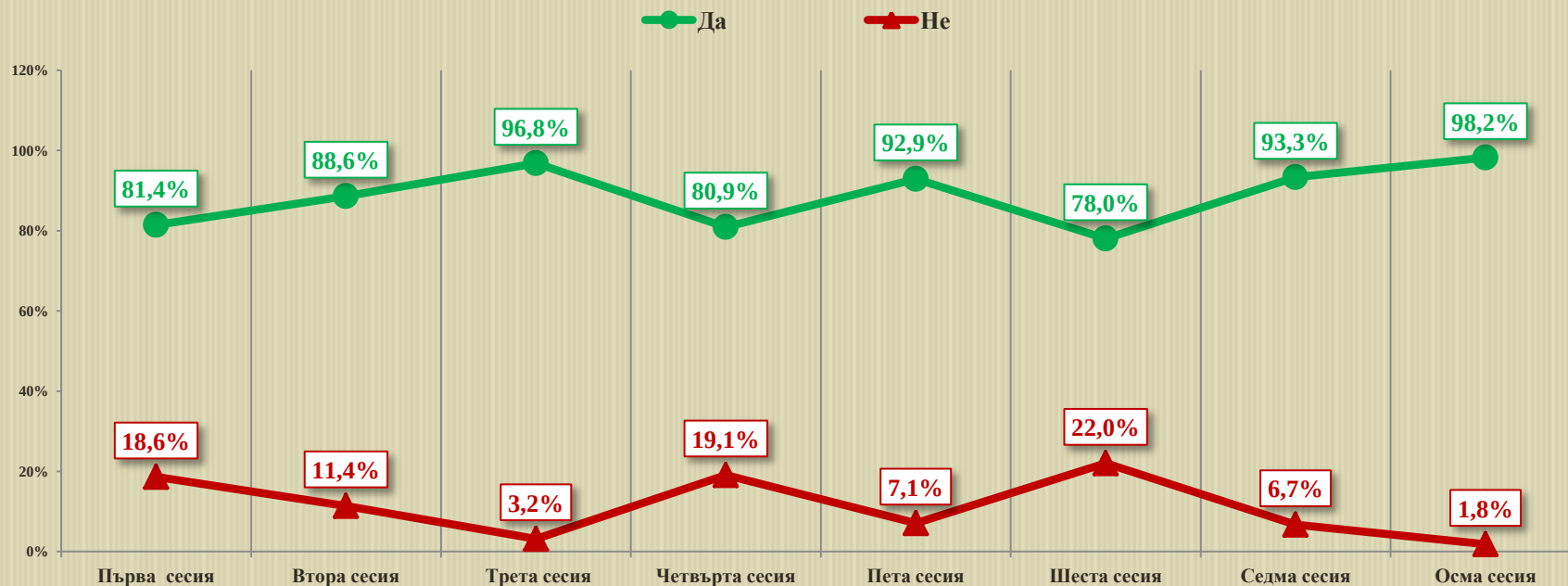
Общо за осемте сесии



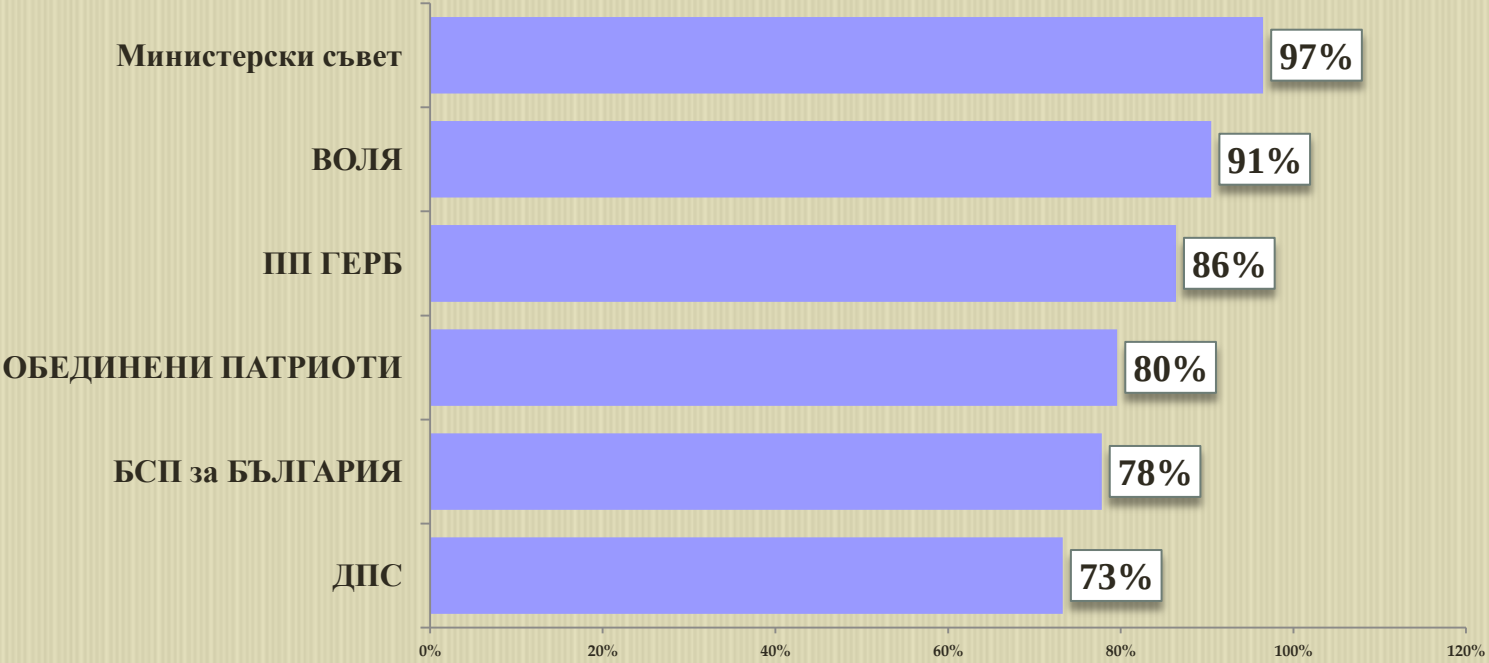
IV. СТАБИЛНОСТ

Определени ли са конкретни цели, които би трябвало да бъдат постигнати при приемането на съответния законопроект?

**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**



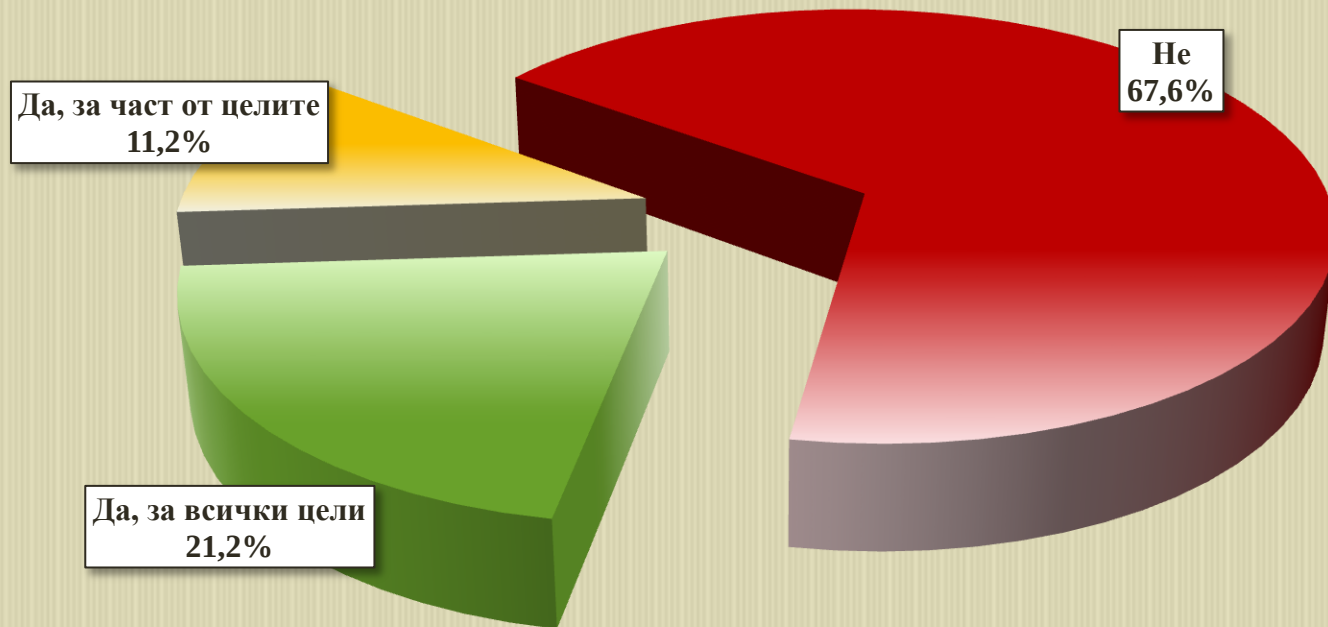
Законопроекти, съдържащи в мотивите си целите на законодателната инициатива
дял на законопроектите от осемте сесии на 44-то Народно събрание според техния вносител



IV. СТАБИЛНОСТ

Въвеждат ли се определени срокове за постигането на целите на законопроекта?

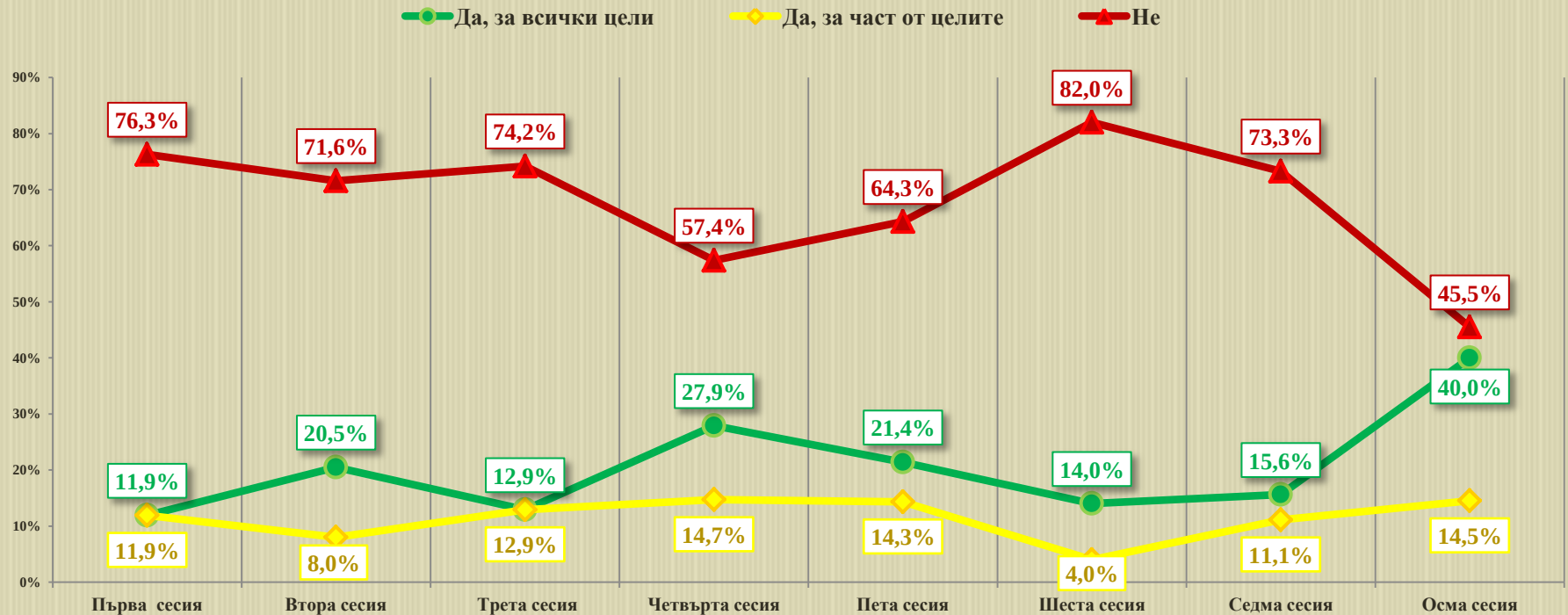
Общо за осемте сесии



IV. СТАБИЛНОСТ

Въвеждат ли се определени срокове за постигането на целите на законопроекта?

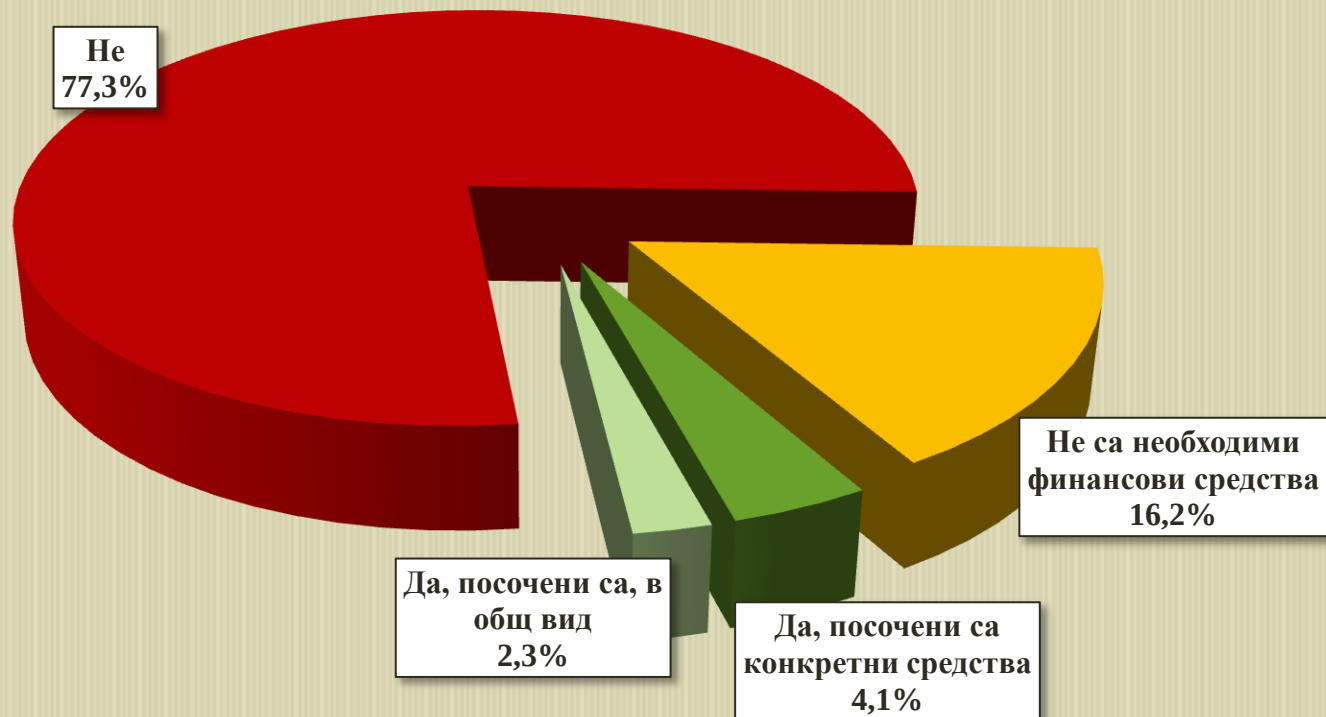
**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**



IV. СТАБИЛНОСТ

Посочени ли са финансови и други средства,
необходими за прилагането на новата уредба?

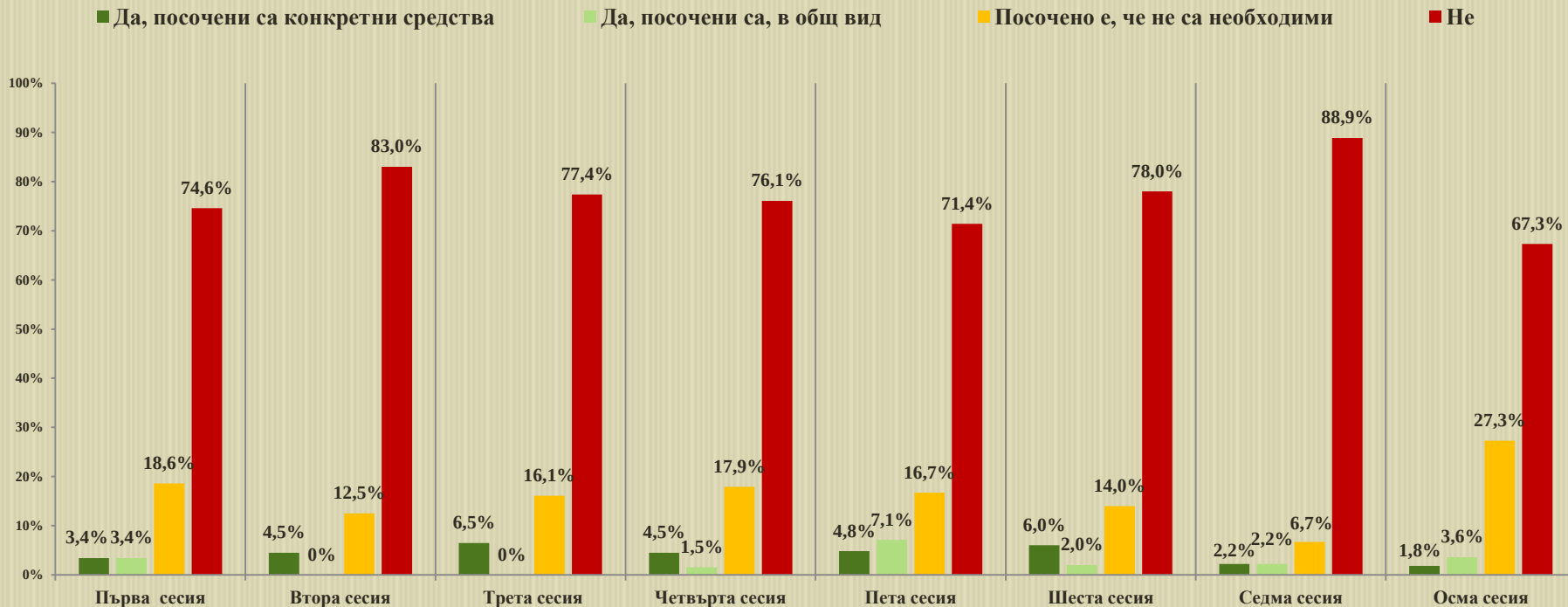
Общо за осемте сесии



IV. СТАБИЛНОСТ

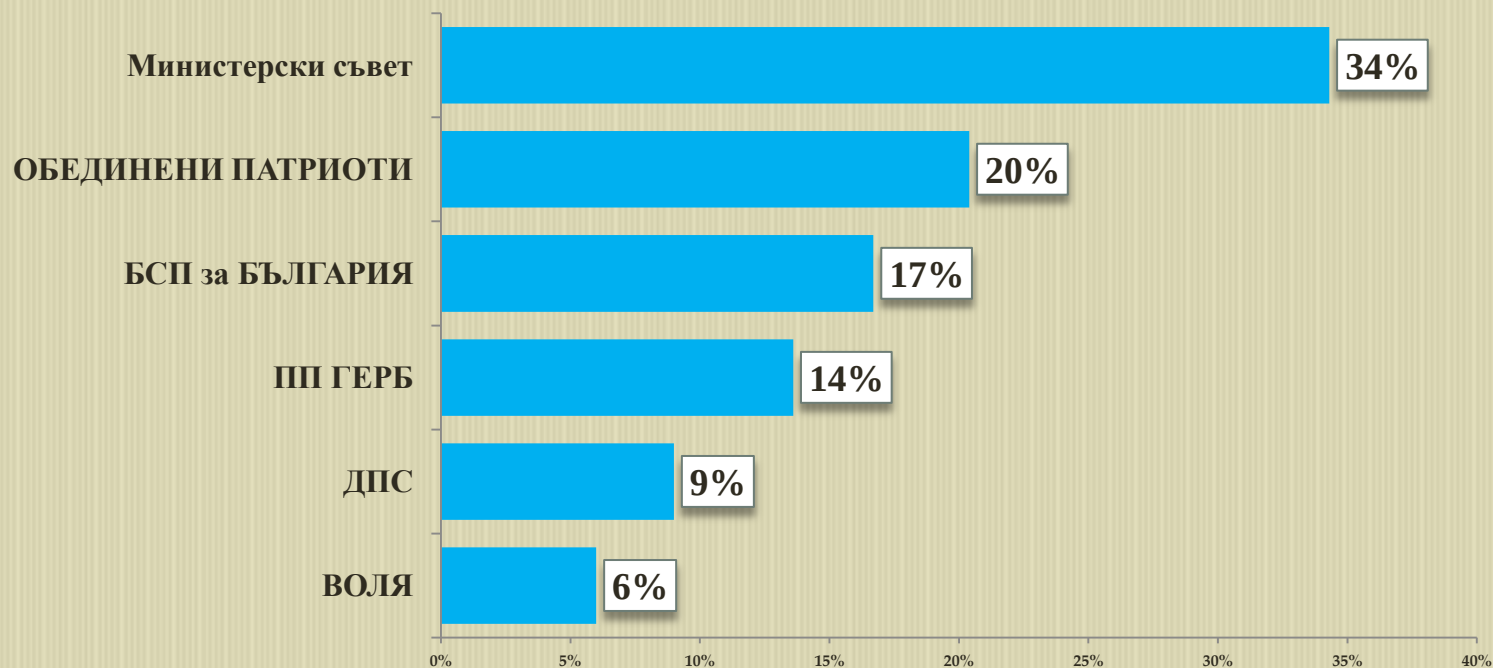
Посочени ли са финансови и други средства,
необходими за прилагането на новата уредба?

**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**



Законопроекти, съдържащи в мотивите си информация за финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба

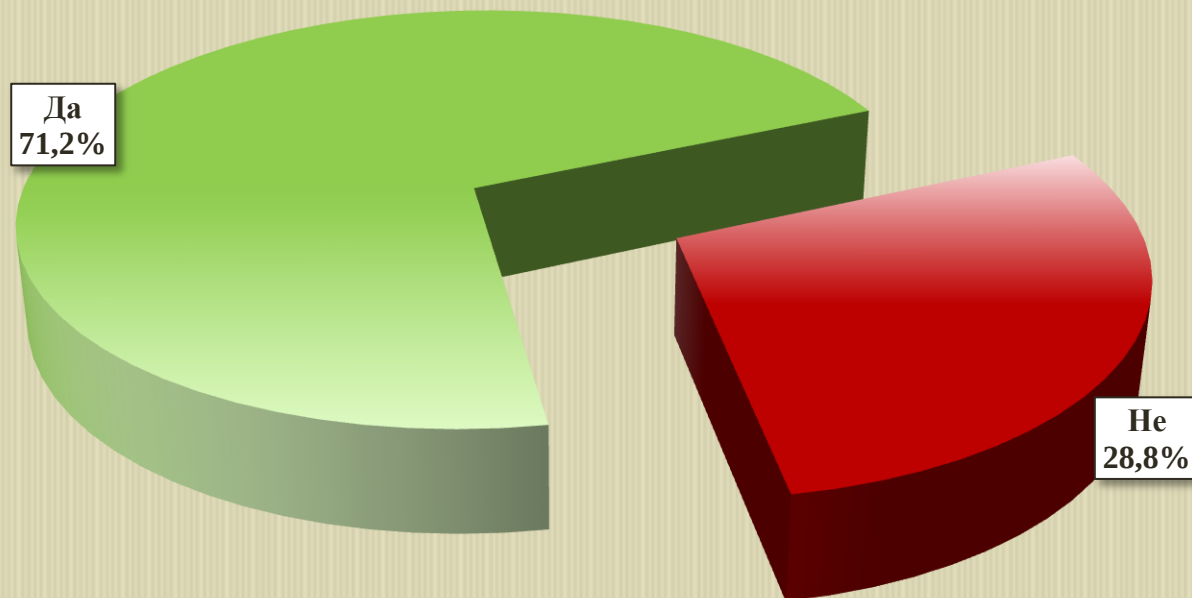
дял на законопроектите от осемте сесии на 44-то Народно събрание според техния вносител



IV. СТАБИЛНОСТ

Посочени ли са очаквани резултати от прилагането на законопроекта, включително финансови, ако има такива?

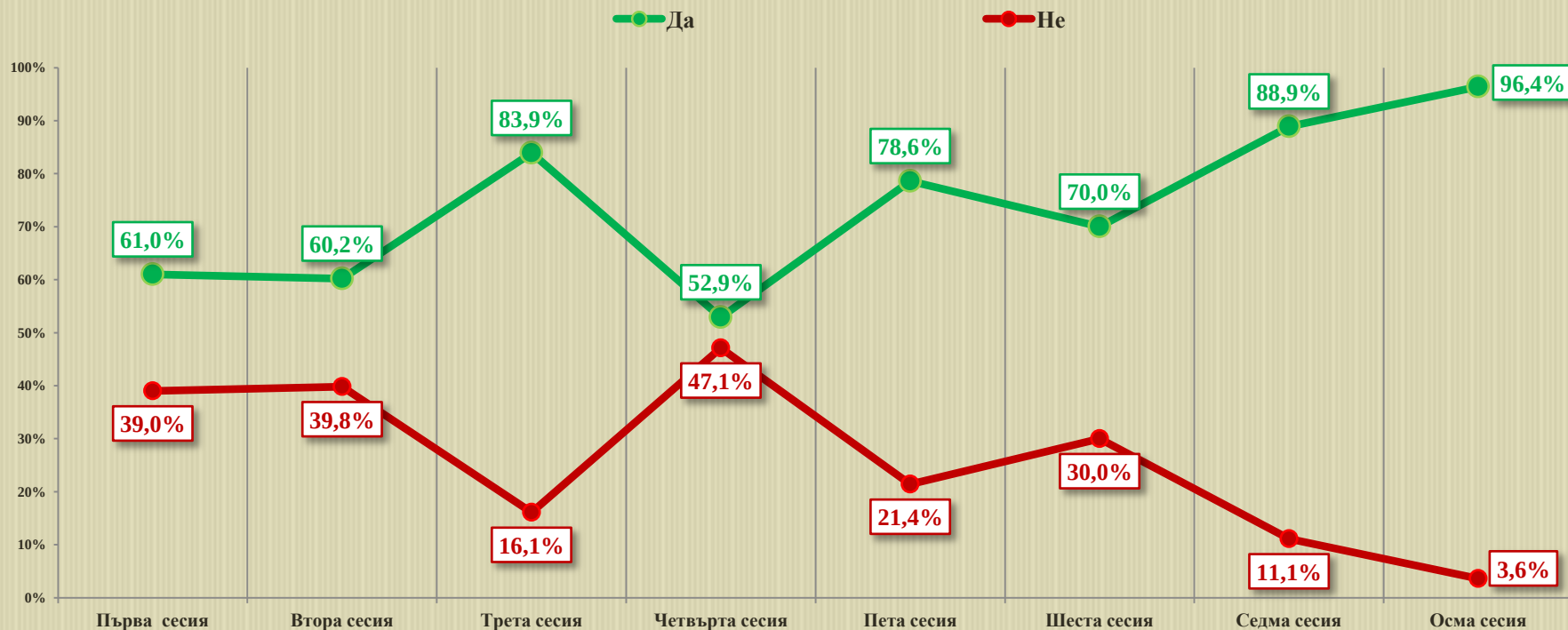
Общо за осемте сесии



IV. СТАБИЛНОСТ

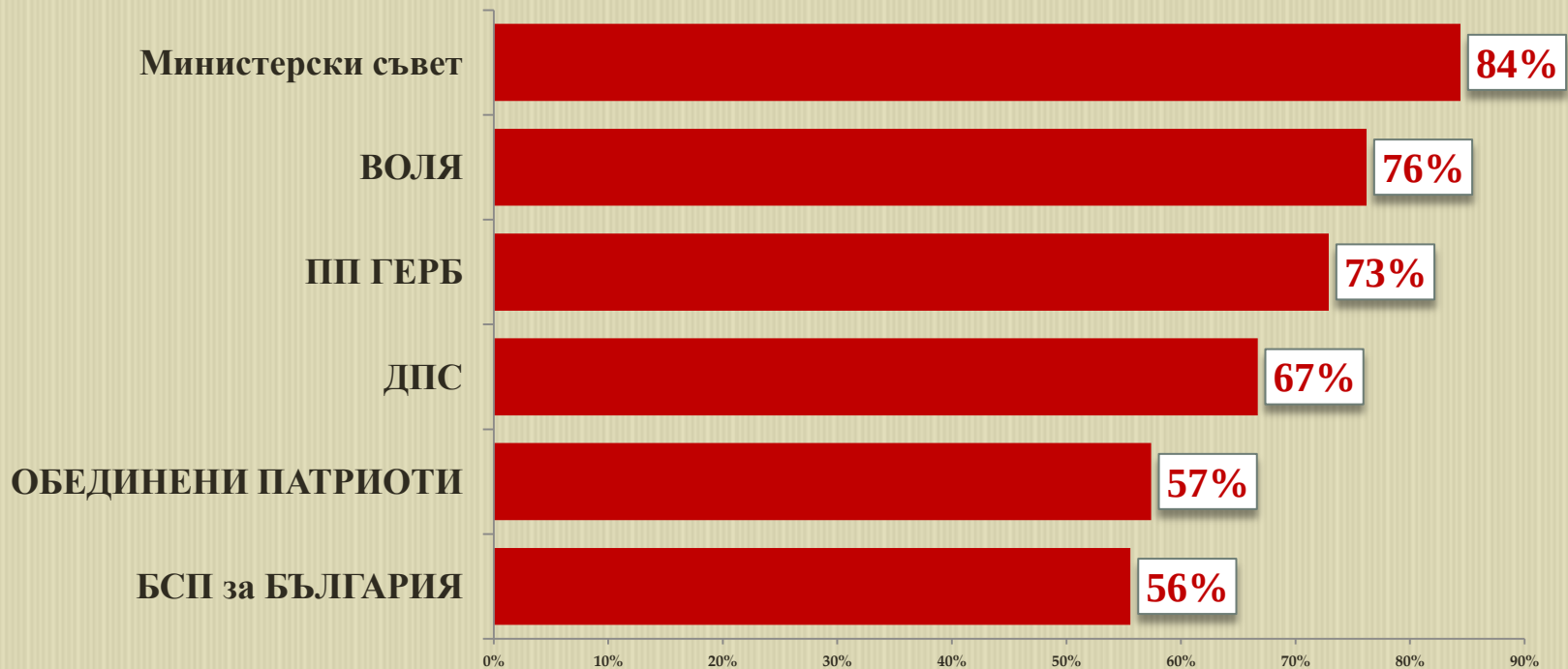
Посочени ли са очаквани резултати от прилагането на законопроекта, включително финансови, ако има такива?

**Разпределение за всяка една от сесиите на
44^{то} Народно събрание**



IV. СТАБИЛНОСТ

Разпределения на внесените през осемте парламентарни сесии законопроекти, съдържащи в мотивите си очаквани резултати, според техния вносител

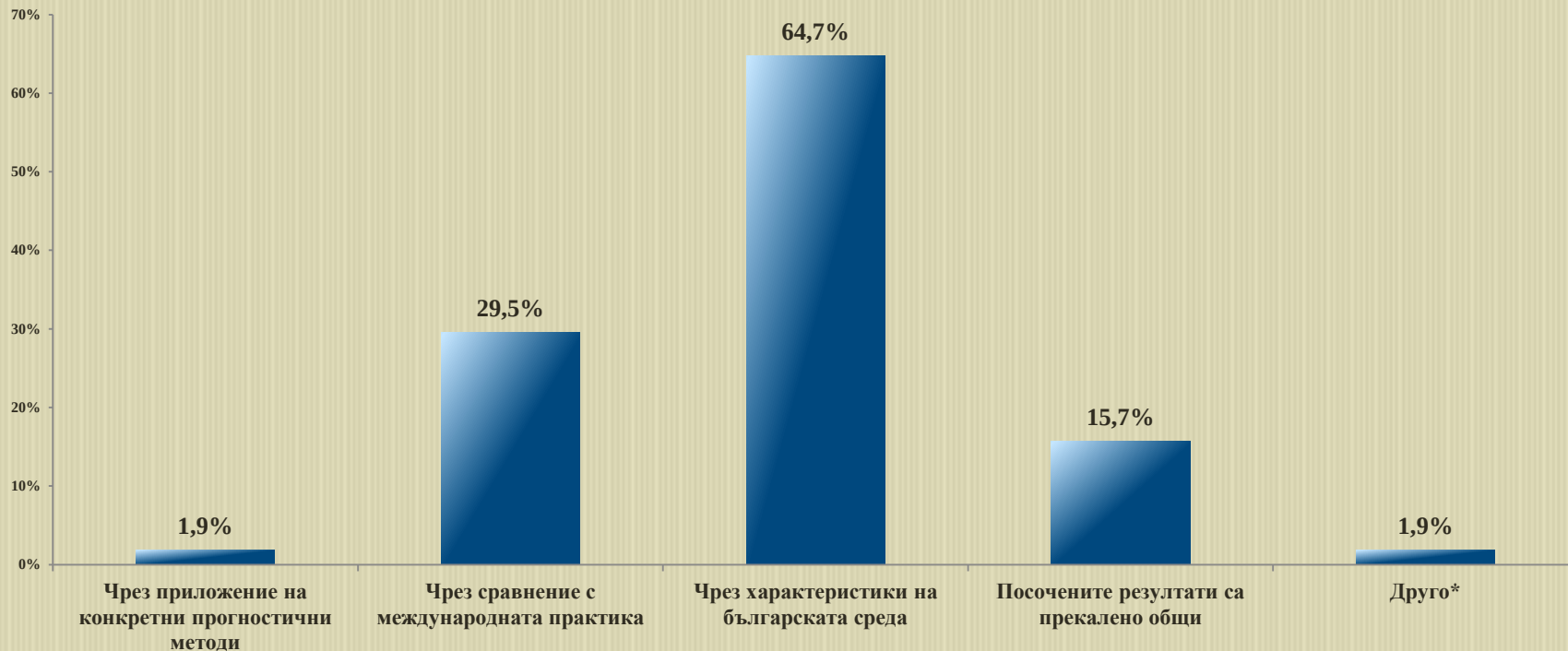


IV. СТАБИЛНОСТ

Начин на определяне на очакваните от законодателната интервенция резултати:

сборът от дяловете по сесии надхвърля 100%, защото въпросът допуска повече от един отговор

Общо за осемте сесии



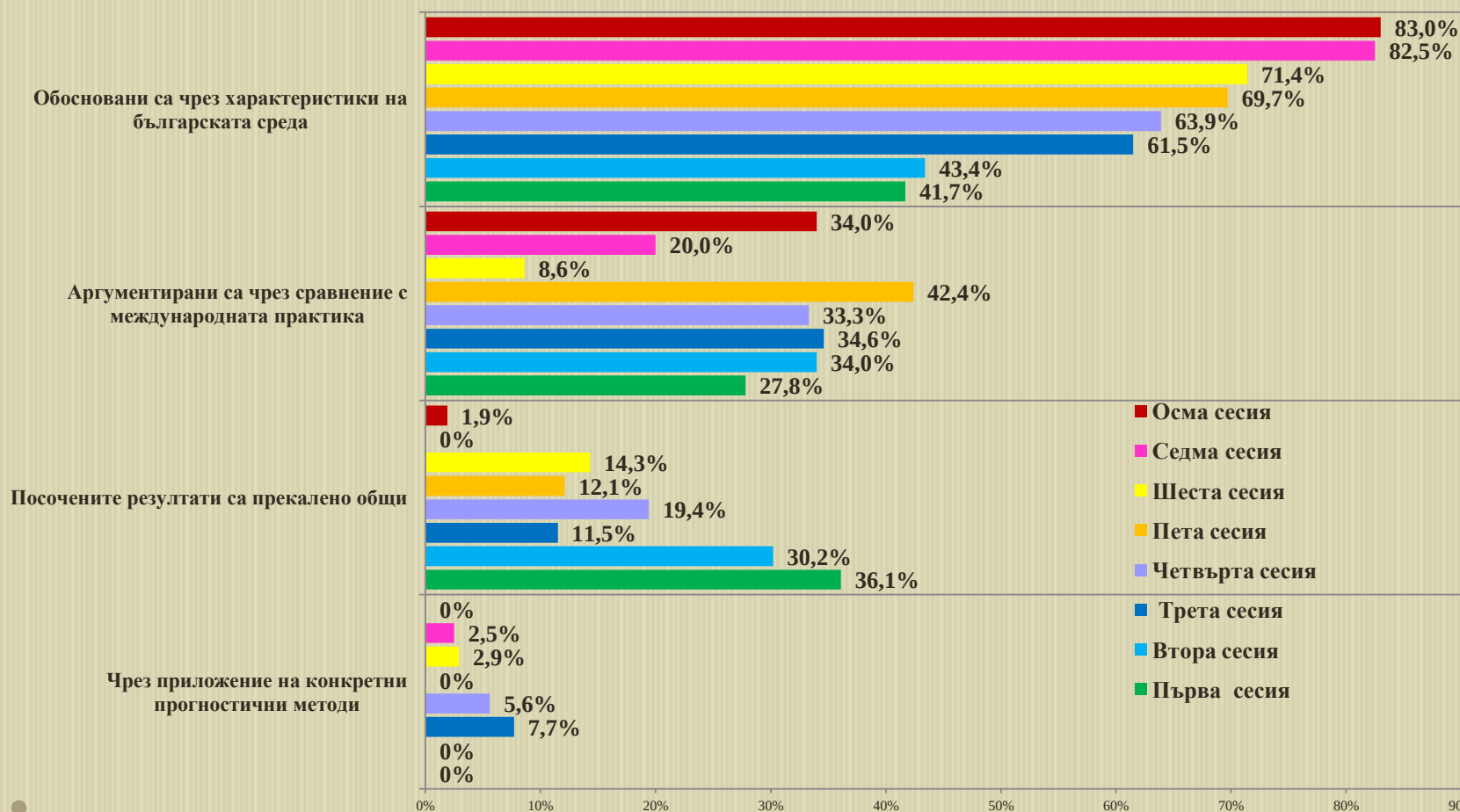
*обосновани са с необходимостта от: хармонизиране на българското законодателство с Директива на ЕС (1,3%); въвеждане в българското законодателство на изискванията на Рамково решение на Съвета на ЕС (0,3%); осигуряване на изпълнението на Регламент на ЕП (0,3%).

IV. СТАБИЛНОСТ

Начин на определяне на очакваните от законодателната интервенция резултати:

сборът от дяловете по сесии надхвърля 100%, защото въпросът допуска повече от един отговор

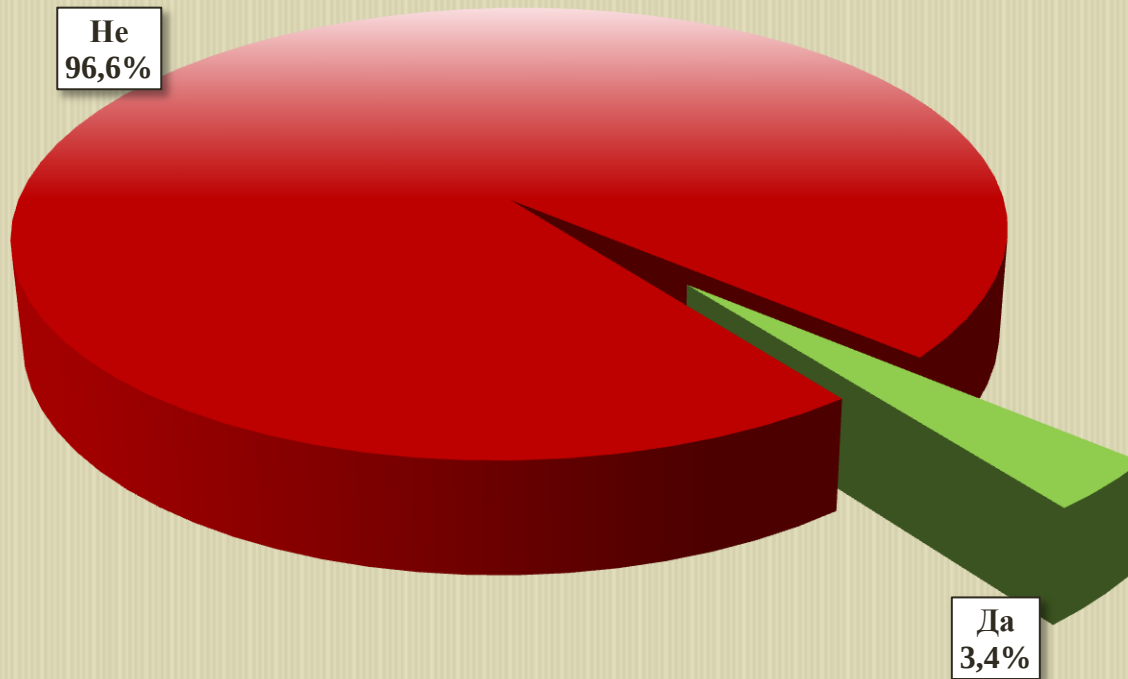
Разпределение за всяка една от сесиите на 44-то Народно събрание



IV. СТАБИЛНОСТ

Предвидени ли са механизми за оценка на разходите и резултатите от тази законодателна инициатива?

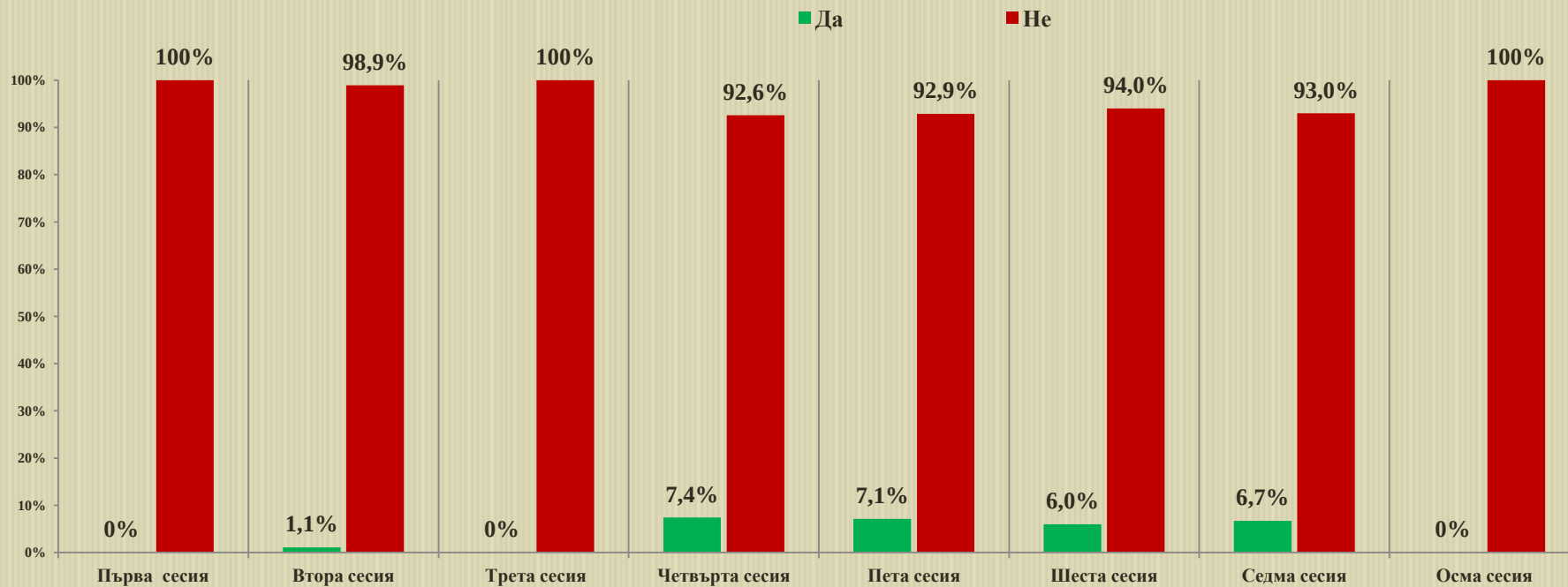
Общо за осемте сесии



IV. СТАБИЛНОСТ

Предвидени ли са механизми за оценка на разходите и резултатите от тази законодателна инициатива?

**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**



IV. СТАБИЛНОСТ

Законопроектът предвижда ли създаването, закриването или преместването на институции, органи или звена?

сборът от дяловете по сесии надхвърля 100%, защото въпросът допуска повече от един отговор

Общо за осемте сесии

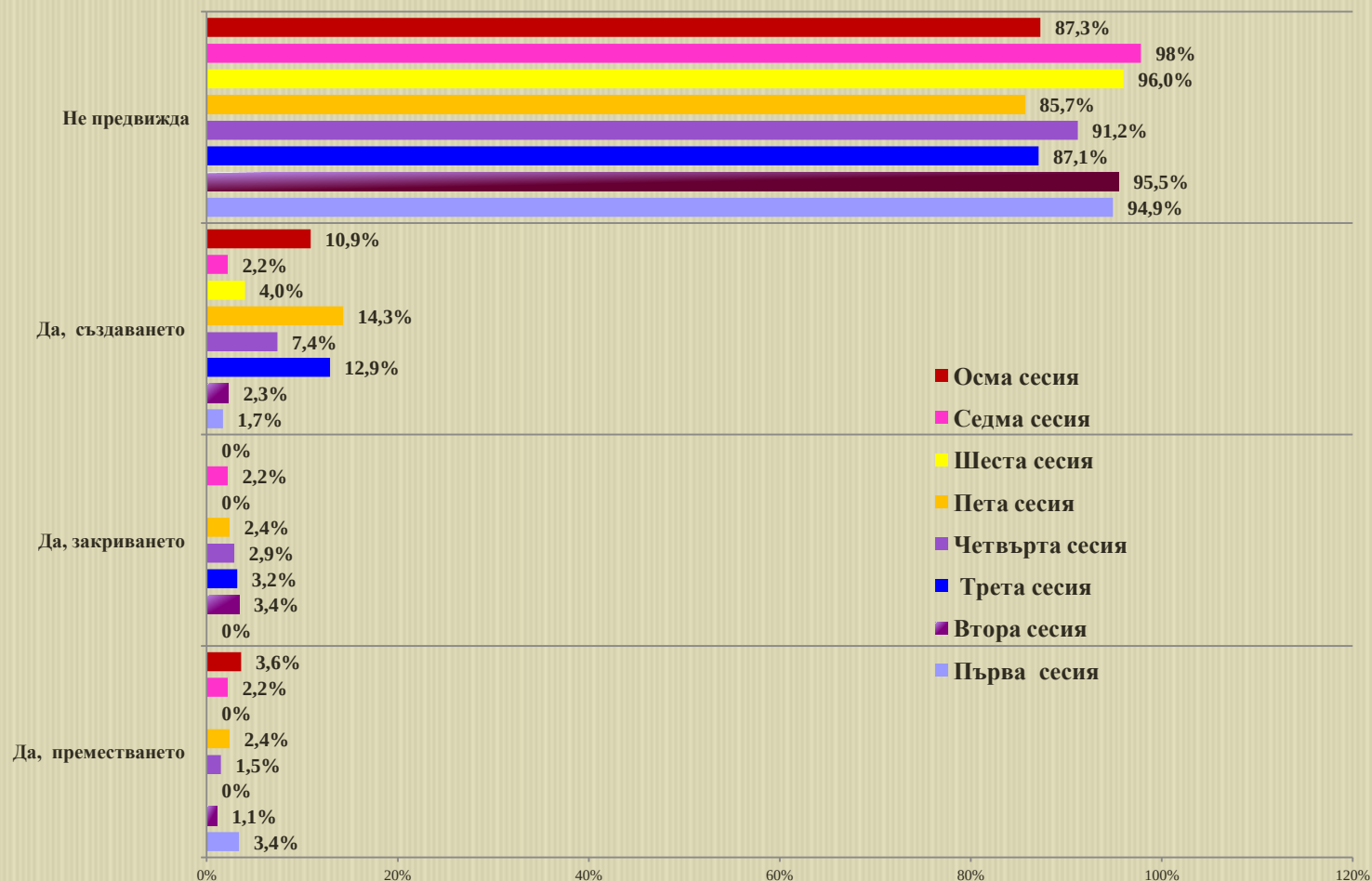


IV. СТАБИЛНОСТ

Законопроектът предвижда ли създаването, закриването или преместването на институции, органи или звена?

сборът от дяловете по сесии надхвърля 100%, защото въпросът допуска повече от един отговор

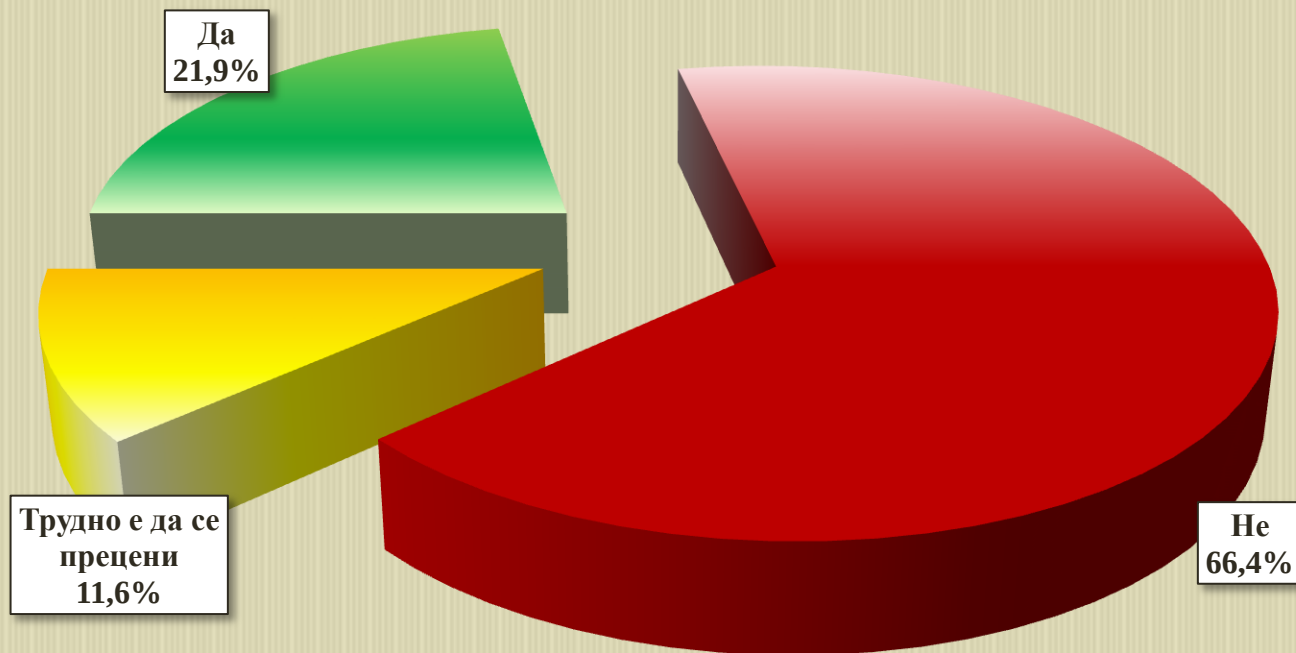
Разпределение за всяка една от сесиите на 44-то Народно събрание



IV. СТАБИЛНОСТ

Предвижда ли законопроектът внасяне на изменения в организацията и дейността на съществуващи административни структури?

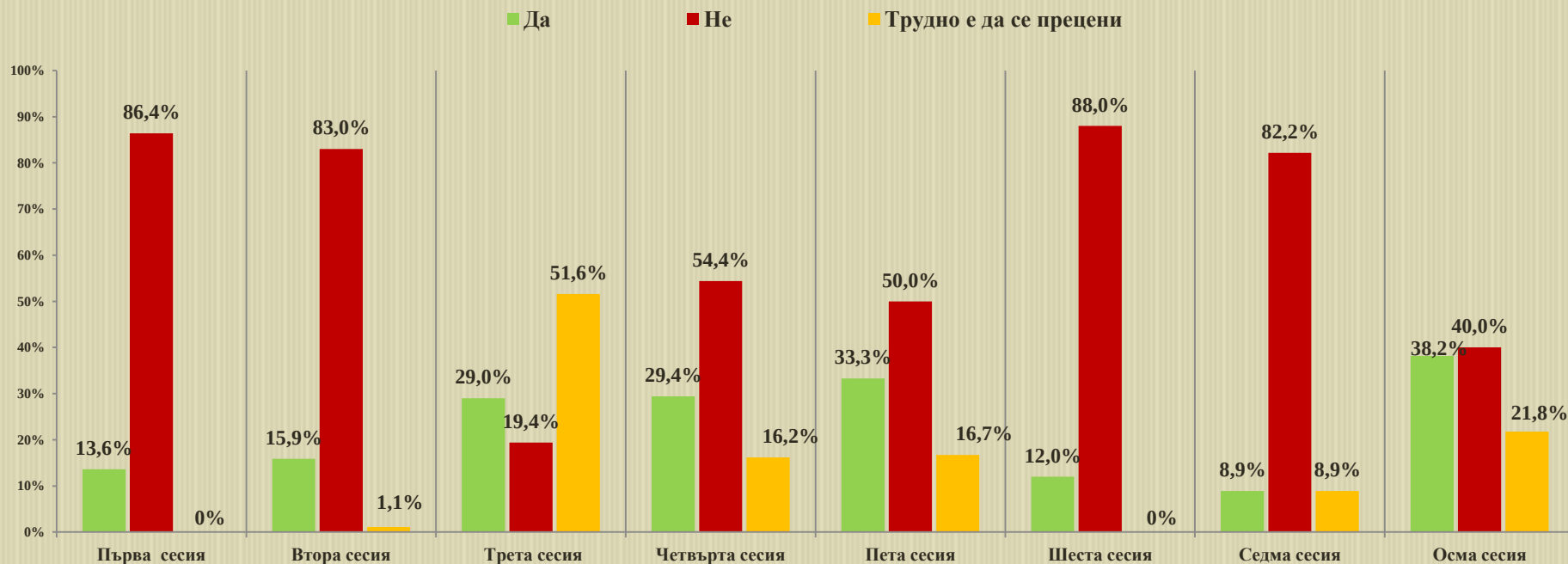
Общо за осемте сесии



IV. СТАБИЛНОСТ

Предвижда ли законопроектът внасяне на изменения в организацията и дейността на съществуващи административни структури?

**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**



IV. СТАБИЛНОСТ

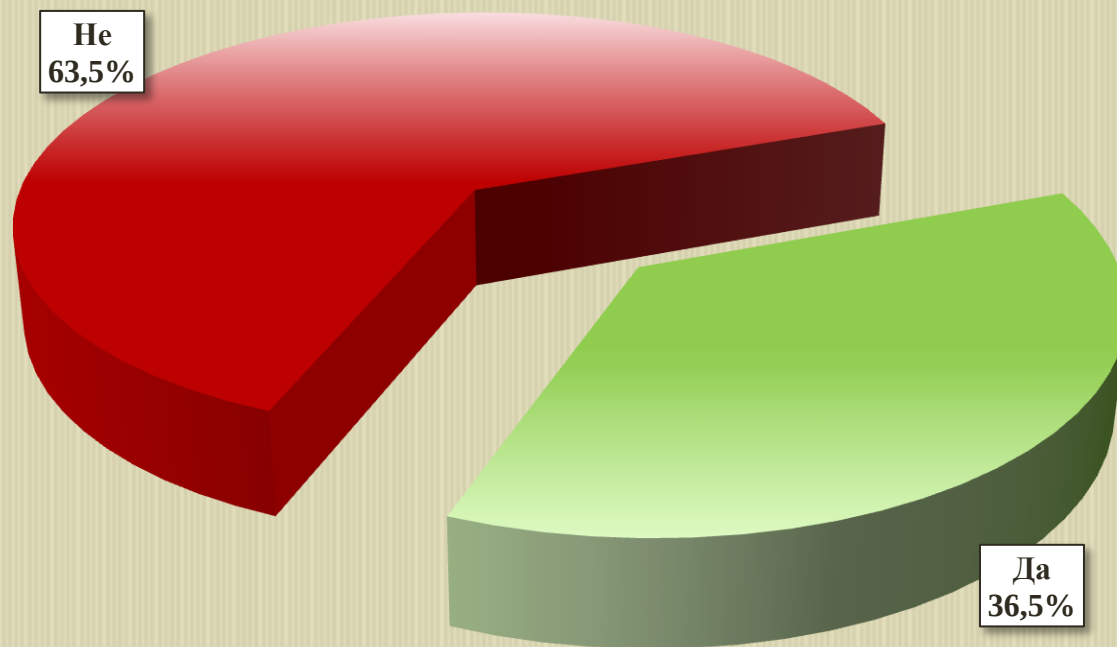
Необходимост от извършването на промени в други закони.

Практиката да се променят закони с преходни и заключителни разпоредби на други законодателни актове е оспорвана от редица учени и изследователи в областта на правото. Още през 2001 г. в сп. „Съвременно право“ (2/2001), в статията си „Цивилистични патологии в данъчните закони“ проф. Огнян Герджиков подчертава, че една от язвите на законодателството е, че *„в закони с един предмет на уреждане и регулиране в преходни и заключителни разпоредби да се уреждат съвършено други въпроси /...../ Това е нещо абсолютно неприемливо и недопустимо, но е масова практика, което изключително много затруднява правораздаването, затруднява всички юристи, които практикуват, които си служат с тези закони и трябва да ги прилагат“*. Въпреки това и към момента продължава тази, определяна от редица учени като опасна тенденция в законотворчеството, налагаща принципа „законът да се чете отзад напред“ – 35% от предлаганите законодателни инициативи, внесени за разглеждане в 43-то Народно събрание, са предвиждали промени в други закони, а през осемте парламентарни сесии на 44-то Народно събрание този дял е с два процентни пункта по-висок и възлиза на 37%.

IV. СТАБИЛНОСТ

Постигането на формулираните цели предполага ли необходимост от извършването на промени в други закони?

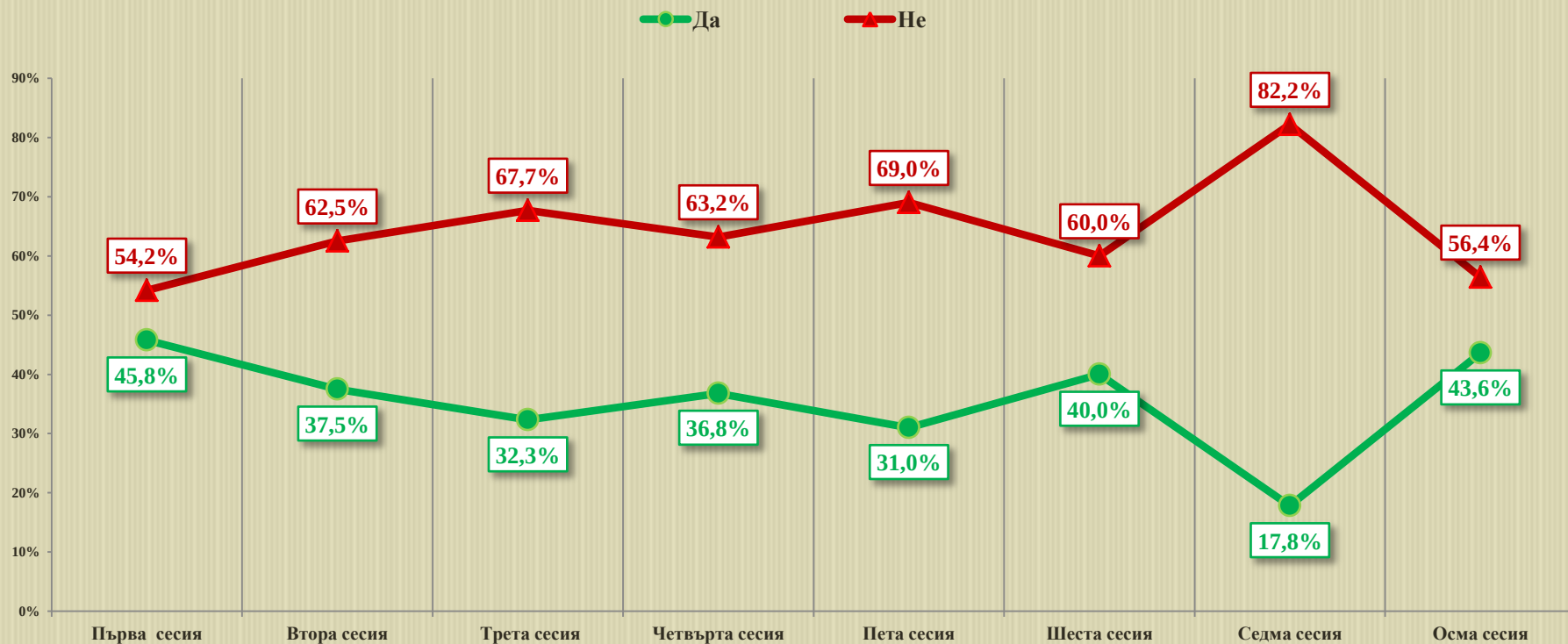
Общо за осемте сесии



IV. СТАБИЛНОСТ

Постигането на формулираните цели предполага ли необходимост от извършването на промени в други закони?

**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**



V. СЪГЛАСУВАНОСТ

Обществени консултации и консултации със заинтересовани страни

Обществените консултации създават по-голяма прозрачност в областта на обществената политика. Възможността заинтересованите страни да изразят своите мнения по конкретно предложение е предпоставка за по-голяма обоснованост и прозрачност на процеса на вземане на решения.

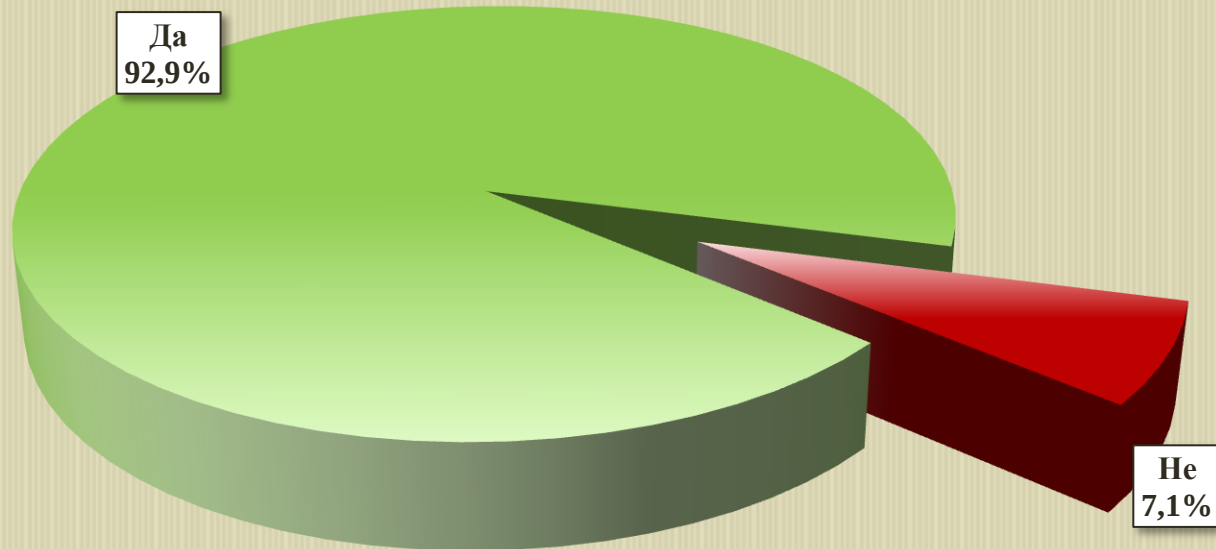
През последните години правителствата на европейските държави усилено инвестират в предоставяне на повече информация на обществото, изслушване на по-широк кръг заинтересовани страни и подобряване на обратната връзка на получените мнения и информация. Когато решенията по регулиране са взети с участието на целевите групи, засегнати от законодателната интервенция, се засилва усещането за съавторство и съпричастност към правните норми, което би могло да бъде сериозен стимул за тяхното спазване.

ЗНА разграничава обществените консултации на два основни вида, според времето на провеждане: провеждани преди разработването на проектите на нормативни актове и провеждани по вече изготвен нормативен акт. По този начин ЗНА поставя основата на една съвременна система за обществени консултации, отговаряща на европейските изисквания за провеждане на обществени консултации, обхващащи всички заинтересовани страни, осигуряващи обратна връзка към тях, което значително допринася за прозрачността и отчетността на законодателния процес.

V. СЪГЛАСУВАНОСТ

Посочени ли са конкретни заинтересовани групи от приемането на законопроекта?

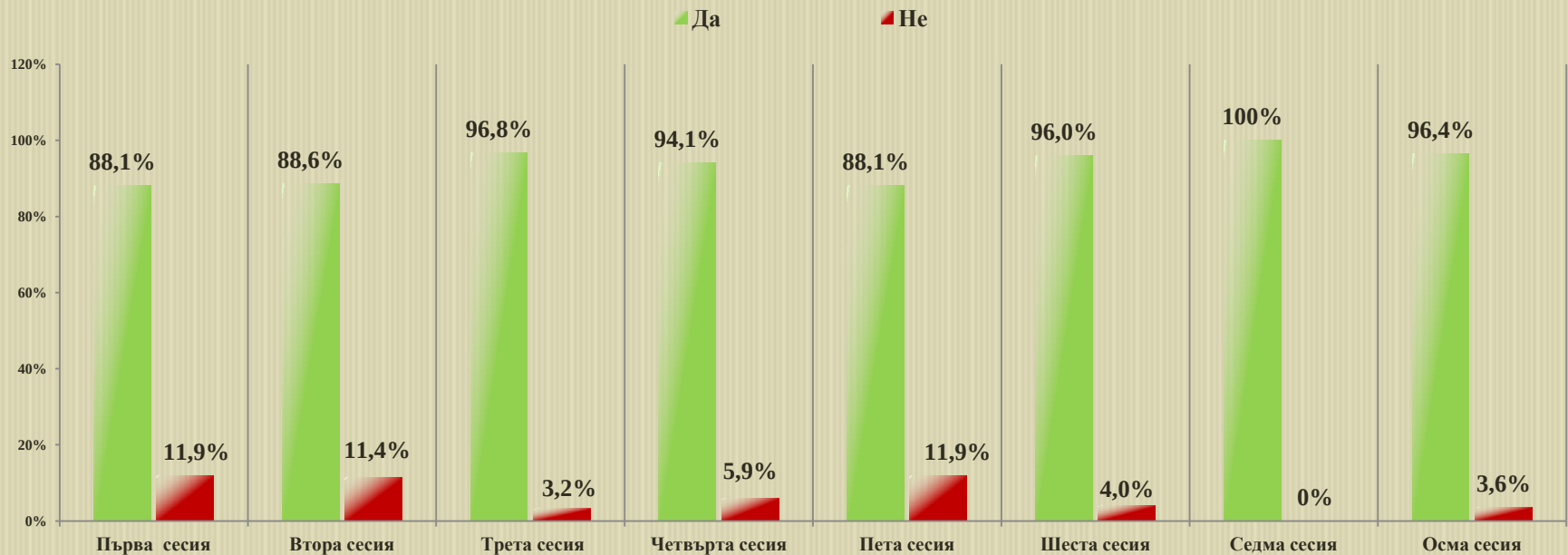
Общо за осемте сесии



V. СЪГЛАСУВАНОСТ

Посочени ли са конкретни заинтересовани групи от приемането на законопроекта?

**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**



V. СЪГЛАСУВАНОСТ

През **осмата** сесия от мандата на 44-то Народно събрание в мотивите на изследваните законопроекти са посочени общо 59 заинтересовани от съответната законодателна интервенция групи

данните представят само заинтересованите страни с дял $\geq 6\%$



V. СЪГЛАСУВАНОСТ

Подробно съдържание на посочените заинтересовани от съответната законодателна интервенция групи

Служители в държавната администрация:

- Държавна агенция за метрологичен и технически надзор;
- Държавна агенция за българите в чужбина;
- Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“;
- НСИ;
- Комисия за защита от конкуренцията;
- Комисия за защита на потребителите;
- Комисия за публичен надзор над регистрираните одитори;
- Държавната комисия по стоковите борси и тържища).

Потребители:

- на електронни административни услуги;
- на туристически услуги;
- физически и юридически лица, ползватели на платежни услуги;
- физически и юридически лица ползващи се от адвокатска помощ;
- на дървесина от държавните гори;
- на горива;
- селскостопански производители, потребители на горива;
- на одитирана финансова информация).

Доставчици на услуги:

- административни органи, предоставящи и работещи с електронни документи и електронни услуги;
- доставчици на туристически услуги; лица, извършващи продажби/доставки на стоки и услуги извършени с плащания с банкова кредитна или дебитна карта;
- доставчици на платежни услуги и издатели на електронни пари;
- частни и обществени доставчици на радиоуслуги).

V. СЪГЛАСУВАНОСТ

Подробно съдържание на посочените заинтересовани от съответната законодателна интервенция групи

Обвиняеми и осъдени:

- извършители на тежки престъпления;
- лица обвинени в извършване на тежки престъпления;
- осъдени лица с влязла в сила присъда.

Магистрати:

- съдии, прокурори, следователи;
- Висш съдебен съвет (ВСС);
- Инспекторат към ВСС;
- Главен прокурор на РБ;
- Завеждащият инспектората на прокуратурата.

Представители на местната власт:

- кметове;
- председатели на общински съвети;
- общините в България.

V. СЪГЛАСУВАНОСТ

Подробно съдържание на посочените заинтересовани от съответната законодателна интервенция групи

Неправителствен сектор :

- НПО за защита на животните;
- работодателски организации;
- сдружения на търговците и сдружения на потребителите;
- НПО извършващи социални услуги.

Заети във финансовата и застрахователната сфера:

- Българска народна банка (БНБ);
- Комисия за финансов надзор;
- централните депозитари на ценни книжа;
- лица, управляващи алтернативни инвестиционни фондове;
- предприятия за колективно инвестиране в прехвърлими ценни книжа;
- животозастрахователни и презастрахователни дружества.

Пенсионери

V. СЪГЛАСУВАНОСТ

Обществени консултации и консултации със заинтересовани страни

Обществените консултации и консултациите със заинтересованите страни са важна част от процеса на информираност при вземане на решения. Провеждането на консултации с основните заинтересовани групи в процеса на разработване на нормативни актове и политики е изискване на Закона за нормативните актове и е съобразено с принципите на доброто управление.

Обществените консултации представляват структурирана обществена ангажираност, която включва търсене, получаване, анализ и обратна връзка на отговорите, получени от заинтересованите групи, чиито интереси са засегнати от нормативния акт. За да бъдат ефективни консултациите трябва да се провеждат с всички заинтересовани страни, които биха могли да бъдат засегнати от съответната политика. Липсата на ясен и открит механизъм за идентификация и подбор на заинтересованите страни може да доведе до неравностоен достъп до процеса на консултиране и ограничено представителство на заинтересованите групи.

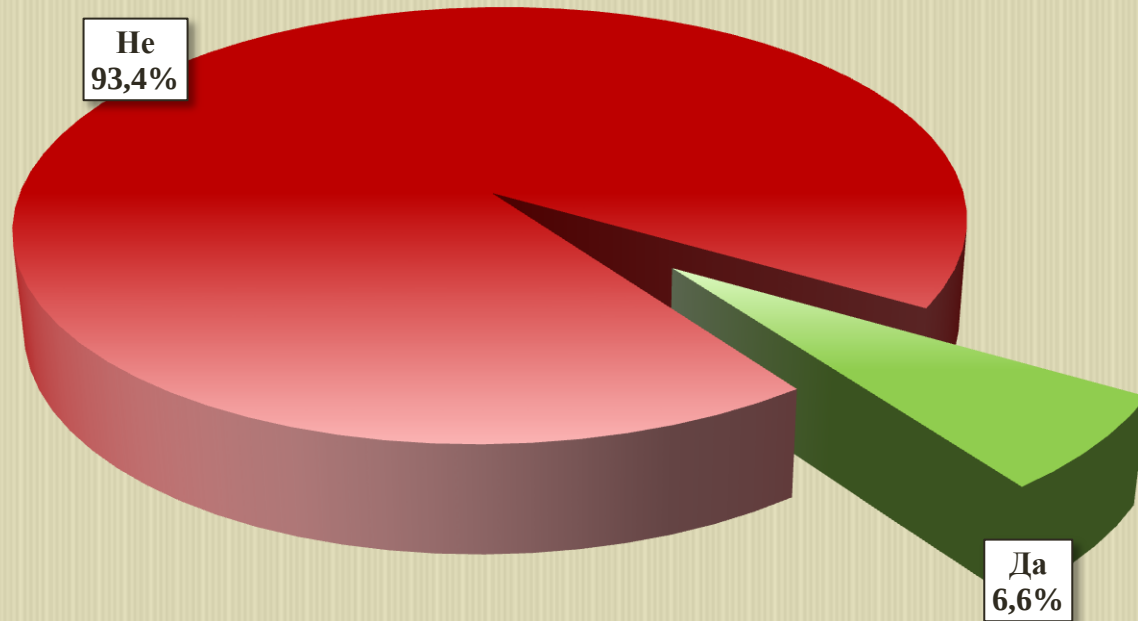
Направените промени в Закона за нормативните актове през 2016 г. решават важен дефицит в административната практика – липсата на обратна връзка с участниците в обществените консултации. Те осигуряват по-голяма прозрачност на законодателния процес, плурализъм на мненията и съпричастност към вземането на решения от страна на засегнатите и заинтересованите страни и на обществото като цяло.

V. СЪГЛАСУВАНОСТ

Обратна връзка със заинтересованите страни

Посочена ли е информация за проведени публични консултации или обсъждания, организирани от вносителя, за определяне на проблемите и причините, налагащи приемането на законопроекта?

Общо за осемте сесии

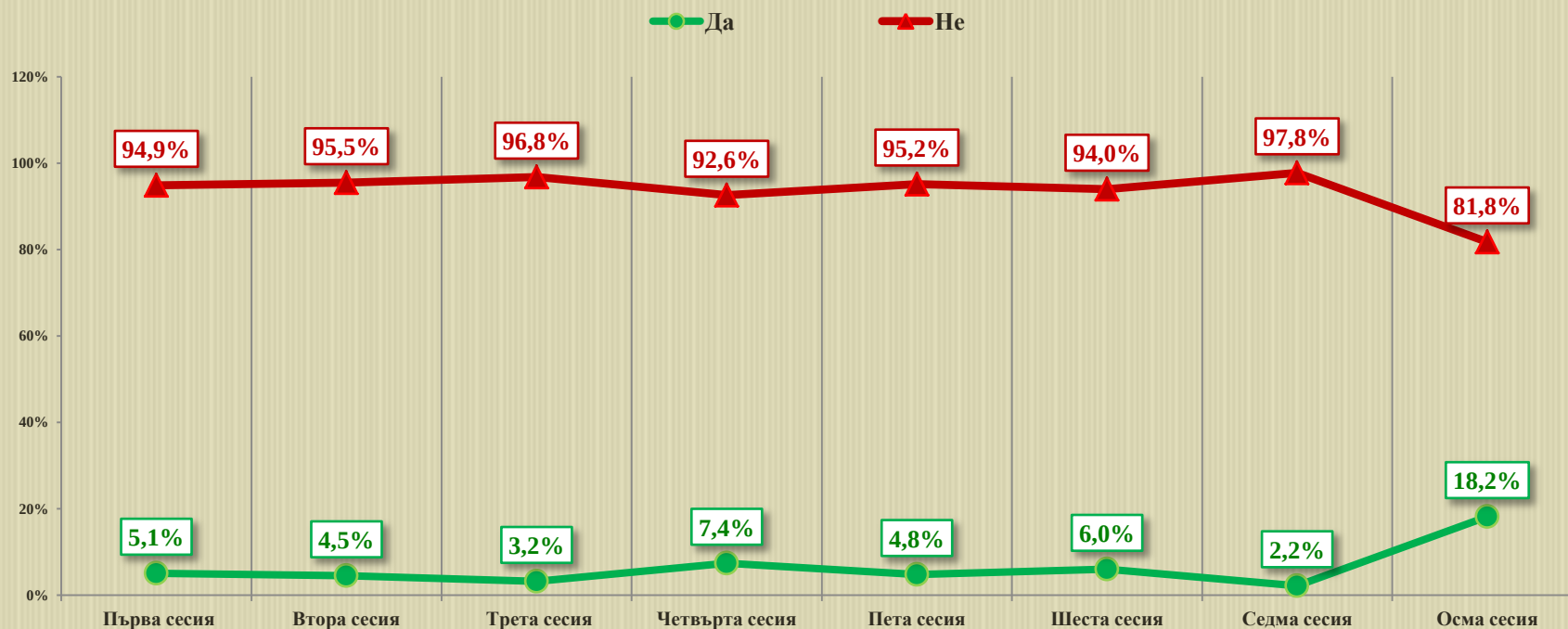


V. СЪГЛАСУВАНОСТ

Обратна връзка със заинтересованите страни

Посочена ли е информация за проведени публични консултации или обсъждания, организирани от вносителя, за определяне на проблемите и причините, налагащи приемането на законопроекта?

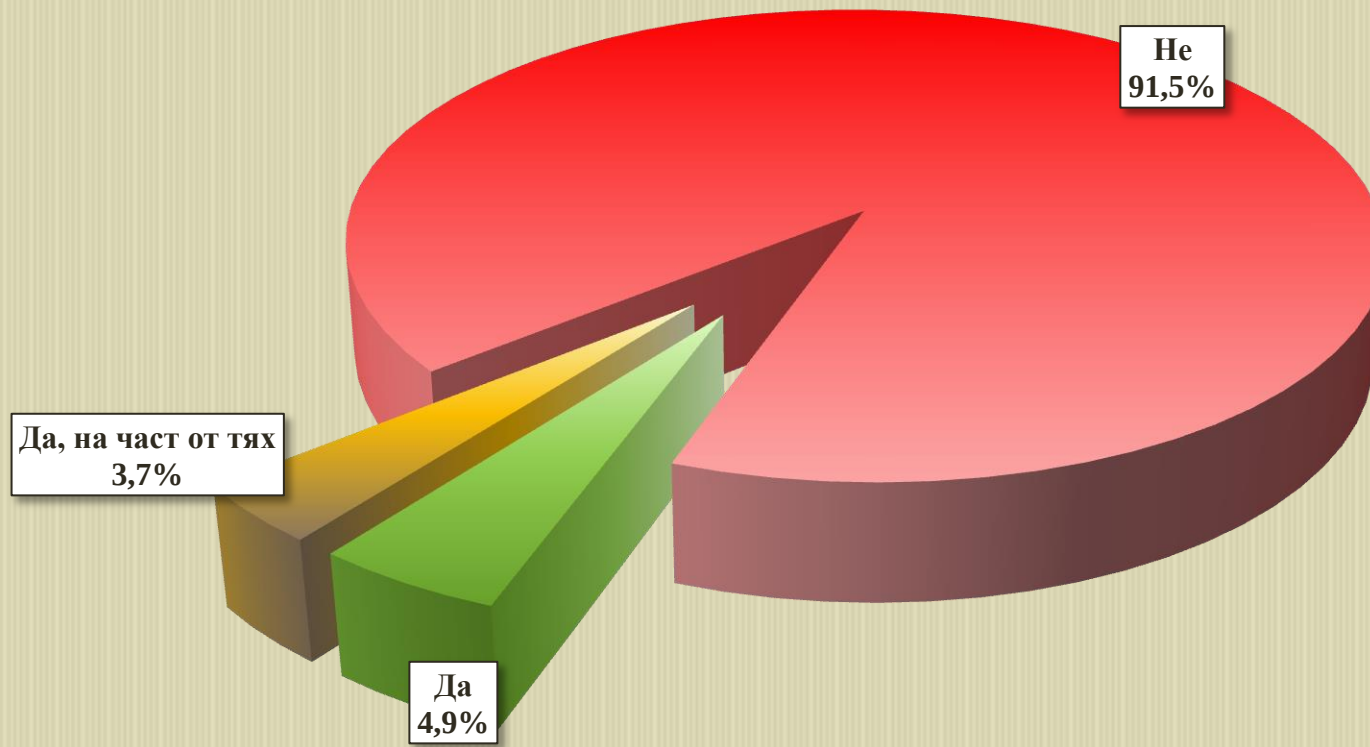
**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**



V. СЪГЛАСУВАНОСТ

В аргументацията включени ли са гледните точки на представители на заинтересуваните групи?

Общо за осемте сесии

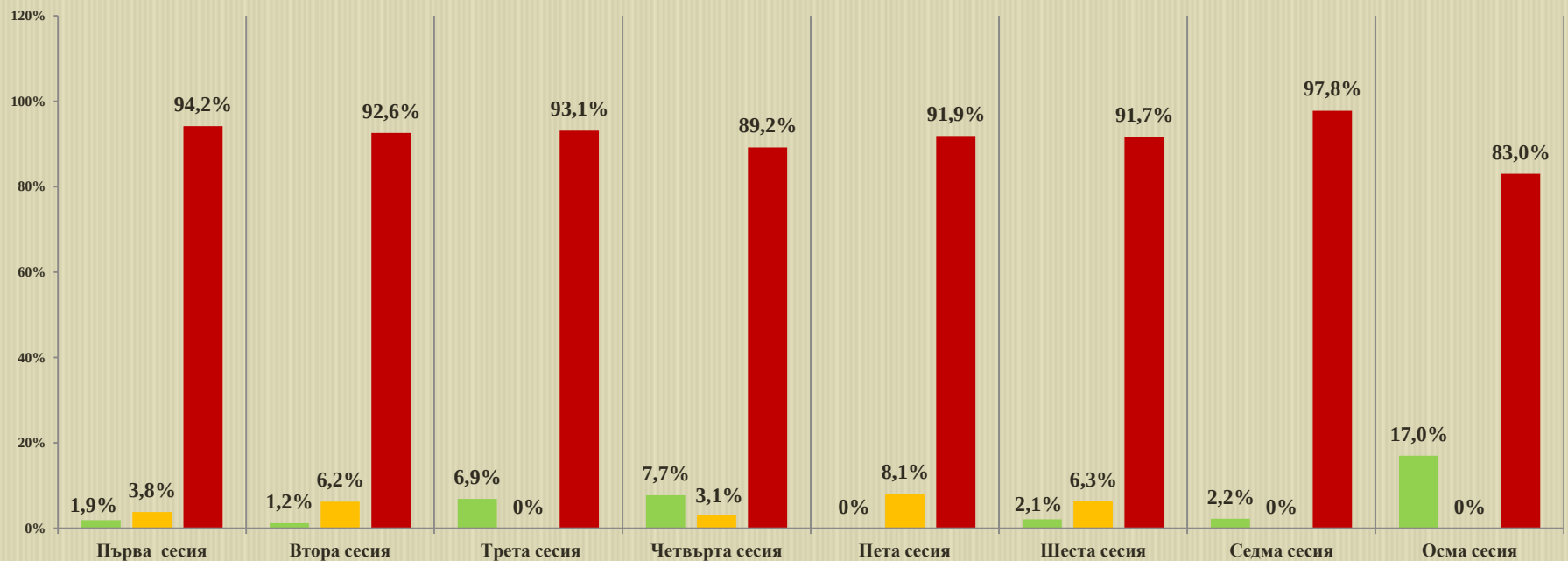


V. СЪГЛАСУВАНОСТ

В аргументацията включени ли са гледните точки
на представители на заинтересуваните групи?

**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**

■ Да ■ Да, на част от тях ■ Не



V. СЪГЛАСУВАНОСТ

Съответствие спрямо правото на Европейския съюз

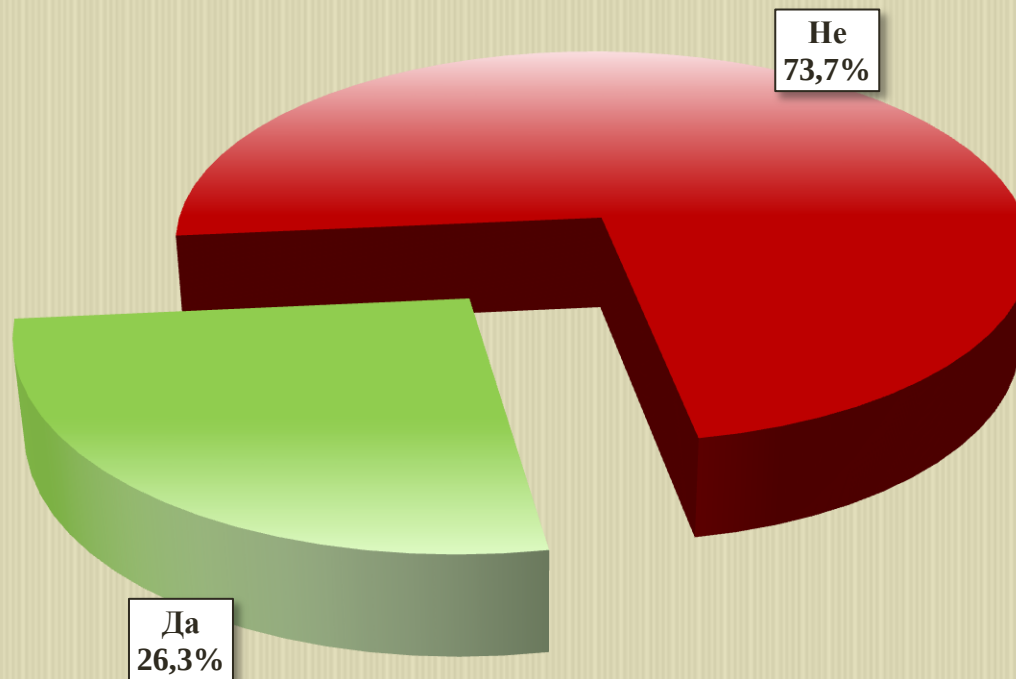
Според заложената в методологията на изследването дефиниция на понятието съгласуваност, то не се изчерпва с удовлетворяването на предварителните изисквания към подготовката на всеки проект за промяна – организирането на съгласувателна процедура между съответните административни звена и заинтересовани групи. Тук съществено значение има анализа на съответствието спрямо правото на Европейския съюз, който на свой ред предполага поддържането и развитието на съответни експертни системи. Кое то основно се отнася за законодателните инициативи на Министерски съвет.

V. СЪГЛАСУВАНОСТ

Наличие в мотивите на законодателните инициативи на анализ на съответствието спрямо правото на Европейския съюз

Представен ли е анализ на съответствието спрямо правото на Европейския съюз?

Общо за осемте сесии

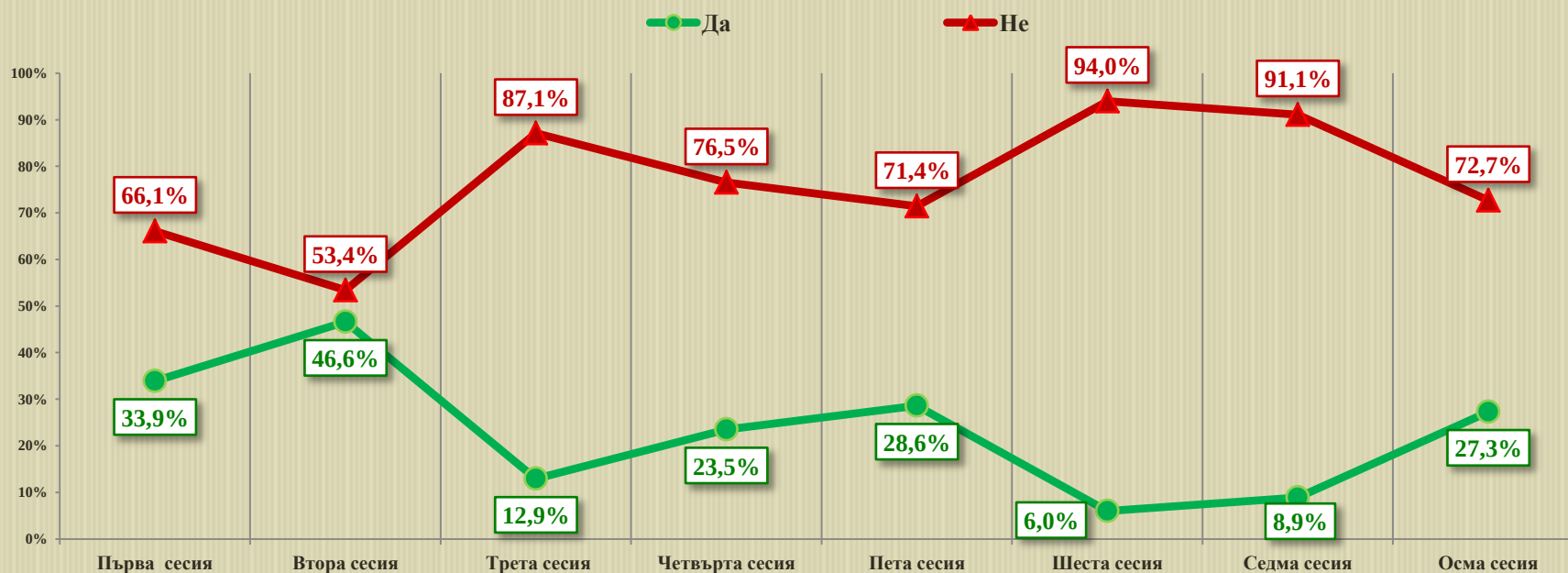


V. СЪГЛАСУВАНОСТ

Наличие в мотивите на законодателните инициативи на анализ на съответствието спрямо правото на Европейския съюз

Представен ли е анализ на съответствието спрямо правото на Европейския съюз?

**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**



VI. СУБСИДИАРНОСТ

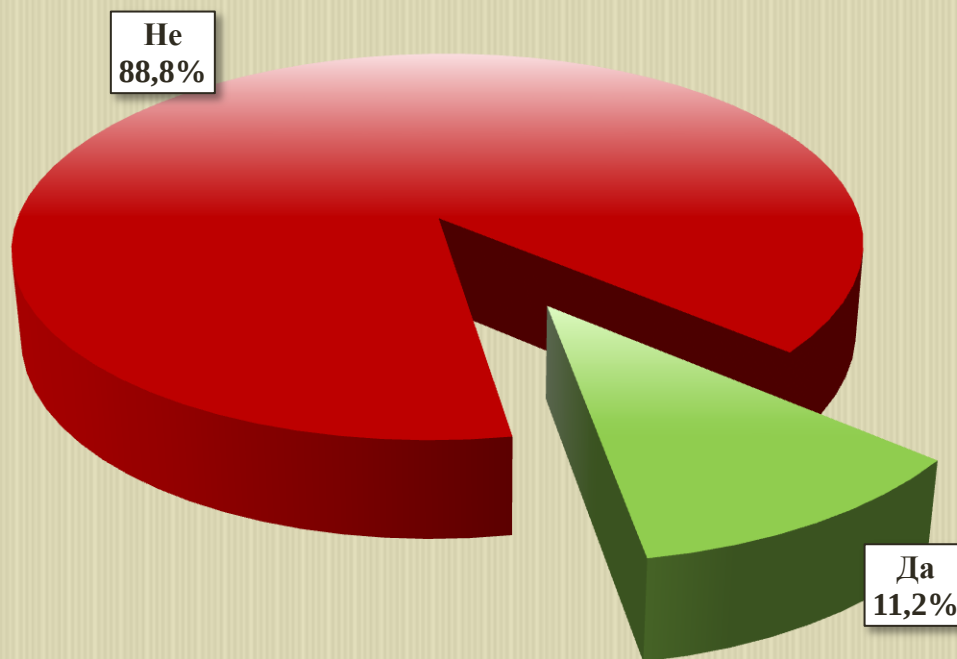
С приетите промени в ЗНА в чл. 26, ал. 1 се добавя понятието „субсидиарност“ като основен принцип, който трябва да бъде спазван при разработването на проект на нормативен акт. Най-кратко принципът на субсидиарност може да бъде дефиниран по следния начин: управленските решенията да се взимат на най-ниско ниво, като по-високите властови нива трябва да извършват допълнителни, помощни действия и то само, когато това е наложително. Принципът на субсидиарност е водещ както на ниво национално законодателство, така и при функционирането на ЕС.

За целите на системата за оценка на въздействие на законодателството, както и за целите на настоящето изследване, този принцип е интерпретиран преди всичко по отношение на неговото регионално и местно измерение и в по-малка степен – по отношение на обхвата и компетенциите на ЕС. В този смисъл в методологическата рамка на изследването понятието „субсидиарност“ е дефинирано като принцип, очертаващ степента, в която законопроектът се вписва в съществуващата структура на разпределение на компетенциите между различните властови равнища с цел повишаване на ефективността в постигането на неговите крайни цели.

VI. СУБСИДИАРНОСТ

Законопроектът има ли отношение към регулирането на взаимодействието между различните равнища на управление – на национално, регионално и местно?

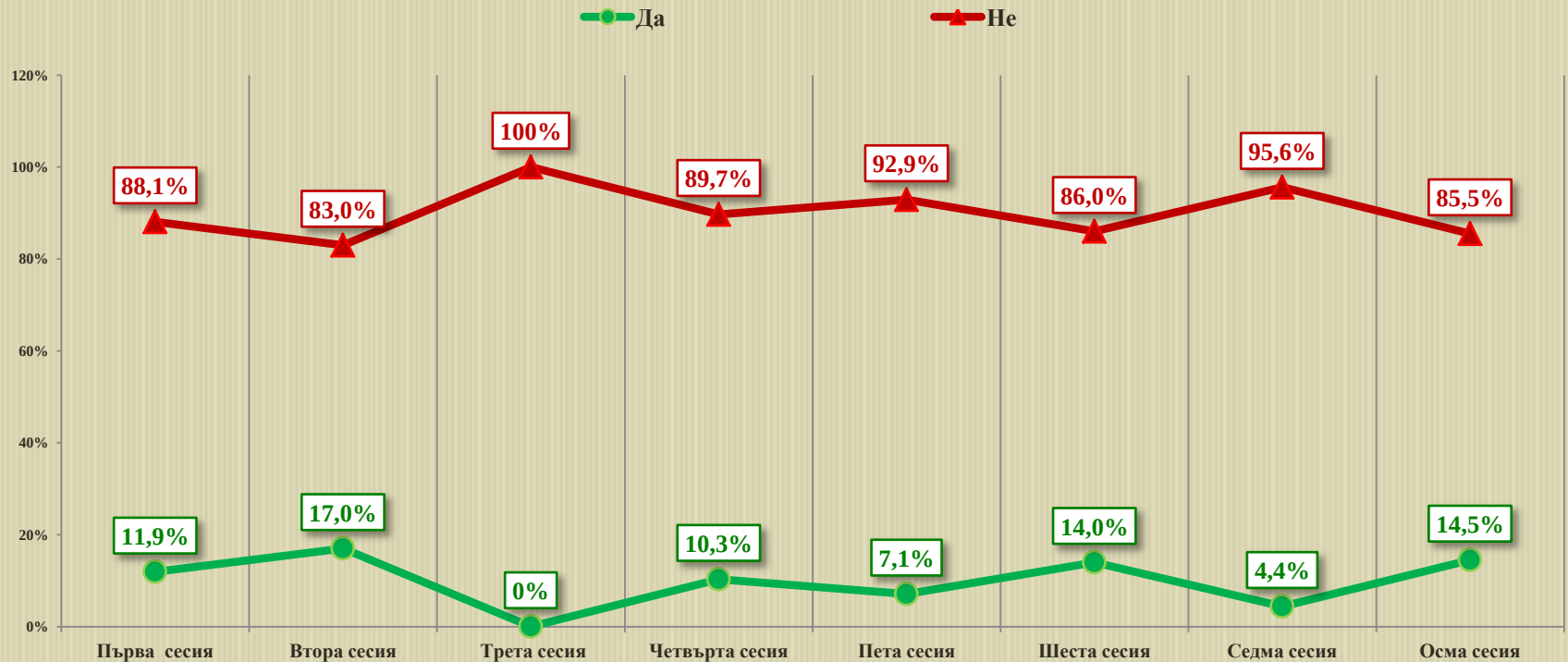
Общо за осемте сесии



VI. СУБСИДИАРНОСТ

Законопроектът има ли отношение към регулирането на взаимодействието между различните равнища на управление – на национално, регионално и местно?

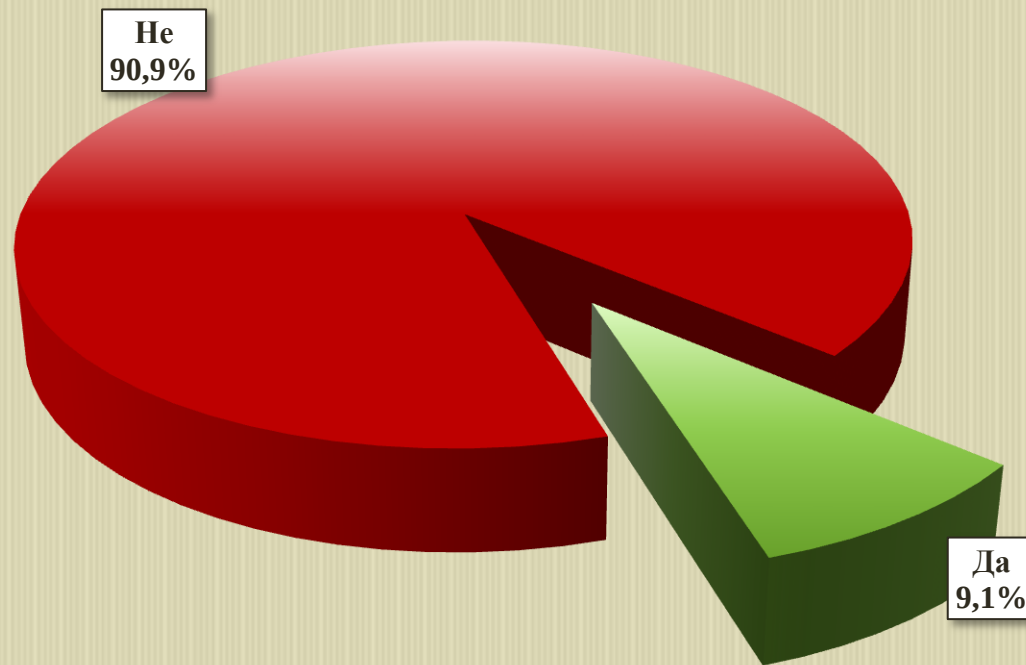
**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**



VI. СУБСИДИАРНОСТ

Законопроектът регулира ли взаимодействия между централната и местна власт?

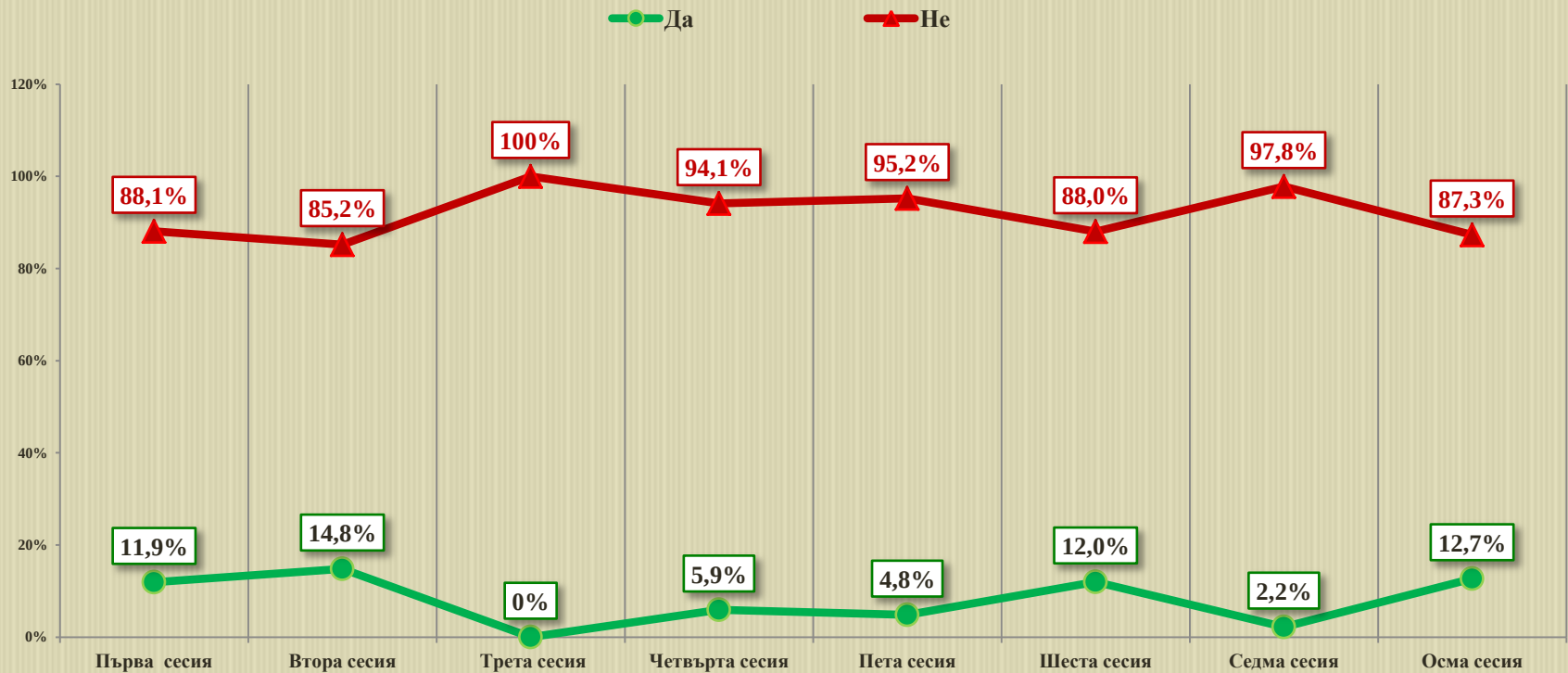
Общо за осемте сесии



VI. СУБСИДИАРНОСТ

Законопроектът регулира ли взаимодействия между централната и местна власт?

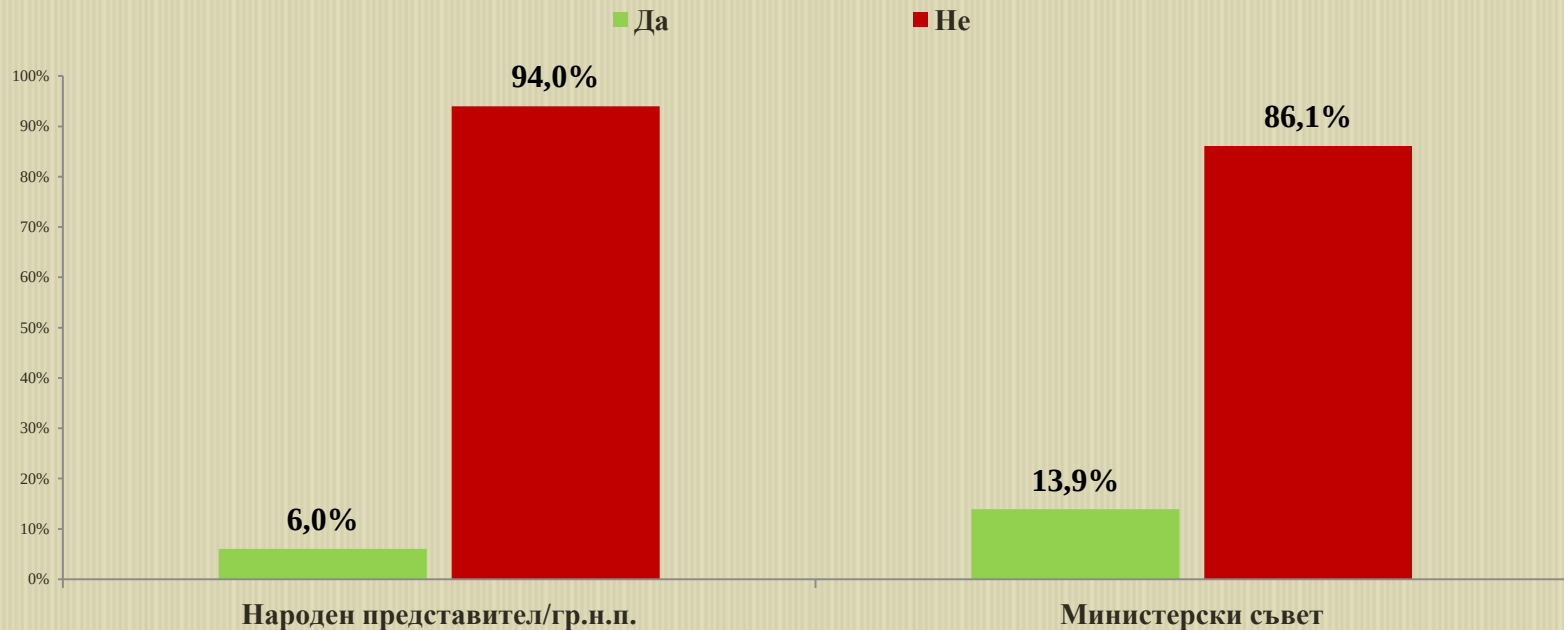
**Разпределение за всяка една от сесиите на
44-то Народно събрание**



VI. СУБСИДИАРНОСТ

Законопроектът регулира ли взаимодействия между централната и местна власт?

Дял на законопроектите от осемте сесии на 44-то Народно събрание според техния вносител





ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЗАКОНОДАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

сравнителни данни, обхващащи законопроекти, внесени
през осемте парламентарни сесии

19 април 2017 г. – 17 декември 2019 г.

Народно събрание на Република България
Национален център за парламентарни изследвания
(НЦПИ)