

Становище на
администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за държавния дълг	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	X 04.01-214/10.10.2025 г. Signed by: Ema Mitova Bopova
	В отговор на №:	03-00-350/08.10.2025 г.
	Институция:	Министерство на финансите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Обща бележка:

В образеца за извършване на частична предварителна оценка на въздействието съгласно Приложение № 1 към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието е необходимо да се посочи не само дали проектът на нормативен акт е включен в съответната законодателна и/или оперативна програма, но и да се даде информация в коя програма и на кой ред от програмата е предвидено изработването на проекта на нормативен акт. Във връзка с това и за повече яснота предлагаме в настоящата оценка на въздействието в раздела с основната информация за проекта на нормативен акт да се посочи, ако е относимо, че проектът на ЗИД на Закона за държавния дълг е включен в Законодателната програма за втората половина на 2025 г. на ред 34. Същата информация е необходимо да се включи и в доклада на вносителя при внасянето на проекта за одобрение от Министерския съвет.

II. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Обръщаме внимание, че информацията в оценката на въздействието не следва да преповтаря мотивите и/или доклада към проекта на нормативен акт, а изводите от оценката следва да бъдат използвани за подготовката им, както и за подготовката на останалите съпътстващи

законопроекта материали. Във връзка с това предлагаме представянето на проблемите в този раздел да се допълни и структурира като се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#), така че да се изясни **максимално изчерпателно** какъв е всеки от проблемите, какви са същността и мащабите му, какви са причините за възникване на съответния проблем, кои са пряко засегнатите от проблема страни и/или обществени отношения, какви са/биха били негативните последици, ако проблемът продължи да съществува, какво е желаното положение и как би следвало да се постигне.

Напомняме, че за изясняване на всеки от проблемите е необходимо да се опише какво е актуалното положение, както и да се включат статистически данни и/или друга подходяща информация относно проблема, броя на засегнатите страни и др.

III. Относно раздел 2 „Цели“:

Предлагаме да се формулират по възможност измерими (качествено и/или количествено) цели по всеки от проблемите като се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#).

IV. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Предлагаме заинтересованите и засегнатите страни да се посочат за всеки проблем и/или да се уточни, че заинтересованите и засегнатите страни са идентифицирани общо по всички проблеми.

V. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

В представената оценка при разглеждането на варианта с нормативна намеса по всеки от проблемите са описани евентуалните последици от прилагането на варианта, без да е подробно изяснено в резултат на какви конкретни действия/мерки се очаква да бъдат постигнати определени резултати, както и как са направени изводите относно постигането на заложените цели. Във връзка с това предлагаме представянето на вариантите с нормативна намеса по всеки от проблемите да започва с описание на съдържанието и същността на варианта (например: вариантът съдържа приемането на ЗИД на Закона за държавния дълг, осигуряване на прилагането му чрез реализиране на организационни мерки, финансово обезпечаване и т.н., доколкото е приложимо.). След това предлагаме да се посочат какви конкретни нормативни промени се предвиждат, какви са другите необходими действия и мерки, промените изискват ли осигуряването на допълнителни финансови средства, на други ресурси и как ще бъдат осигурени, как промените засягат дейността на МСП и след това да се направят съответните изводи от прилагането на варианта.

В случай, че промените не засягат изброените дейности – това също следва изрично да се посочи.

VI. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

След евентуалното формулиране на измерими цели в раздел 2 от оценката по всеки от проблемите, предлагаме и целите в този раздел да се актуализират в съответствие с целите от раздел 2.

VII. Относно раздели 6.2., 6.3., 6.4.:

Напомняме, че заедно с отбелязването на съответното поле с отговор „Да“ или „Не“ в раздел 6.2., 6.3 и 6.4. е необходимо да се включи и информация, обосноваваща избрания отговор. Такава информация е необходимо да има за всеки проблем.

VIII. Относно раздел 7 „Консултации“:

Напомняме, че срокът за обществените консултации по чл. 26, ал. 3 от ЗНА е не по-кратък от 30 дни и само при изключителни случаи и изрично посочване на причините съставителят на проекта на нормативен акт може да определи друг срок, но не по-кратък от 14 дни.

IX. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В

АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

10.10.2025 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ