

Образецът на частична предварителна
оценка на въздействието влиза в сила
от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на околната среда
и водите

Нормативен акт: Проект на Наредба за зоните
за защита на водите, предназначени за питейно-
битово водоснабдяване и на минералните води,
предназначени за питейно-битово
водоснабдяване и за водоснабдяване за
производство на бутилирани води, за лечебни
цели, за профилактика, за отдих и спорт

☒ Не е включен в законодателна/оперативна
програма на Министерския съвет

☐ Включен е в законодателната/оперативната
програма на Министерския съвет за:

2025г.

Лице за контакт:

Илияна Тодорова, дирекция „Управление на
водите“, МОСВ

Телефон и електронна поща:

тел: 02/940-66-71,
е-мейл: itodorova@moew.government.bg

1. Проблем:

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете
числови стойности.*

Не са изпълнени задълженията на Министерски съвет по чл. 135, ал. 1, т. 6 от Закона за водите за
приемане на наредба за зоните за защита на водите, предназначени за питейно-битово
водоснабдяване (ПБВ) и на минералните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване
и за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за
отдых и спорт.

Към момента действащата Наредба № 3 от 16 октомври 2000 г. за условията и реда за проучване,
проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около
водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на
минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди, не е
актуализирана от датата на обнародването ѝ (Наредба № 3) (ДВ бр.88 от 27 Октомври 2000г.)
спрямо приложимата нормативна уредба в областта на водите.

С прилагането на съществуващата нормативна уредба са установени проблеми, които се цели да
бъдат отстранени с подготвения нормативен акт, като:

Проблем 1: Не е изпълнено задължението на Министерски съвет по чл. 135, ал. 1, т. 6 от
Закона за водите.

Проблем 2: Липсата на административни срокове за съгласуване на проектите за СОЗ в
действащата Наредба № 3 води до забавяне на процедурите по определяне на СОЗ с години.

Проблем 3: Значителна част от водоземните съоръжения за ПБВ на населението от подземни води, стопанисвани от ВиК операторите нямат определени и/или изградени СОЗ, поради липса на гъвкавост за определяне на по-малки размери на пояс I на СОЗ за пряка охрана на съоръженията, за които ще се изисква значително по-малък човешки, времеви и финансов ресурс.

Проблем 4: Липса на условия и възможност за определянето на СОЗ около водоизточници в Национални паркове, поддържани резервати и резервати, както и на водоземни съоръжения за минерални води, за които има теренни или инфраструктурни особености за изграждането на пояс I на СОЗ.

Проблем 5: Изпълнение на изискванията на Закон за електронното управление (ЗЕУ) за предоставяне на документацията за определяне на СОЗ по електронен път.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Без изменения на съществуващото законодателство не е възможно намиране на решение на констатираните през годините от 2000 г. до сега проблеми.

Не може да се изпълни задължението на Министерски съвет, без предприемане на действия за издаване на Наредбата.

Липсата на административни срокове за съгласуване на проектите за СОЗ в действащата Наредба № 3 води до значителни забавяния в процедурите по тяхното определяне. В редица случаи процесът продължава години, което забавя изпълнението на задълженията по Закона за водите и създава затруднения за ВиК операторите и титулярите на разрешителните за водоземане за самостоятелно ПБВ за пряка охрана на съоръженията.

Голяма част от водоземните съоръжения за ПБВ от подземни води, стопанисвани от ВиК операторите, нямат определени и/или изградени СОЗ. Причината е липсата на нормативна гъвкавост за определяне на по-малки размери на пояс I за пряка охрана на съоръженията. Това затруднява операторите и води до необходимост от значителен човешки, времеви и финансов ресурс.

Липса на алтернативи на изграждане на определените СОЗ около водоизточници, разположени в Национални паркове, поддържани резервати и резервати, както и при водоземни съоръжения за минерални води, разположени в райони с теренни или инфраструктурни ограничения. Настоящата уредба не допуска техническо решение за минимални или специфични пояси, което на практика блокира определянето на СОЗ за тези обекти.

Неизпълнение на изискванията на ЗЕУ относно предоставянето и съгласуването на документацията за определяне на СОЗ по електронен път. В действащата Наредба № 3 липсва уредба за електронен обмен на документи, което е в противоречие с принципите на електронното управление и води до допълнителна административна тежест.

Чрез наредбата допълнително ще се актуализира и прецизира съществуващата нормативна уредба, която е от 16.10.2000 г. Настъпилите през годините промени в нормативна уредба в областта на водите, налагат същите да бъдат отразени и в настоящата наредба.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблемите, тъй като понастоящем Наредба № 3 от 2000 г. не предлага алтернативи за определяне на размерите на пояс I при подземните и минерални води. Настъпилите през годините промени в нормативна уредба в областта на водите, налагат същите да бъдат отразени и в настоящата наредба. В действащата към момента Наредба № 3 от 2000 г. не е предвиден ред за решаване на случаите, в които определянето

на пояс I около водовземните съоръжения за подземни и минерални води следва да е с по-малки размери, при наличието на теренни или инфраструктурни особености.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Съгласно чл.135, ал.1, т.6 от Закона за водите, Министерският съвет приема тази Наредба.

Налице са задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен – Закона за водите, но не са налице задължителни действия, породени от актове на правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействие не е извършвана.

2. Цели:

Цел 1: С проекта на Наредбата, МС ще изпълни задължението си по чл. 135, ал. 1, т. 6 от Закона за водите. Цели се опазване на водоизточниците и съоръженията, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за производство на храни и лекарствени продукти за повърхностни води, подземни води и минерални води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдых, спорт и други цели. За опазването на водите от замърсяване и увреждане, както и от бъдещо замърсяване на водите, с цел осигуряване на чиста питейна вода и за опазване на общественото здраве, в приложение № 1 и № 2 на Наредбата са заложили мерки за забрана, ограничаване или ограничаване при доказана необходимост на дейности, които биха довели до влошаване състоянието на водите, както и засягане и компрометиране на водовземните съоръжения.

Цел 2: Регламентиране на административни срокове за съгласуване на проектите за СОЗ, като се въвеждат конкретни срокове за съгласуване и одобрение, намаляване на времето за административно обработване на проектите, както и подобряване на координацията между МОСВ, басейновите дирекции и ВиК операторите/титулярите на разрешителните за водовземане за самостоятелно ПБВ; ускоряване на процедурите по определяне на СОЗ; намаляване на административната тежест.

Цел 3: Осигуряване на нормативна гъвкавост при определяне на размерите на пояс I на СОЗ на съоръженията за водовземане от подземни води за ПБВ и минерални води. Създаване на възможност за определяне на намалени размери на пояс I при наличие на обоснована техническа необходимост.

Цел 4: Залагане на алтернативи на изграждане на определените СОЗ около водоизточници, разположени в Национални паркове, поддържани резервати и резервати или при наличие на теренни и инфраструктурни ограничения, което блокира процедурите по изграждане на СОЗ.

Цел 5: Създаване на възможност за подаване и съгласуване по електронен път на документацията по определяне на СОЗ.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни: бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.

1. Бизнес/предприемачи

пряко засегнати: водоползватели, титулярите на разрешителните за водовземане за ПБВ;

косвено засегнати: граждани, бизнеси в близост до водоизточници за ПБВ и минералните води.

Държавни органи – министерства и органи към тях

- Министерство на околната среда и водите, Басейнови дирекции за управление на водите, Националните паркове;
- Министерство на регионалното развитие и благоустройството - принципал на ВиК оператори;
- Министерство на здравеопазването;
- Министерство на земеделието и храните;

Новите правила намаляват административната тежест, съкращават сроковете и улесняват процеса по определяне на СОЗ, което ще доведе до по-гъвкаво и ефективно използване, респ. управление на водите.

2. Граждани/техни представители

- населението, което ползва водата за питейно-битови нужди и минералните води.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблеми:

С изготвения проект на Наредба се очаква увеличаване на броя проектирани и фактически изградени СОЗ около водоизточниците за питейно – битово водоснабдяване. С намаляването на размерите на пояс I на СОЗ около подземните водоизточници ще се облекчи процесът на стопанисване на поясите от титулярите на разрешителните за водовземане, в т.ч. ВиК дружества и други оператори. Министерски съвет ще изпълни задължението си по чл. 135, ал. 1, т. 6 от Закона за водите. Чрез наредбата допълнително ще се актуализира и прецизира съществуващата нормативна уредба, която е от 16.10.2000 г. Настъпилите през годините промени в нормативна уредба в областта на водите, налагат същите да бъдат отразени и в настоящата наредба. В наредбата е предвиден ред за решаване на случаите, в които определянето на пояс I около съоръженията за минерални води следва да е с по-малки размери и е невъзможно да са в нормативно-допустимите граници, при наличието на теренни или инфраструктурни особености. С наредбата ще се облекчи процеса на определянето и стопанисване на поясите на СОЗ. Ще бъдат решени случаите, в които определянето на пояс I около водовземните съоръжения за подземни и минерални води с по-малки размери, предвид наличието на теренни или инфраструктурни особености.

Вариант 1 „Бездействие“:

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Описание:

В случай на непредприемане на действия по приемане на Наредбата, няма да има възможност за решаване на описаните проблеми, а именно: Министерски съвет няма да изпълни задължението си по чл. 135, ал. 1, т. 6 от Закона за водите; няма да има увеличаване на броя проектирани и фактически изградени СОЗ около водоизточниците за питейно – битово водоснабдяване; няма да бъде облекчен процесът на проектиране и стопанисване на поясите от титулярите на

разрешителните за водовземане, в т.ч. ВиК дружества и други оператори; няма да се актуализира и прецизира съществуващата нормативна уредба, която е от 16.10.2000 г.; няма да бъдат решени случаите, в които определянето на пояс I около водовземните съоръжения за подземни и минерални води с по-малки размери, предвид наличието на теренни или инфраструктурни особености.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ не се очакват положителни икономически, социални и екологични въздействия, тъй като с предложения проект на Наредба няма да бъдат постигнати целите за решаване на идентифицираните проблеми.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Липсата на такава Наредба ще доведе до продължаващи затруднения за защита и опазване на повърхностните, подземни води, използвани за питейно-битово водоснабдяване и минералните води и водовземните съоръжения.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не са идентифицирани преки въздействия.

Административна тежест: няма.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Предприемане на нормативни промени“

Описание:

Вариант 2 предвижда нова Наредба за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони (СОЗ) около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди.

Проектът на наредба е структуриран, както следва:

1. Общи разпоредби - обхват и цел на наредбата; дефиниции на ключови понятия; принцип на прилагане.
2. Проучване и проектиране на СОЗ около водоизточниците и водовземните съоръжения за питейно-битово водоснабдяване от повърхностни, подземни и минерални води, вкл. и възможност за адаптиране на размерите на пояс I при специфични хидрогеоложки условия.
3. Ред за съгласуване и определяне на СОЗ - въвеждане на ясни административни срокове за всяка фаза на процедурата; възможност за подаване на документацията по електронен път; ред за публичност и информиране на заинтересованите страни.
4. Изисквания към поясите на СОЗ - детайлно описание на минималните размери; възможност за намаляване на пояс I при наличие на обосновани теренни и инфраструктурни ограничения; въвеждане на възможност за определяне на СОЗ с координатни граници около водоизточници,

разположени в Национални паркове, поддържани резервати и резервати или при наличие на теренни и инфраструктурни ограничения.

5. Охранителни режими и контрол - ясно разписани забрани, ограничения и допустими дейности за всеки пояс; задължения на собствениците и ползвателите на територии в рамките на СОЗ;

6. Преходни и заключителни разпоредби – приемане на Наредбата съгласно чл. 135, ал. 1, т. 6; условия за продължаване на текущи процедури за определяне на СОЗ, съгласно новата Наредба.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Целта на нормативната промяна е изпълнение на задължението на МС по чл. 135, ал. 1, т. 6 от Закона за водите, както и да се осъвремени и оптимизира съществуващата уредба, като се премахнат идентифицираните административни и технически затруднения, произтичащи от остарялата Наредба № 3 от 16.10.2000 г. В проекта на Наредбата са регламентирани административни срокове за съгласуване на проектите за СОЗ, като се въвеждат конкретни срокове за съгласуване и одобрение, намаляване на времето за административно обработване на проектите. Осигурява се нормативна гъвкавост при определяне на размерите на пояс I на СОЗ на съоръженията за водовземане от подземни води за ПБВ и минерални води. Създава се възможност за определяне на намалени размери на пояс I при наличие на обоснована техническа необходимост; ускоряване на процедурите по определяне на СОЗ; намаляване на административната тежест. Заложени са алтернативи на изграждане на определените СОЗ около водоизточници, разположени в Национални паркове, поддържани резервати и резервати или при наличие на теренни и инфраструктурни ограничения, което блокира процедурите по изграждане на СОЗ. Проектът на Наредба дава възможност за подаване и съгласуване по електронен път на документацията по определяне на СОЗ.

1. Бизнес/предприемачи

Намаляване на административната тежест при определяне на СОЗ.

2. Държавни органи

Ще бъде оптимизирана процедурата по определяне на СОЗ.

3. Граждани/техни представители

По-добро опазване на качеството на повърхностните, подземни води, използвани за питейно-битово водоснабдяване и минералните води и водовземните съоръжения.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква отрицателен икономически, социален и екологичен ефект.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани преки въздействия.

Административна тежест:

Предлаганият проект на Наредба ще доведе до облекчаване на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Предприемане на нормативни промени“
Ефективност	Цел 1: С проекта на Наредбата, МС ще изпълни задължението си по чл. 135, ал. 1, т. 6 от Закона за водите. Цели се опазване на водоизточниците и съоръженията, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за производство на храни и лекарствени продукти за повърхностни води, подземни води и минерални води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдых, спорт и други цели. За опазването на водите от замърсяване и увреждане, както и от бъдещо замърсяване на водите, с цел осигуряване на чиста питейна вода и за опазване на общественото здраве, в приложение № 1 и № 2 на Наредбата са заложили мерки за забрана, ограничаване или ограничаване при доказана необходимост на дейности, които биха довели до влошаване състоянието на водите, както и засягане и компрометиране на водоземните съоръжения.	3	1
	Цел 2: Регламентиране на административни срокове за съгласуване на проектите за СОЗ, като се въвеждат конкретни срокове за съгласуване и одобрение, намаляване на времето за административно обработване на проектите, както и подобряване на координацията между МОСВ, басейновите дирекции и ВиК операторите/титулярите на разрешителните за водовземане за самостоятелно ПБВ; ускоряване на	3	1

	процедурите по определяне на СОЗ; намаляване на административната тежест.		
	Цел 3: Осигуряване на нормативна гъвкавост при определяне на размерите на пояс I на СОЗ на съоръженията за водовземане от подземни води за ПБВ и минерални води. Създаване на възможност за определяне на намалени размери на пояс I при наличие на обоснована техническа необходимост.	3	1
	Цел 4: Залагане на алтернативи на изграждане на определените СОЗ около водоизточници, разположени в Национални паркове, поддържани резервати и резервати или при наличие на теренни и инфраструктурни ограничения, което блокира процедурите по изграждане на СОЗ.	3	1
	Цел 5: Създаване на възможност за подаване и съгласуване по електронен път на документацията по определяне на СОЗ.	3	1
Ефикасност	Цел 1: С проекта на Наредбата, МС ще изпълни задължението си по чл. 135, ал. 1, т. 6 от Закона за водите. Цели се опазване на водоизточниците и съоръженията, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за производство на храни и лекарствени продукти за повърхностни води, подземни води и минерални води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдих, спорт и други цели. За опазването на водите от замърсяване и увреждане, както и от бъдещо замърсяване на водите, с цел осигуряване на чиста питейна вода и за опазване на общественото здраве, в приложение № 1 и № 2 на Наредбата са заложили мерки за забрана, ограничаване или ограничаване при доказана необходимост на дейности, които биха довели до влошаване състоянието на водите, както и	3	1

	засягане и компрометиране на водовземните съоръжения.		
	Цел 2: Регламентиране на административни срокове за съгласуване на проектите за СОЗ, като се въвеждат конкретни срокове за съгласуване и одобрение, намаляване на времето за административно обработване на проектите, както и подобряване на координацията между МОСВ, басейновите дирекции и ВиК операторите/титулярите на разрешителните за водовземане за самостоятелно ПБВ; ускоряване на процедурите по определяне на СОЗ; намаляване на административната тежест.	3	1
	Цел 3: Осигуряване на нормативна гъвкавост при определяне на размерите на пояс I на СОЗ на съоръженията за водовземане от подземни води за ПБВ и минерални води. Създаване на възможност за определяне на намалени размери на пояс I при наличие на обоснована техническа необходимост.	3	1
	Цел 4: Залагане на алтернативи на изграждане на определените СОЗ около водоизточници, разположени в Национални паркове, поддържани резервати и резервати или при наличие на теренни и инфраструктурни ограничения, което блокира процедурите по изграждане на СОЗ.	3	1
	Цел 5: Създаване на възможност за подаване и съгласуване по електронен път на документацията по определяне на СОЗ.	3	1
Съгласуваност	Цел 1: С проекта на Наредбата, МС ще изпълни задължението си по чл. 135, ал. 1, т. 6 от Закона за водите. Цели се опазване на водоизточниците и съоръженията, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за производство на храни и лекарствени продукти за повърхностни води, подземни води и минерални води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и за	3	1

водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдых, спорт и други цели. За опазването на водите от замърсяване и увреждане, както и от бъдещо замърсяване на водите, с цел осигуряване на чиста питейна вода и за опазване на общественото здраве, в приложение № 1 и № 2 на Наредбата са заложили мерки за забрана, ограничаване или ограничаване при доказана необходимост на дейности, които биха довели до влошаване състоянието на водите, както и засягане и компрометиране на водовземните съоръжения.		
Цел 2: Регламентиране на административни срокове за съгласуване на проектите за СОЗ, като се въвеждат конкретни срокове за съгласуване и одобрение, намаляване на времето за административно обработване на проектите, както и подобряване на координацията между МОСВ, басейновите дирекции и ВиК операторите/титулярите на разрешителните за водовземане за самостоятелно ПБВ; ускоряване на процедурите по определяне на СОЗ; намаляване на административната тежест.	3	1
Цел 3: Осигуряване на нормативна гъвкавост при определяне на размерите на пояс I на СОЗ на съоръженията за водовземане от подземни води за ПБВ и минерални води. Създаване на възможност за определяне на намалени размери на пояс I при наличие на обоснована техническа необходимост.	3	1
Цел 4: Залагане на алтернативи на изграждане на определените СОЗ около водоизточници, разположени в Национални паркове, поддържани резервати и резервати или при наличие на теренни и инфраструктурни ограничения, което блокира процедурите по изграждане на СОЗ.	3	1
Цел 5: Създаване на възможност за подаване и съгласуване по електронен	3	1

	път на документацията по определяне на СОЗ.		
--	---	--	--

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи; съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Предприемане на нормативни промени“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи
 ☒ Ще се намали
 ☐ Няма ефект

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Приемането на Наредбата няма пряка административна тежест за всички физически и юридически лица, а би се отразил само на лицата, имащи стопански интерес към осъществяване на дейността.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да
 ☒ Не

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма идентифицирани преки въздействия

Административна тежест:

Промените водят до намаляване на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

Неприложимо.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

Неприложимо.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

Неприложимо.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Избраният вариант не въвежда забрани и ограничения и няма да доведе до закриване на предприятия.

Изборът следва да е съгласен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на наредба, мотивите за неговото приемане, доклада и частичната предварителна оценка на въздействие на нормативния акт ще бъдат публикувани за обществени консултации за 30 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

След приключването на обществените консултации и преди приемането на нормативния акт, ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения/бележки, заедно с обосновка за неприетите предложения на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Неприложимо

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Илияна Тодорова – директор, дирекция „Управление на водите“

Дата:2025 г.

Подпис: ...