

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 15 ОТ 2005 Г. ЗА ИМУНИЗАЦИИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Коментар

КАТЕГОРИЧНО ПРОТИВ. Докато у нас не се приеме закон, който да контролира целия процес на разработването до поставянето на ваксините, Министерският съвет няма право да въвежда нови задължителни ваксини. Напомням, че никой не понесе наказателна отговорност за децата с увреждания след нелегалния внос на "Пентаксим". РЗИ не само не осигурява ваксини за алергични тестове, но и у нас алергията не е основание за освобождаване от ваксиниране, както е в цивилизования свят. Рисковете от варицела не са по-големи през 2025 г., отколкото през миналите години, когато децата я преболедуваха по естествен начин. В краен случай направете ваксината срещу варицела препоръчителна за тези, които са готови да експериментират над децата си.

Приветствам включването на ваксината срещу варицела сред задължителните препоръки и препоръката за RSV ваксина за бременните. Това са важни крачки. Пропуск в последната промяна е въвеждането на реимунизация срещу коклюш заедно с тези за тетанус и дифтерия. Това се прилага вече в много държави по същите аргументи като промените от август 2025 г. Не е обоснована в аргументите към това предложение препоръката да се въвежда вторият прием чак на 4 годишна възраст. В доста държави двете дози се слагат в рамките на втората годишка на разстояние от 4 месеца. Въвеждането на варицела е важно за здравето на децата и както е споменато в аргументите създава риск от херпес зостер. В момента голяма част от населението страда от тази болест. Липсва обаче препоръка с целева група възрастните хора да се поставя ваксина срещу херпес зостер. Особено с оглед опита на други държави с масовото въвеждане на ваксина срещу варицела, това става още по-важно, за да се подобри здравословното състояние, качеството на живота и намалят разходите за изследвания и терапия на пенсионерите. Затова препоръчвам паралелно с въвеждането на задължителна ваксина за варицела да се добави препоръка за такава срещу херпес зостер, както и включване на коклюш в реимунизацията на всеки 10 години.

Допълнение ...Ако е вярно заключението на вносителите, че двете ваксини са супер ефективни, тогава защо са предложени за задължително поставяне?!Ваксинираните срещу Варицела-зостер вирус - VZV и RSV - респираторно-синцитиален вирус, не би следвало да се заразят от неваксинирани боледуващи или приносители на вирусите.Нали така дами и господа учени "вирусолози"?!Тогава ЗАЩО се настоява за задължителна вакцинация, като са толкова ефективни в предотвратяване на заразяването?Логика - нула!Отговорът е, че ваксините въобще не са ефективни, а тази за RSV - респираторно-синцитиален вирус, е и експериментална, a причината за задължителното въвеждане е брутално очевидна - задграничен паричен интерес в огромни мащаби!Най-забавното е, че НИКОЙ (дори господата Кантарджиев, Кунчев и г-жа Христова) още не знае как точно работи човешкия имунитет, но учени тип Менгеле с лопата да ги ринеш!Работят с вероятности и на база опит/грешка, но не със собственото си здраве, а с нашето.А опитните "зайчета" са осигурени, чрез прилагане на държавно насилие, естествено в името на обществения интерес.Само да кажа, че в свободните и демократични общества, признатите индивидуални човешки права (забрана за подлагане на медицински експерименти без съгласие, нечовешко отношение или насилствено лечение, нито държане в робство или подчинено положение) ВИНАГИ наделяват над обществения интерес.Обратното - както казах по-горе, е тоталитаризъм!

Здравейте,КАТЕГОРИЧНО ПРОТИВ със следните аргументи!Изчетох мотивите много внимателно и установявам, че основният мотив не е общественото здраве за въвеждането две допълнителни ваксини: едната срещу Варицела-зостер вирус - VZV, а другата е RSV - респираторно-синцитиален вирус, а причинената икономическа щета (от Варицелата) от ползването на 12 до 14 болнични дни от родители по отглеждане на деца, които са поставени под карантина.Приложени са данни за причинени икономически щети в милиони долари и евро, но не видях и ред как ще се отрази на човешкото здраве поставянето на тези ваксини относно силата на естествения имунитет. Естественият имунитет е безкрайно по-здравословен, по-силен и траен от условно постигнат такъв с ваксинация!От приложените данни в мотивите установявам, че относително колкото сега умират от тези заболявания, толкова и ще има и смъртоносни усложнения при поставянето на ваксините, но със сигурност печалбата ще е за фармацевтичните гиганти, от които ще се купуват ваксините, а за икономиката на България... може би. Още по-притеснителното е, че в мотивите не се дава наименованието и какъв тип ще са ваксините, които смятате да поставяте ЗАДЪЛЖИТЕЛНО!!!Особено за RSV, за което заболяване определено е от скоро разработена ваксина тип mRNA.В този тип "ваксини" се съдържа SV40 промоторът (фрагмент от ДНК) който ИЗРИЧНО не е указан за съдържание във ваксините на Пфайзер срещу Ковид-19.НЯМА НИТО едно проведено научно изпитание как влияе този фрагмент на човека!!!НИЕ не сме опитни мишки/зайчета/морски свинчета!