

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА НАЦИОНАЛНА
ПРОГРАМА „МЛАДИ УЧЕНИ И ПОСТДОКТОРАНТИ - 3“**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Становище от д-р Станимир Панайотов, специалист, Институт за литература - БАНТова становище е написано от перспективата на учен, който има опит с първата фаза на Програмата. Критиките и препоръките ми по-надолу са съобразни с личния ми изключително негативен опит с програма „Млади учени и постдокторанти – 1“. Не мога да коментирам фаза 2, тъй като тогава работех в чужбина, а това беше така, защото във фаза 1 се сблъсках с редица поразителни случаи, които описвам по-долу преди да изложа своите препоръки на базата на този практически опит. Моля да се отбележи, че наблюденията и препоръките не се отнасят за цялата система от ДВУ и НО, но все пак произтичат от взаимодействие с такива – три на брой. През 2020 г. се завърнах в България след придобита докторска степен в Централноевропейски университет, Будапеща и след едногодишен преподавателски опит. Бях ентузиазирани, че ще намеря своето място в българската академична общност чрез програмата в нейната фаза 1. През 2019/20 г. кандидатствах (или се опитах) на три места: ПУ, СУ, ИФС-БАН. 1) В първия случай (ПУ) комисията ретроактивно промени правилата за подбор така, че да намали точките ми, въпреки че имах най-висок бал. Първоначално според условията на конкурса беше позволено кандидатът сам да точкува своите публикации под печат, които ми осигуриха допълнително точки. Това се промени след въпросното заседание на комисията2) Във втория случай (СУ) кандидатурата ми не беше одобрена, като комисията не предостави никакво становище и рецензия. Това би могло да е въпрос за автономия, но, нещо повече, СУ опорочи замисъла на програмата така, както е замислена от МО, като преформулира условията ѝ: вместо грантовете да са едногодишни (и да могат да се преподписват договори след отчет всяка година, каквото беше правилото на програмата, което масово не се спазваше - вж. 3 по-долу), СУ раздробява грантовете на 6-месечни, за да може да отчете по-голям брой постдокторанти и публикации - като по този начин натовари с невъзможна задача избраните кандидати да публикуват 2 до 3 статии в Scopus/WoS. 3) В третия случай (ИФС-БАН) дори не успях да кандидатствам, защото на сайта на ИФС конкурс никога не беше обявен. След запитване от моя страна получих списък от нужни

