

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТЪТ НА ЗАКОН ЗА
ОБЩЕСТВЕНИЯ ТРАНСПОРТ Е В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАЛОЖЕНА РЕФОРМА В
НАЦИОНАЛНИЯ ПЛАН ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Оценка на законопроекта за общественя транспорт

От Красен Станчев, гост професор в СУ и Председател на управителния съвет на Института за пазарна икономика

Общи коментари

В законопроекта не са взети предвид съществени бележки и препоръки, както от организации, които попадат в групата на заинтересованите лица, така и от независими експерти, включително тези, направени от мен. (За справка прилагам моите коментари към настоящата оценка.)

Тези части от предварителното обсъждане биха дали по-задълбочено съдържание на законопроекта и неговите разпоредби, ако бъде приет, биха били приложими с по-малко противоречия и разходи за участниците в транспортния отрасъл на икономиката, в частност – превоза на пътници (без изключените видове превод според чл. 4 от проекта).

По повод мотивите към законопроекта

Като основание отново е посочена съответната част от ПВУ. Но този план е по-скоро краткосрочна цел, докато една уредба на пътническите превози, която отчита съвременните тенденции, технологии и международен характер на инвестициите и услугите, би трябвало да позволява безпроблемното функциониране на пътническия транспорт за десетилетия напред.

Целта на законопроекта е посочена като уредба на отношенията по повод „планирането, управлението, възлагането, финансирането, цифровизацията и контрола на общественя транспорт“, заедно с правата на пътниците (чл. 1).

Мотивите не обясняват какъв проблем решава законопроекта, защото анализ на състоянието на пътническите превози не е направен.

Предварителните допитвания и преглед на добрите практики не съответстваха на научните стандарти и насоки за оценка на въздействията на политики и законодателство.

Най-съществено в този пропуск е обстоятелството, че в публикуваната оценката на въздействието (разгледана по-подробно по-долу) формулира пет проблема, които до един са посочени като „липси“ на нормативна уредба, но не посочват проблеми на функционирането на пътническите превози като стопанска дейност.

От шестте обществени отношения, посочени в Мотивите и чл. 1:-

„Възлагането“ и „контрола“ са задължения на органите на изпълнителната власт;-

„Финансирането“ е само частично тяхна работа и уредено в други нормативни актове;-

Преобладаващия брой дейности и задачи по финансирането на пътническите превози зависят от бизнеса, предвижданията и инвестициите на частни, български и международни, превозвачи;-

„Цифровизацията“ на пътническия транспорт е работа на доставчика на услугата „обществен“ транспорт; тя е необходима и при контрола, но за