

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ТРУДОВАТА МОБИЛНОСТ

Коментар

Становище на Българска стопанска камара (БСК) - <https://www.bia-bg.com/standpoint/v>

От Експертен клуб за икономика и политика (ЕКИП) на 20.01 (вторник) входирахме в Минисполитика (МТСП) с входящ номер 92-36 становище относно предложението за проектозакон, в който се предлага да се въведе данък за нелегална заетост. Законът е в несъгласие с предложените промени позволяващи поредното увеличаване на вноса на работна ръка в икономиката със сигурност няма нужда от толкова мащабен внос на работна ръка и данните показват, че нормалното функциониране на пазара на труда. Освен това, вносният евтин труд дестимулира инвестициите в капитал и ще доведе до стагнация на производителността на българската икономика в дългосрочен план. За становището можете да прочетете на този линк.[Георги ВулджевЕКИП](#)

[illegible]

От името на Сдружение "Българската предприемаческа асоциация" (Besco) представям ста
изменение и допълнение на ЗТМТМ https://drive.google.com/file/d/1sM84_tc69zCzVwxNDZriu8o

Във връзка с компетентността на изпълнителния директор на Агенция по заетостта да издава и регистрира декларация относно достъп до пазара на труда, и възможността компетентността да бъде делегирана на оправомощени лица от Агенция по заетостта, предлагаме проект на изменение за достъп до пазара на труда: Предлага се да се извършат изменения и допълнения в Закон за достъп до пазара на труда: Предлага се да се извършат изменения и допълнения в Закона за чужденците в Република България: 1.1. В чл. 24и от Закона за чужденците в Република България: „изпълнителния директор на Агенцията по заетостта“ се добавят „или оправомощени от него длъжностни лица“. 1.2. В чл. 15, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност: думите „изпълнителния директор на Агенцията по заетостта“ се добавят „или от оправомощени от него длъжностни лица“. 2. По отношение на процедурата за единно разрешение за пребиваване и работа по чл. 24и от Закона за чужденците в Република България: 2.1. След думите „Изпълнителният директор на Агенцията по заетостта“ се добавя „или оправомощени от него длъжностни лица“ и текстът след това „изпраща“ се изменя на „изпращат“. 2.2. В чл. 17, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност: след думите „изпълнителния директор на Агенцията по заетостта“ се добавят „или от оправомощени от него длъжностни лица“. 3. По отношение на процедурата за вътрешнокорпоративен трансфер по чл. 33п от Закона за чужденците в Република България: 3.1. В чл. 33п, ал. 10 от Закона за чужденците в Република България: „Изпълнителният директор на Агенцията по заетостта“ се добавят „или оправомощени от него длъжностни лица“ и текста след това „изпраща“ се изменя на „изпращат“. 3.2. В чл. 17, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност: след думите „изпълнителния директор на Агенцията по заетостта“ се добавят „или от оправомощени от него длъжностни лица“. 4. По отношение на процедурата за регистрация на сезонна работа до 90 дни по чл. 24, ал. 2 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност: 4.1. В чл. 24, ал. 2 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност: думите „се регистрира от Агенция по заетостта въз основа на подадена от работодателя декларация“ се изменят на „се регистрира от Агенция по заетостта или от оправомощени от него длъжностни лица“. Мотиви: Към момента в Република България има голям брой искания за разрешаване достъп до пазара на труда на граждани на трети държави, кандидатстващи по различните процедури за достъп до пазара на труда се увеличава през последните години. Изпълнителният директор на Агенция по заетостта разрешава или отказва достъп до пазара на труда на граждани на трети страни. Поради тази причина, се предвижда възможността изпълнителния директор на Агенция по заетостта предоставя компетентност по разрешаване достъп до пазара на труда по няколко от процедурите за достъп до пазара на труда, което ще облекчи натовареността на административния орган и ще даде възможност за по-бърза обработка на заявленията. Предлагаме се възможността за предоставяне на компетентност за разрешаване достъп до пазара на труда или издаване становище за наличие или липса на основание за достъп до пазара на труда, да се предвиди за следните четири процедури:

- процедура за единно разрешение за пребиваване и работа по чл. 24и ЗЧРБ;
- процедура за висококвалифицирана заетост по чл. 33к ЗЧРБ;
- процедура за вътрешнокорпоративен трансфер по чл. 33п ЗЧРБ;
- процедура за краткосрочна сезонна заетост по чл. 24, ал. 2 ЗТМТМ.

Към момента в чл. 24, ал. 2 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност е предвидена възможност такова предоставяне на компетентност от изпълнителния директор на Агенция по заетостта да бъде предоставено само за процедурата за единно разрешение за пребиваване и работа по чл. 24и от Закона за чужденците в Република България.

Това предложение е пагубно безумие, предложено без никакъв замисъл за перспектива за България. Изразявам позицията си като представител на по-младото поколение на БТ Софийски университет, работодател в малка фирма и председател на няколко благотворителности събития за ученици и студенти в последните 8 години. Със събрани десетки хиляди лева просто заради личното ми желание за съдействие, но и заради принудата. Тази принуда, че липса на възможности и приемливи приходи. Развитието на България е невъзможно само за него и в служителите. Както и в предлагането на по-добри възможности и заплати за самите европейски стандарт и качество на живот, но подбиваме естественото търсене на свободни страни, които да заемат позиции на минимална работна заплата.Известна масова практика в страни с експлоатационни заплати и в нарушение с часовете, при които служителите изпъкват задължения. Това нарушава естественото ни развитие. Разрушава свободния пазар, и инфлацията път, увеличава и средните заплати.Известен ми е броят на съгражданите ни, които не е основание за масов внос на работна ръка от далечни култури с особени навици и привички намаляване на цялостните икономически показатели на страната временно и инвестирането в технологии, които ще направят още по-ненужно подбиването на заплати чрез пакистански фирми създадена от управлението е около 7 полета ежеседмично от и до Пакистан.Нищо не оправдава третия свят. И с нищо добро няма да се въздейства на икономическата и социална среда в България.уважение,Владимир Чешмеджиев

Меко казано покъртително. Вместо да се мисли в посока вдигне производителността на труда, роботизация и т.н. (и без това сме на последно място в ЕС и по този показател) - ще си направиш Непал. Фискалният принос на имигранти от страни извън ЕС е отрицателен в дългосрочен проблем, а точно обратното - задълбочава ги. Ежедневно виждаме и чуваме във Франция/Германия случва като следствие от колосалния внос на хирурзи и инженери от къде ли не.

Абсолютно скандално предложение. В България има толкова много трайно незаети (не говорим за безработни, а за всички). Това предложение подбива възможностите за нискоквалифицираните навлизат на пазара на труда като ги замества с чужденци. Освен това си навличаме мигранти от западни страни. Когато напълниш страната си с пакистанци тя се превръща в Пакистан. Ако България защото българските работници са станали твърде скъпи да заповяда да се преместят прави Пакистан от нашата страна.

Абсолютно резонно увеличение на квотите! Така както светът прие над 2 милиона българи трябва да можем да отворим пазара на труда. Ако някой намира, че иска да се върне в България, нека да се върне. Да се сърдим, че се внасят още хора при нужда, е все едно да си режем клоните, че не искаме. Бизнесът има нужда от работна ръка. Увеличението от 5% не е факторопределящо в момента е доста свита. Навсякъде се търси персонал, а такъв липсва. Заплатите се вдигат, увеличават броя на работещите, а само ги мести от едно на друго работно място. Явно е, че доста по-добре и не се завръщат за да предложат масово работна квалифицирана ръка, ракъде да се появят през следващите десетилетия нови свежи сили. Попълването на липсващи кадри е навременно развитие на доста сектори, в които има голям недостиг в момента на специалисти. т.1 бих предложил вместо 3 месеца да се увеличи този срок на 6 или дори на цяла една година. Организации могат да се замислят, дали не подменят нискоквалифициран персонал от България от трети страни, като примерно в периоди 2-3 пъти в година съкращават такова количество, а едва 3 месеца назначат такива от трети страни. Затова е разумно ТЕЗИ 3 МЕСЕЦА да се увеличат на една година!! Отделно, трябва да се помисли, работници от трети страни да не ни ползват за три години и идват, докато се устроят за година примерно, а после да духат в доста по-добре платената държава. Изрично ограничаване примерно за период от 3 години на едно лице, което се допуска до нелегално просто ще се превърнем във ферма за отглеждане на нови европейци, с които бързо ще се изчерпа ресурса им, от който всъщност се нуждаем - допълнителна работна ръка за икономиката на България.

 До днес има само два коментара по законопроекта, който засяга голяма част от работната ръка, намален, а без широко обществено обсъждане такива промени в квотите не трябва да се правят. "съответствие на действащото законодателство с изискванията на Директива 2014/36/ЕС на Съвета от 26 февруари 2014 г. относно условията за влизане и престой на граждани на трети държави, които увеличават квотите. Нещо повече - моето лично мнение е, че е необходимо е да се забрани (за лица без българско гражданство) да се наемат на работни места със заплата по-ниска от два пъти средната заплата, която ще се остави вратата отворена за високотърсените специалисти, които несъмнено са необходими за развитието на икономиката. Изработилите този законопроект не са наясно с последиците и въздействието от прилагането на закона. ИИ не може да е корумпиран чак толкова много, нали?

Предлагам следните редакции да залегнат ЗИД, а именно В чл. 7 се създава нова ал. 6, която определя квалификацията или преквалификацията на работник – гражданин на трета държава, по време на която за който е предоставен достъп до пазара на труда, не се счита за промяна на условията на труда, ако работникът продължава да работи при същия работодател; преквалификацията се извършва в същата професионална дейност; не се заобикалят квотните ограничения по този закон; не се засяга отрицателно на условията на труда. Предложението за създаване на нова ал. 6 в чл. 7 от Закона за трудовата миграция и интеграция е с тълкувателен характер. С него не се въвежда нов режим за достъп до пазара на труда, нито се ограничават гражданите на трети държави, а се цели изрично уреждане на възможността за повишаване на квалификацията или преквалификация на работник в рамките на вече предоставен достъп до пазара на труда. Чл. 7 е с цел уеднаквяване на административната практика и преодоляване на противоречиви тълкувания на закона. Редакционната промяна е в съответствие с чл. 24и от Закона за чужденците в Република България, който на насърчаване на заетостта, повишаване на квалификацията и учене през целия живот.

Здравейте,Предложеното задължение за работодателя за деклариране в 7-дневен срок пр увеличава административната тежест на работодателя. Така или иначе при подаване на ЕТ работодателят посочва ЕКАТТЕ, до която информация ИА "ГИТ" има служебно достъп. Отно насочен за работодатели с по 5-10 човека персонал, където тази проследимост и деклари големи работодатели с няколко хиляди човека персонал и над 100 чужденци.На следващо квартира на чужденеца спрямо получаването от него възнаграждение е мислена по начин осигури отделна квартира за всеки чужденец, а не оба за няколко чужденци, където общия може да е по-висок от индивидуалната заплата, но спрямо броя на ползвателите на Какъв е наемът на квартирата, подсигурена за чужденците също не би следвало да е от зн работодателят поема този наем и не го преразпределя към служителя. На последно логична причина, която да обясни съгласно предложения законопроект защо работното място на чужденеца- той да не може да променя и длъжността на служит например иска да го преназначи на по-висока длъжност спрямо тази, за която вече е получ