



Министерски съвет
Портал за обществени консултации

(www.strategy.bg)

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА РЕДА ЗА ВОДЕНЕ НА РЕГИСТЪРА ПО ЧЛ. 14, АЛ. 4А
ОТ ЗАКОНА ЗА ЗАКРИЛА И РАЗВИТИЕ НА КУЛТУРАТА**

[линк към консултацията](#)

№	Дата	Наименование на лицето	Декларирайте дали действате от свое име или защитавате позиция от името на друго лице/група лица.	Коментар
---	------	------------------------	---	----------

До Министерство на културата
СТАНОВИЩЕ от Асоциация на
сценографите в България (АСБ),
относно Проект на Наредба за
реда за водене на регистъра по
чл. 14, ал. 4а от Закона за
закрила и развитие на културата
АСБ подкрепя създаването,
воденето и поддържането на
публичен електронен регистър
на професионалните артисти и
специалисти в областта на
културата и подкрепя
становището на Българска
музикална асоциация и
изложените конкретни
предложения в него. В
допълнение АСБ предлага за
разглеждане и следните
въпроси: 1. Чл. 3: "форма на
осигуряване" да бъде
преместена от публичната в
служебната част на регистъра.
Информацията за начина, по
който лицето се осигурява, касае
неговата лична данъчно-
осигурителна история и не
представлява обществен
интерес. Преместването ѝ в
служебната част ще осигури
прозрачност пред контролните
органи, без да излага на показ
чувствителни данни, които
нямат добавена стойност за
професионалната идентичност

				<p>ата тежест на всички страни. б. Липсва разпоредба относно боравенето с регистъра - би следвало да бъдат включени основни задължения по анализиране и ежегодно публично представяне на направения анализ на информацията с цел проследяване на тенденции и водене на политики, базирани на актуални данни. С уважение, Екипът на АСБ</p>
--	--	--	--	--

				<p>Уважаеми г-н Министър, Настоящото становище се изразява изрично в контекста на предложения Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата, който въвежда нова концептуална рамка за функционирането на регистъра по чл. 14, ал. 4а. В този смисъл следва да се подчертае, че разглеждането на проекта на наредба извън контекста на предстоящите законодателни изменения би било непълно и би довело до изводи, които не отразяват реалната посока на реформата. Именно законопроектът задава нова логика, включително чрез въвеждането на КИД, параметри като вид заетост, квалификация и годишна отчетност, която следва да бъде водеща при изготвянето на подзаконовата уредба. В този контекст проектът на наредба не отразява тази промяна, а възпроизвежда вече остарял модел. Това обстоятелство не е само нормативен проблем, а води до по-съществен дефицит, липса на ангажираност към реалните нужди на културния сектор и пропускане на</p>
--	--	--	--	---

гистъра. С оглед защитата на личните данни и избягване на свръхразкриване на чувствителна информация, публичният достъп следва да бъде ограничен до минимално необходимата информация - име и сфера на дейност. Всички останали данни, включително тези, използвани за анализ и мониторинг, следва да бъдат достъпни единствено за оторизирани длъжностни лица. С оглед на въвеждането на ежегодно отчитане на дейността до 15 май, считам за необходимо да бъде предвидено и задължение за Министерството на културата да изготвя годишен публичен доклад за функционирането на регистъра. Подобен доклад следва да бъде публикуван в разумен срок, например до 30 юни, и да съдържа информация за броя на вписаните лица, разпределението им по изкуства и тип заетост, както и изводи и предложения за политики и мерки за подобряване на работната среда в сектора в следващ период. По този начин ще се създаде възможност тези изводи и предложения да намерят своето логично и

				<p>СТАНОВИЩЕ относно проект на Наредба за реда за водене на регистъра по чл. 14, ал. 4а от Закона за закрила и развитие на културата Уважаеми г-н Министър, Българска музикална асоциация представя настоящото становище във връзка с публикувания проект на Наредба за реда за водене на регистъра по чл. 14, ал. 4а от Закона за закрила и развитие на културата. Още в началото следва ясно да се подчертае, че проектът на наредба е изготвен върху концептуална рамка, която към момента вече е съществено изменена на ниво законопроект. Предложеният проект на Закон за изменение и допълнение на ЗЗРК въвежда нов модел на функциониране на регистъра, който не е адекватно отразен в подзаконовия акт. С измененията в чл. 15а законодателят допуска вписване чрез код по Националната класификация на професиите и длъжностите или чрез код по Класификацията на икономическите дейности, въвежда параметри като вид заетост, образование и професионална квалификация, както и заменя формалното</p>
--	--	--	--	---

				<p>асификацията на икономическите дейности обхваща съществени сегменти от музикалния сектор, включително чрез кодовете 90.11 за дейности по музикално композиране, 90.20 за изпълнителско изкуство, 90.39 за спомагателни дейности и 59.20 за звукозапис и издаване на музика. Същевременно тя е икономическа, а не професионална класификация и не разграничава ясно ключови функции като културен мениджмънт, посредничество, дигитално разпространение, управление на права и специализирани технически дейности. В тази връзка Българска музикална асоциация счита, че следва да бъде поставен и въпросът за развитието на КИД чрез въвеждане на по-детайлни кодове за дейности по управление в сферата на културата и за специализирани технически дейности, така че да се постигне по-точно отразяване на съвременните културни и творчески индустрии. Считаме също така за необходимо в рамките на наредбата да бъде въведен функционален подход</p>
--	--	--	--	---

				<p>дейност. Предвид нарастващото значение на културните и творческите индустрии за икономическото развитие на страната и предстоящите политики в областта на културата, дигитализацията и креативната икономика, е от съществено значение регистърът да бъде изграден върху актуална и функционална нормативна основа. Приемането на подзаконов акт, който не е съобразен с направените законодателни изменения и с действителните модели на работа в сектора, би ограничило още в началото неговата приложимост и ефективност. В заключение, Българска музикална асоциация подкрепя създаването на регистъра като стратегически инструмент за културната политика, но счита, че в настоящия си вид проектът на наредба следва да бъде съществено преработен преди неговото приемане. В противен случай съществува риск да бъде въведен формален механизъм с ограничен обхват, който не може да изпълни целите, за които се създава. С уважение, Българска музикална асоциация</p>
--	--	--	--	--

4	09.04.2026 12:46	zornitsa@bodymeld.org	Защитава позиция от името на	<p>При вписването трябва много по-ясни критерии на професионален артист. Трябва да има изисквания или за диплома свързана с изкуството или за определен брой години стаж, където да може да се събират доказателства за дейност. Дейността не трябва да е свързана с публично финансиране, но също и не трябва да е само учителска. Културна дейност само за забавление, също трябва да има своята отделеност. Трябва точно и ясно да има място където да се отбележат години на майчинство. Може да изглежда, че 10 години нямаш практика, а реално да си гледал 3 деца през това време. Надявам се, че това в бъдеще ще доведе до нормални и равноправни условия на майчинство в независимия артистичен сектор. Абсолютно не адекватно е да се вписваме всички в категориите които са изброени в направление 1. Покоро това трябва да е първата стъпка, след която да можеш да избираш като какво работиш в сектора на културата. Да не забравяме, че по-вечето хора работят поне 4-5-6 позиции, защото всички пишем проекти.</p>
---	------------------	-----------------------	------------------------------	---

5	07.04.2026 16:25	Спартак Гроздев	Защитава позиция от името на	<p>В така представения проект на наредба не става ясно какви правни последици носи вписването в този регистър. Понятието „професионален артист/изпълнител“ е непълно и отново не ясно. Не са налични критерии, на които следва да отговаря лицето „професионален артист/изпълнител“, за да може да се впише в регистъра. Ако аз съм професионален артист на свободна практика и съм реализирал няколко професионални проекта, но през останалата част от времето работя в частния или публичния сектор в сфера, различна от изкуството, това какъв етикет ми лепва – на професионалист или аматьор? Към ИА НФЦ има създаден публичен регистър по глава четвърта от Закона за филмовата индустрия, в който се вписват независимите продуценти. Те следва ли да се вписват и тук и не се ли създава по този начин колизия?</p>
---	------------------	-----------------	------------------------------	--