



Министерски съвет
Портал за обществени консултации

(www.strategy.bg)

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАРЕДБА ЗА ЗНАЧЕНИЕТО, ВИДЪТ, ФОРМАТА И ЦВЕТОВОТО ОФОРМЯНЕ НА СВЕТЛИННИТЕ СИГНАЛИ, НА ПЪТНИТЕ ЗНАЦИ, НА ПЪТНАТА МАРКИРОВКА, НА ДРУГИТЕ СРЕДСТВА ЗА СИГНАЛИЗАЦИЯ, НА ОПОЗНАВАТЕЛНИТЕ ЗНАЦИ, ПОСТАВЯНИ НА ПРЕВОЗНОТО СРЕДСТВО, КАКТО И НА СРЕДСТВАТА ЗА ПОДАВАНЕ НА СИГНАЛИ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ДВИЖЕНИЕТО ОТ КОНТРОЛНИТЕ ОРГАНИ

[линк към консултацията](#)

| № | Дата | Наименование на лицето | Декларирайте дали действате от свое име или защитавате позиция от името на друго лице/група лица. | Коментар |
|---|------|------------------------|---|----------|
|---|------|------------------------|---|----------|

| | | | | |
|---|------------------|---------------|---------------------|---|
| 1 | 05.05.2026 20:07 | Георги Тимнев | Действа от свое име | <p>Поставяните на превозните средства табели за опасни товари, извънгабаритен, учебни превозни средства и други ,сигнализируют хората на пътя за особеностите с които трябва да се съобразяват. Липсата на правила , поведение спрямо обозначените превозни средства, наказания при неспазване правилата и забраните ги прави безмислени. Предлагам, най-малко безопасна дистанция от всички страни , за да не пречат на водача в обозначеното превозно средство. Свидетели сме на водачи навлизащи в слепите зони на човека зад волана , неспазвайки странична дистанция , пречат на безопасните маневри, пречат на обучението в учебните превозни средства. Много катастрофи с учебни автомобили са по причина неспазване дистанция , удар в задната част , звукови сигнали,въпреки табелите? Табелата "Жилищна зона" ограничава скоростта до 20км/ч , а "зона 30 " до 30 км/ч , но на практика целта е една и съща.Предлагам да остане само табелата "Жилищна зона", но с ограничение 30 км/ч . защото е</p> |
|---|------------------|---------------|---------------------|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>СТАНОВИЩЕ ОТНОСНО: Проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за значението, видът, формата и цветовото оформяне на светлинните сигнали, на пътните знаци, на пътната маркировка, на другите средства за сигнализация, на опознавателните знаци, поставяни на превозното средство, както и на средствата за подаване на сигнали към участниците в движението от контролните органи УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, В качеството си на неправителствена организация в обществена полза, ангажирана с анализ и подобряване на пътната безопасност, Европейският център за транспортни политики (ЕЦТП) разглежда предложения проект на наредба като важна стъпка към актуализиране на нормативната рамка, свързана със сигнализацията и поведението на участниците в движението. Още на този етап обаче следва ясно да се подчертае, че макар да е налице стремеж към систематизация и разширяване на обхвата, текстът в настоящия си вид съдържа редица съществени</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>средства за сигнализация, на опознавателните знаци, поставяни на превозното средство, както и на средствата за подаване на сигнали към участниците в движението от контролните органи.</p> <p>Предложение за изменение: С тази наредба се определят значението, видът и формата и цветовото оформяне на светлинните сигнали, на пътните знаци, на пътната маркировка, на другите средства за сигнализация, на опознавателните знаци, поставяни на превозното средство превозните средства, както и на средствата за подаване на сигнали към участниците в движението от контролните органи или лицата осъществяващи дейности в обхвата на пътя. Мотиви за предложението: Изискванията за цветовете на пътните знаци, пътната маркировка и светлинните сигнали са технически параметри, които не следва да са предмет на тази наредба. Предлагаме тази част от текста и името на Наредбата да отпаднат. Превозното средство да се замени с превозните средства</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>т. 1, буква а) със зелен цвят, която означава „Преминаването е разрешено“ – сигналът разрешава преминаването. Независимо от подаването на сигнала на кръстовище, водачите не навлизат в кръстовището, ако ситуацията в него няма да позволи напускането му до следващата смяна на сигнала; Предложение: със зелен цвят, която означава „Преминаването е разрешено“ – сигналът разрешава преминаването. Независимо от подаването на сигнала на кръстовище, водачите не навлизат в кръстовището, ако ситуацията в него няма да позволи напускането му до следващата смяна на сигнала или съществува риск от блокиране на движението; Чл. 4, т. 1, буква в) с жълт цвят, която означава „Внимание, спри!“ – при подаването на сигнала водачите са длъжни да спрат, с изключение на онези, които в момента на подаването му, след като им е било разрешено преминаването, са толкова близо до светофара, че не могат да спрат, без да създадат опасност за движението; с жълт цвят, която означава „Внимание,</p> |
|--|--|--|--|

но тя определя организацията на движението и липсата на изрично посочване създава предпоставки за непълно възприемане на правилата. Чл. 4, т. 2 буква в) мигаща светлина със зелен цвят - предупреждава за приближаване края на разрешителния сигнал. мигаща светлина със зелен цвят - означава „Внимание! Преминаването е разрешено, предстои смяна на сигнала“ и предупреждава за приближаване края на разрешителния сигнал. Участниците в движението са длъжни да съобразят поведението си с пътната обстановка, като преценят дали могат да преминат или да спрат безопасно. Мотиви: Настоящата формулировка е непълна, тъй като не дава ясни указания за поведението на участниците в движението. Предложението въвежда конкретно значение на сигнала и обвързва възприемането му с необходимостта от преценка на пътната обстановка, което намалява субективното тълкуване и повишава предвидимостта на поведението. Чл. 8. Да се добави нова точка: 3. „зелена мигаща светлина“

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>C4, C6.3 и C7 могат да, които имат допълнителен контур с жълто - зелен флуоресцентен светлоотразителен фон; 2. от A1 до A17, от A20 до A22, от A24 до A32 и от A36 до A39 могат да които са поставени върху поставят върху правоъгълна основа с жълто - зелен флуоресцентен светлоотразителен фон; 3. A18, A19, A23, A34, B24, B25, B26 и A40 могат да, които имат допълнителен контур или да се поставят, са поставени върху правоъгълна основа с жълто - зелен флуоресцентен светлоотразителен фон. Мотиви: Предложените изменения имат за цел да отстранят езикови и логически несъответствия, като осигурят последователност в структурата на текста. По този начин се постига по-добра четимост и се избягват двусмислия. Чл. 29. (1) 1. от 1:20 - при скорост на движение не по-голяма от 50 km/h; 2. от 1:50 - при скорост на движение, по-висока от 50 km/h. Предлагаме да отпаднат, т. 1 и т. 2, това са технически параметри или алтернативно да се поднесе поточен и ясен текст, който ще бъде разбираем за участниците</p> |
|--|--|--|--|---|

ния знак се намира „светофарната уредба“ в населено място или извън населено място. Пътен знак А24 не се поставя на точното място където е светофарът тъй като е предупредителен и е важно участниците в движението да могат да го възприемат, за да съобразят поведението си с пътната обстановка. Указанията подавани от пътните знаци към участниците в движението следва да точни и ясни. Следва да се уточни в населено място на какво разстояние преди светофар се поставя, същото важи и за извън населено място. Чл. 52 (2) В населени места поставянето на пътен знак А38 не е задължително. В населени места началото и края на тунел може да не е указано с пътен знак А38 Чл. 54. Пътен знак А40 „Внимание! Участък с концентрация на пътнотранспортни произшествия“ предупреждава за пътни участъци с концентрация на пътнотранспортни произшествия, установени по реда на наредбата по чл. 36б, ал. 9 от Закона за пътищата. От чл. 54 до чл. 57 в нито един текст не

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>ява прилагането. Предлагаме нов чл. 181, с който да се определи какво следва да е поведението на участниците в движението при наличието на ПЗПС. Чл. 181. Когато в обхвата на пътя има поставен ПЗПС, на който има визуализирано изображение на пътен знак участниците в движението се съобразяват с знака показан на ПЗПС. В случаите когато на едно и също място има пътен знак и ПЗПС и указанията им си противоречат, ако на ПЗПС има изобразен знак, то водачите се съобразяват с него. В случай, че на едно и също място има поставени стационарни и мобилни ПЗПС, то водачите съобразяват поведението си спрямо пътната обстановка при спазване на сигналите подавани от мобилните ПЗПС. Мотиви: Към момента липсва изрична уредба за поведението на участниците в движението при наличие на пътни знаци с променлива сигнализация. Това води до противоречива практика. С предложението се въвежда ясно правило за приоритет и поведение. Чл. 183 ал. (6) Ограничителните табели С4.1, С4.2, С4.3 и С4.4 трябва да</p> |
|--|--|--|--|---|

N 12899-1 и на БДС EN 12899-1/NA, а размерите им трябва да съответстват на посочените в БДС 1517. Предлага се следното изменение, както и отпадане на зачертания текст, тъй като представлява технически параметър. (5) Табелите с направляваща стрелка C7 по хоризонталната крива се разполагат съгласно буква „б“ на приложение № 28, като се определят: 1. линията на края им от външната страна на хоризонталната крива, на разстояние най-малко 0,50 m от крайната линия; 2. точките на първата и последната табела C7 като пресечни точки на продължението на крайните линии с линията по т. 1; 3. дължината L на линията между точките на първата и последната табела C7; 4. теоретичното разстояние между местата на табелите S_c в таблицата на буква „в“ на приложение № 28; 5. броят на междинните разстояния между табелите $n=L/S_c$, който се закръглява на цяло число; 6. действителното разстояние между табелите $S_a=L/n$; 7. броят на стълбовете с по две табели C7 $N=n+1$. Предлага се отпадане

стниците в движението, а по-скоро касае наредбата, която се издава въз основа на чл. 14 ал. 1 от ЗДвП. Чл. 202, ал. (3)

Напречната пътна маркировка е „Стоплиния“ М6.1, Стоплиния за велосипедна инфраструктура“ М6.2, „Линия за изчакване“ М7, „Пешеходна пътека“ М8.1 тип „Зебра“ и М8.2 и „Велосипедна пътека“ М9 и има изображения съгласно приложение № 35.

Допуснатата е правописна грешка като думите „стоп“ и „линия“ са изписани като една дума „стоплиния“. Следва да се коригира Чл. 203. Стоплинията М6.1 определя мястото, където водачът е длъжен да спре преди места, сигнализирани с пътен знак Б2 „Спри! Пропусни движещите се по пътя с предимство“ или при подаване на сигнал на светофара за това на места, на които преминаването се регулира със светлинни сигнали. Преди стоплинията върху платното за движение може да бъде нанесен и надписа „STOP“. Допуснатата е правописна грешка като думите „стоп“ и „линия“ са изписани като една дума „стоплиния“.

Следва да се коригира Чл. 223.

(1) За обозначаване на ППС се

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>есва норми с различен характер, което противоречи на принципите за добра нормативна уредба. Необходимо е проектът да бъде преработен чрез ясно разграничаване на правилата за поведение от техническите изисквания, прецизиране на формулировките и въвеждане на недвусмислени дефиниции за ключови понятия. Особено важно е да се гарантира, че всяка разпоредба има пряко отношение към поведението на участниците в движението и може да бъде разбрана и прилагана без риск от субективни интерпретации.</p> |
|--|--|--|--|--|