

From: Konstantina Angelova <konstantina\_70@abv.bg>  
Sent: Thursday, January 28, 2021 20:11  
Subject: Във връзка със ЗИД на Закона за защита от домашно насилие внесен на 13.01.2021 г.

ДО: ДЕСИСЛАВА АХЛАДОВА - МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ С Т А  
Н О В И Ц

Е на Константина Ангелова, във връзка със ЗИД на Закона за защита от домашно насилие внесен на 13.01.2021 г. Изразявам писмено подкрепата си за усъвършенстване на законодателството касаещо насилието, в частност домашното насилие. В така заложения законопроект обаче виждам някои моменти, които силно ме тревожат и считам, че трябва да бъдат преработени. Ето кои: 1. Липса на механизъм за предотвратяване на злоупотребите с цел реваншизъм, включително родителски. Заради фалшивите сигнали за домашно насилие десетки родители не могат да имат лични контакти с децата си. От друга страна истинските сигнали понякога изобщо не се разглеждат, считайки ги за “семеини отношения” и благодарение на такива случаи имаме ситуации като двете убити деца в Сандански. Това е основен пропуск в законодателството. 2. задължителното насочване към социални услуги на предполагаеми жертви и предполагаеми насилници, без оглед дали те наистина такива (отново се връщаме на възможността за злоупотреби). По този начин дори хора, които не са нито жертви, нито насилници, пак ще трябва да ползват тези услуги, което е средство за облагодетелстване на НПО, без оглед действителната ситуация. 3. Формирането на още поредната Национална комисия, в която има право да участват и НПО, и други граждански организации и експерти. Считам, че това е директен конфликт на интереси, тъй като същите НПО са и доставчици на социални услуги и имат директен финансов интерес колкото се може повече хора да използват услугите им, респективно имат интерес да има повече “жертви”, независимо дали са истински или не. Считам, че участието им в тази комисия трябва да бъде само информативно и да не се вземат предвид становищата им при финалните решения на тази комисия. 4. Възможността НПО безконтролно да разпространяват в учебните заведения съдържание, свързано с насилието. Виждали сме вече подобни инициативи и как тяхното съдържание наред с полезната информация прокарва и идеология, което по закон е забранено. Считам, че трябва да има стриктен контрол върху това съдържание. 5. Прави се опит да се заобиколи решението на

Конституционния съд, с което Истанбулската конвенция беше обявена за противоконституционна. Считам, че трябва да бъде упоменато, че фактическото съжителство на съпругески начала е между мъж и жена, а не просто между две лица. Защитата на еднopolовите двойки следва да бъде аналогична като в останалите случаи, тъй като под домашно насилие се разбира насилие в домакинството в широк смисъл. Тоест и еднopolовите двойки се ползват със защита в случай на насилие и не трябва да има таква “вратичка” в закона, с която да се прокарва Истанбулската конвенция. Също и в измененията на чл.144а от НК не трябва да бъде включвана “полова идентичност”, тъй като това отново е положение от Истанбулската конвенция. Пол и сексуална ориентация не са едно и също, както се опитват да ни убедят застъпниците на ЛГБТ общността. Освен всичко останало по Конституцията правата на всички хора са гарантирани, включително и независимо от техния пол. Призовавам депутатите да разгледат тези спорни точки и да ги коригират така, че да се гарантира правната закрила на истинските жертви, да има механизъм, според който да се разпознават фалшивите сигнали и съответно вносителите да понесат

1

наказателна отговорност за това. Призовавам депутатите да не допускат внедряване на противоконституционната Истанбулска конвенция под никаква форма и да се изчистят текстовете на ЗЗДН от нея.

С уважение,

Константина Ангелова