

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНОТО
ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ**

Коментар	Автор	Дата
-----------------	--------------	-------------

Коментари на АИКБАИКБ подкрепя направените предложения за ЗИД на ЗПОО, като прави следните коментари и предложения:1. Относно направеното предложение в § 7: „В ал. 2 след думите „типните учебни планове“ се добавят думите „по професии“. Следва да се има предвид, че в чл. 13, ал 2 липсва конкретизиране на учебните планове като „типни“. Текстът на ал. 2 гласи: (2) Документацията за професионално обучение на лица, навършили 16 години, включва държавните образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии, рамковите програми, учебните планове и учебните програми.“В тази връзка, предлагаме текстът да се промени на:„В ал. 2 думите „учебни планове“ се заменят с „типни учебни планове по професии“.Мотиви:По този начин ще бъде изчистена техническата неточност в текста. 2. Относно направеното предложение в § 15: „(2) Специфичната професионална подготовка се придобива чрез изучаване на учебни предмети или модули, включително и на информационни технологии, относими към спецификата на професията и в съответствие със степента на професионална квалификация, или с частта от професията, за която се извършва обучението.“Предлагаме текстът да се промени на:„(2) Специфичната професионална подготовка се придобива чрез изучаване на учебни предмети или модули, включително включващи усвояване на специфични цифрови умения, където е приложимо, относими към спецификата на професията и в съответствие със степента на професионална квалификация, или с частта от професията, за която се извършва обучението.“Мотиви:Следва да се има предвид, че във всеки Държавен образователен стандарт има изисквания за разписването на модул в отрасловата професионална подготовка насочен към ИКТ умения. Като има професии, особено за първа степен на професионална квалификация, в отрасловата подготовка. Например "Работник в озеленяването" или „Помощник в строителството“. Обучаемите, които завършват тези квалификационни курсове, са подготвени да реализират наученото в реална

<p>Защо професиите водачи на превозни средства са в закона за движние по пътищата?Преместването на професиите водачи на превозни средства в ИААА създаде две дублиращи се агенции за професионално образование и обучение. Автомобилан администрация се напълни с парашутисти , намериха работа на пенсионирани милиционери и некадърни служители от отдел транспорт на общината, които си създадоха заетост чрез ненужни регулации на обучението и некачествени изпити за търговия с "шофьорски книжки" и работни места за наши хора. Над 14 пъти смениха изпълнителните директори и три пъти транспортните министри по времето на ГЕРБ, нещата не вървят?Промените в закона за движение по пътищата превърнаха наредби , инструкции, методики в работни места, гонят служители и директори защото превърнаха агенцията в бащиния, назначават милиционер-роднина-милиционер.... , правят транспортна фирма- касичка, учебен център-касичка, психотест-касичка, шофьор-касичка ,пункт ГТП-касичка според транспортните министри на ГЕРБ обвиняващи ИААА в корупция, безсилни да направят необходимите промени.Професиите водачи на превозни средства трябва да се върнат обратно в МОН , закона за професионалон образование и обучение, при всички останали професии за да не пречат на обучението и външното оценяване да се контролира качествено, без излишни стимули за корупция и назначение на излишни служители .</p>	<p>Георги Тимнев</p>	<p>03.06.2023</p>
<p>Становище на БСКСтановището на БСК е публикувано на адрес https://bia-bg.com/standpoint/view/31808/</p>	<p>БСК Пресцентър</p>	<p>02.06.2023</p>

<p>Мнение по ЗПООбих желал да взема отношение по два отделни проблема които според мен съществуват и не се предвижда решение на тях в закона.1. Проблема за несъответствието на наредбите за правоспособност (най-вече за мотокаристи, машинисти и заваряване) със ЗПОО по отношение входящо образователно равнище, учебните планове и хорариума часове.Предлагам в закона да бъде записано, че когато обучението е само за правоспособност с приоритетност да са наредбите а не ЗПОО. В противен случай винаги един от двата нормативни документа е нарушен.2. Според мен не е редно да бъдат заличавани специалности по които в последните пет години не е извършвано обучение. Центровете за професионално обучение са на свободния пазар и не може да се планира приема така както е при училищата. Икономическата ситуация е много динамична и никой не може да предвиди утре какви специалисти ще са необходими за пазара на труда.</p>	Атанас Иванов	29.05.2023
---	---------------	------------