



Министерски съвет

Портал за обществени консултации

([www.strategy.bg](http://www.strategy.bg))

**Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 2008 г. за условията и реда за провеждане на конкурсите за дипломатически служители (обн., ДВ. бр.70 от 2008г., изм. и доп. бр. 24 от 2013г., бр.12 от 2014г., бр.9 от 2023г.)**

[линк към консултацията](#)

### Информация

**Откриване / Приключване:** 24.09.2024 г. - 25.10.2024 г. Неактивна

**Номер на консултация:** #10563-K

**Област на политика:** Архив - Външна политика, сигурност и отбрана

**Тип консултация:** Акт на министър

**Вносител:** Министерство на външните работи

**Тип носител:** Национално

---

Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 2008 г. за условията и реда за провеждане на конкурсите за дипломатически служители (обн., ДВ. бр.70 от 2008г., изм. и доп. бр. 24 от 2013г., бр.12 от 2014г., бр.9 от 2023г.)

### Отговорна институция

#### Отговорна институция

**Министерство на външните работи**

Адрес: София, София 1040, ул. Александър Жендов 2

Електронна поща: [Priemna@mfa.bg](mailto:Priemna@mfa.bg)

### Документи

**Пакет основни документи:**

[Проект на Наредба - вер. 1.0 | 24.09.2024](#)

[Мотиви - вер. 1.0 | 24.09.2024](#)

[Оценка - вер. 1.0 | 24.09.2024](#)

[Становище - вер. 1.0 | 24.09.2024](#)

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 30.10.2024](#)

---

### Консултационен документ:

---

### Справка становища:

---

## Коментари

**Автор:** Професионално обединение на държавните служители о (24.10.2024 17:06)

Становище на Професионалното обединение на държавните служители от дипломатическата служба (ПОДСДС)

- Като изразяваме съгласие с предлаганото изменение на чл. 14, ал. 2, т. 3, както и на чл. 44, ал. 7, т. 5, препращащи към чл. 27, ал. 1, т. 3. от *Наредба №1 от 14.10.2013 г. за кариерното развитие на дипломатическите служители и ротацията на служителите в дипломатическата служба*, допълнена със *Заповед №ЧР-95-00-265/6.10.2014 г.*, считаме, че въпросните разпоредби не съответстват напълно на изискванията на Единната европейска езикова рамка, която е един от най-висшите стандарти при определянето на степента на езиковите умения. В тази връзка, смятаме, че тази препратка следва да се предхожда от актуализация на *Раздел II на Наредба 1 на министъра на външните работи от 2013 г.*, както и на гореуказаната заповед;
- Предлаганото изменение на чл. 14, ал. 2, т. 4., както и на чл. 44, ал. 7, т. 4, препращащи към изискването на *Наредбата за провеждане на конкурсите и подбора при мобилност на държавни служители*, придобитото в чужбина образование да е вписано в регистрите на НАЦИД, в случая създава предпоставки квалифицирани кандидати да бъдат отхвърлени още на етап подбор по документи, ако лицето не разполага със изискуемия сертификат. В тази връзка, считаме, че за решението на този проблем, следва да се предложи изменение на *Наредбата за провеждане на конкурсите и подбора при мобилност на държавни служители*, касаещо това изискване;
- Смятаме, че употребата на понятията „реална“ и „трайна“ потребност, залегнали в изменението на чл. 44., ал. 2, на практика са неизмерими и не могат да бъдат обективен фактор в определянето на необходимостта от организирането на конкурс на основание и при условията на чл. 26., ал. 2 от ЗДипСл. Също така, считаме, че понятието „определена квалификация и опит“ (произтичащо от разпоредбата на чл. 44, ал. 1) влиза в противоречие с естеството на подбора на

служители в дипломатическата служба и техните длъжностни характеристики, които предполагат всестранно и интердисциплинарно развитие на дипломатическите служители, докато обезпечаването на необходимостта от специфични познания и умения в дадена сфера се полага на експертите, чиято експертиза и опит е фокусирана върху определена проблематика;

- Обособените в т. 1 и 2 на чл. 44, ал. 2 разпоредби относно владееенето на определен чужд език, квалификация и опит в специфична сфера създават повод за недоумение защо службата не е създала условията да привлече такива служители при организирането на общ конкурс или да развие необходимите умения/квалификация/опит във вече нает служител, подобно на други ведомства от системата за защита на националната сигурност;
- Употребата на понятието „подходящ кандидат“ в чл. 44., ал. 3 не е достатъчно прецизирано и създава условия за силен субективизъм при преценката дали има такъв служител, а освен това не е и определено кой извършва въпросната преценка. В допълнение, терминът „кандидат“ в случая е некоректен, тъй като няма създадена разпоредба, позволяваща извършването на конкурентен подбор преди стартиране на конкурсна процедура по визирания член от ЗДиплСл;
- Изразяваме несъгласие с определянето на механизъм на т. нар. случаен принцип, заложен в чл. 46, ал. 8, т. 1, тъй като считаме, че този принцип допълнително усилва естествения елемент на субективизъм при такъв тип изпитно задание. В този смисъл, настояваме да се запази условието кандидатът да се оценява от всеки член на Комисията.

**Автор:** Елисавета Новакова (28.09.2024 00:31)

чл. 26, ал. 5

ал. 5 „в не по-малко от два национални ежедневника“ се заменят с „в специализиран сайт или портал за търсене на работа“;

На страницата на министерството изрично да се напише с кой или кои специализирани сайтове или портали за търсене на работа "работи" министерството.

**Автор:** Елисавета Новакова (28.09.2024 00:25)

чл. 26 ал. 1, чл. 39 ал. 2, чл. 40 ал. 1

"

## 1. Преценка:

- Отнася се до субективно мнение или интерпретация на определена ситуация, факт или явление.

- Включва оценяване на нещо въз основа на лични възприятия, опит или критерии.
- Преценката често е по-гъвкава и индивидуална, тъй като може да варира от човек на човек.

## 2. Оценка:

- По-формален процес, който обикновено включва установени критерии и стандарти.
- Оценката е свързана с количествени или качествени измервания, като например оценки в училище, оценки на производителността и др.
- Тя е по-обективна и структурирана в сравнение с преценката.

В обобщение, преценката е повече свързана с лични възприятия, докато оценката е по-структурирана и основана на конкретни критерии."

Ще напишете ли и какви са критериите при оценяването

"Чл. 13. (3) Длъжностната характеристика" и **скалите за оценяване са** "неотменна част от обявлението за конкурса и се оповестява навсякъде, където конкурсът е публикуван."

## История

**Начало на обществената консултация - 24.09.2024**

**Приключване на консултацията - 25.10.2024**

**Справка за получените предложения - 30.10.2024**

[Справка за отразяване на предложенията и становищата](#)