



Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 11.11.2024 г. - 25.11.2024 г. Неактивна

Номер на консултация: #10662-K

Област на политика: Архив - Правосъдие и вътрешни работи

Тип консултация: Закон

Вносител: Министерство на правосъдието

Тип вносител: Национално

Законът за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения беше обнародван в „Държавен вестник“ през месец февруари 2023 г. и влезе в сила от 4 май 2023 г. С него се цели транспониране на Директива (ЕС) 2019/1937 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2019 година относно защитата на лицата, които подават сигнали за нарушения на правото на Съюза (Директива 2019/1937). Със закона се уреждат условията, редът и мерките за защита на лицата в публичния и частния сектор, които подават сигнали или публично оповестяват информация за нарушения на българското законодателство или актове на Европейския съюз. Независимо от последващите три изменения на закона (обн., ДВ, бр. 65, 84 и 88 от 2023 г.), и към настоящия момент все още не е налице пълно транспониране на Директива (ЕС) 2019/1937. С цел отговор на критиките на Европейската комисия (ЕК) по отношение на несъответствието на закона с изискванията на Директивата и пълното ѝ транспониране, както и необходимостта от изпълнение на ангажиментите, поети от Република България с Националния план за възстановяване и устойчивост, се предлага настоящият законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения. Настоящият законопроект, както и предложените текстове в Закона за местното самоуправление и местната администрация, са съгласувани и одобрени в цялост от Европейската комисия.

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на правосъдието

Адрес: София, София, ул. Славянска 1

Електронна поща: priemna@justice.government.bg

Полезни връзки

Рубрика „Закрила на детето“ към дирекция „Международна правна закрила на детето и международни осиновявания“ - <https://mjs.bg/home/index/4d58b6a3-346b-4026-9aaa-7d5654890938>

Документи

Пакет основни документи:

[Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения - вер. 1.0 | 11.11.2024](#)

[Мотиви към проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения - вер. 1.0 | 11.11.2024](#)

[Частична предварителна оценка на въздействието по проект на Закона за изменение и допълнение на Закон за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения - вер. 1.0 | 11.11.2024](#)

[Становище на дирекция "Модернизация на администрацията" - проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения - вер. 1.0 | 11.11.2024](#)

[Становище на Висшия адвокатски съвет, получено по електронна поща на 19.11.2024 г. - вер. 1.0 | 20.11.2024](#)

[Становище на Фондация „Български институт за правни инициативи“ и Сдружение „Център за изследване на демокрацията“, получено по електронна поща на 25.11.2024 г. - вер. 1.0 | 26.11.2024](#)

[Справка за постъпилите предложения \(публикувана на 19.12.2024 г.\) - вер. 1.0 | 19.12.2024](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

Автор: Елисавета Новакова (14.11.2024 13:24)

Ролята на държавата и държавната администрация

Преди да се обсъжда такъв закон, може би трябва да се помисли за защитаТА на лицата от държавната и общинската администрация, които подпомагат и активно участват в създаването на или предпоставки за нарушения. Сега те се "кроят" зад шефове на дирекции и се "измъкват" с твърдения, че изпълняват чужди заповеди и държавни политики.

Моля всеки един сигнал да се съпътства с проверка за ролята и съучастието на държавата и държавните служители в целия процес. Държавата да поеме своята отговорност за създаването на среда и подстрекаването за извършване на нарушения.

Автор: Елисавета Новакова (14.11.2024 13:15)

Удължаване на срока за обществено обсъждане

Защо сте дали минималния срок за обществено обсъждане от 14 дни?!

Моля да увеличите срока минимум на един месец до 11.12.2024, а ако е възможно дори и за по-дълго!

Автор: Ясен Цветанов (12.11.2024 14:23)

Наличие на дискриминация в закона и блокиране на сигналите

В закона са въведени множество изисквания, които следва да изпълни един подател на сигнал за корупция (например) за да получи закрила. А това означава, че всеки който подава сигнал по друг ред, а не този описан в закона, не получава каквато и да е била закрила. Налице е ярко доказателство за дискриминация - едни податели на сигнали получават защита, а други - не.

Как е възможно това?

Всеки подател на сигнал, независимо по какъв начин се е сдобил с информацията и по какъв начин е сезирал даден орган, следва да получи закрила.

Мафията си е написала домашното. Законът не работи. Законът е написан така, че да блокира подаването на сигнали. Ако информацията не е получена по точно определен начин или не е подадена по точно определен начин от лицето, подаващо информация или не е в точно определени взаимоотношения с някого, не получава защита.

Всички податели на сигнали трябва да бъдат уязвими, за да не си и помислят да изкарват наяве страшната корупция, кражби, злоупотреби и беззаконие, царящи в България.

За кого е написан закона – за Борисов, за Пеевски или за двамата?

Автор: Ясен Цветанов (12.11.2024 12:50)

Съществени проблеми в закона

Има съществена грешка в наименованието на закона. Сегашното наименование подвежда. Законът не пази всички граждани, както е формулирано неговото наименование, а защитава само определен кръг от лица, което е много съществена разлика. Законът не защитава всички граждани, подаващи сигнали.

В чл.1, ал.1 на закона е записано, че *„С този закон се уреждат условията, редът и мерките за защита на лицата в публичния и в частния сектор...“*. Няма и една буква за лицата, подаващи сигнали, извън тези два сектора. А това са всички граждани.

Този факт се потвърждава още веднъж от чл.2 : *„Законът има за цел да осигури защитата на лицата в публичния и в частния сектор, които подават сигнали...“*. Отново се доказва, че законът не пази гражданите.

Следователно сегашното наименование на закона „ЗАКОН ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЦАТА, ПОДАВАЩИ СИГНАЛИ ИЛИ ПУБЛИЧНО ОПОВЕСТЯВАЩИ ИНФОРМАЦИЯ ЗА НАРУШЕНИЯ“ е невярно. То има за цел да въведе в заблуда обществото и европейските институции. То трябва да се допълни, като се конкретизира точно за кои лица е създаден закона.

Правилното наименование на закона е: **„ЗАКОН ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЦАТА **В ПУБЛИЧНИЯ И В ЧАСТНИЯ СЕКТОР**, ПОДАВАЩИ СИГНАЛИ ИЛИ ПУБЛИЧНО ОПОВЕСТЯВАЩИ ИНФОРМАЦИЯ ЗА НАРУШЕНИЯ“**.

Също толкова абсурден е факта, че лица, получили информация по ЗДОИ, също не са включени в закона. Държавата не иска гражданите да разкриват престъпления, получавайки информация по ЗДОИ. Затова и тези лица са изключени умишлено от закона и не им се предоставя закрила. Това е видно от чл.3, ал.1.т.5 и от чл.5.

За да си гарантира мафията, че ще може да преследва гражданите безнаказано, в чл.6 се въвежда и ограничение, към кого следва да се подават сигналите. В чл.6 ал.1, т.2 е записано, че се защитават само лицата, подаващи сигнали по редът на този закон. Това означава, че ако едно лице подаде сигнал директно в прокуратурата или в общината или в някое министерство или ведомство и т.н. законът не го пази. Това е

абсурдно! Законът напълно умишлено не включва опазването всички лица, подаващи сигнали. Затова са въведени и множество ограничения в него. Да не би случайно през цедката да мине и някой гражданин, подал сигнал в прокуратурата или в общината, че министъра или кмета краде.

Като заключение

Законът напълно умишлено има грешно заглавие, което въвежда в заблуда обществото. Законът не пази гражданите. В законът са въведени множество ограничения, на които трябва да отговаря едно лице, за да бъде защитено от него. А това е второ доказателство, че законът е една имитация на закрила.

Както винаги, калинките на ПП ГЕРБ и ДПС в администрацията са си написали домашното и са направили закона така, че той да не работи реално.

Законът се променя не защото не работи, а за да вземем едни пари. Мотивът за промяната не е защитата на гражданите, а парите по ПВУ.

История

Начало на обществената консултация - 11.11.2024

Приключване на консултацията - 25.11.2024

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет
