



Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 18.11.2024 г. - 18.12.2024 г. Неактивна

Номер на консултация: #10693-K

Област на политика: Архив - Земеделие и селски райони

Тип консултация: Акт на министър

Вносител: Министерство на земеделието и храните

Тип носител: Национално

С проекта на наредба се цели:

- Нормативно регламентиране на използването на съвременна и високопроизводителна дърводобивна техника в горските територии, което е необходимо условие, за да се запази възможността за стопанисване на българските гори и ползване на дървесен ресурс, необходим както за икономиката на страната, така и за поддържане на жизненото, функционално, структурно и здравословно състояние на горите;
- Въвеждане на възможността за извършване на задължително маркиране с пластини за определени държавни горски, съответно общински горски територии, видове гори и насоки на стопанисване/сечи, което ще ограничи възможностите за нерегламентирано допълнително маркиране на насажденията в държавните/общинските горски територии;
- Подобряване на състоянието на горите.

Отговорна структура:

Изпълнителна агенция по горите, Министерство на земеделието и храните

Електронен адрес:

iag@iag.bg

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на земеделието и храните

Адрес: София, София 1000, бул. Христо Ботев 55

Електронна поща: mail@mzh.government.bg

Полезни връзки

Официална интернет страница на Министерството на земеделието и храните -
<https://www.mzh.government.bg/bg/>

Документи

Пакет основни документи:

[Проект на Наредба - вер. 1.0 | 18.11.2024](#)

[Проект на доклад \(мотиви\) - вер. 1.0 | 18.11.2024](#)

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 05.06.2025](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

Автор: Малина Струмина (18.12.2024 19:53)

Категорично против промените!

В допълнение на предишните коментари ще добавя, че дори при съществуващите пощадящи горите наредби дърводобивните фирми проявяват пълна безстопанственост при сеч, оставяйки след себе си лунни пейзажи, и безразборно създадени временни пътища с дълбоки коловози (както и всякакъв боклук между другото). За хората, които обичаме природата това само по себе си е трагедия. Но това има и икономически измерения - като ерозия, увеличаване на риска от наводнения и т.н. Влизането на "модерна" тежка техника в горите ще обостри тези проблеми многократно и не трябва да бъде допускано в никакъв случай.

Автор: Владимир Бостанов (18.12.2024 18:25)

Категорично несъгласие с промените в закона

Резултатите от въвеждане на промените в закона ще бъдат увреждане (може би необратимо) на екосистемите, опасна дестабилизация на водния баланс (редуване на безводие и наводнения), ерозия, загуба на биологично разнообразие, и т.н.

Категорично съм против предложените промени, още повече, че съществуват сериозни основания да предполагаме, че промените са мотивирани от желанието да бъдат облагодетелствани малък брой дърводобивни фирми, а не от грижа за българските гори.

Автор: Цветелин Миланов (18.12.2024 16:23)

Категорично НЕ подкрепям предложените изменения и допълнения!

Първо към коментара на г-н Антоний от 13 декември 2024 г. 12:16:05 ч. -> Уважаеми г-н Антоний, вероятно вие сте доста по-анонимен от по-голямата част от коментиралите тук и да, наистина жадуваме горите в България да бъдат оставени на самотек!!! Тези измишльотини, че дърводобивните фирми се грижат за горските пътеки и пътища ги разказвайте на своите деца. Дано да ви повярват.

Изглежда двата проекта основно целят да създадат условия за въвеждане и използване на тежка механизирана горска техника, каквито са т.н. харвестъри и форвардери. Тези машини са създадени за гола сеч в равнинни терени и са абсолютно противоположни за **нашите гори**, освен, ако не искаме да ги унищожим.

Автор: Vasil Purov (18.12.2024 15:40)

Наредба 8

1. Некоректен е начина чрез който се вмъкват пластините. С тези пластини ще се натовари отрасъла с нови разходи. Дървесината от държавните гори е с висока себестойност. Достъпа до основната суровина на горските територии е с бюрократичен и скъп неконкурентен ред. Разходите за пластините и целия процес

свързан с тях със сигурност ще надхвърля многократно евентуалните пропуски и нарушения. Това е и демонстрация на недоверие към теренните лесовъди, което е голяма беда. В момента много колеги остават без заплати. Бранша е в беда.

2. **Чл.51в** - Да се добави т.5: Упълномощени от директора на държавното предприятие служители на централното управление и териториалните поделения /на територията на ТП ДЛС Осогово стоящата дървесина, за която ни е вменена отговорност е 6 300 000 куб.м. Няма логика да нямаме право да вземем решение за отсичане на едно дърво при пожари и бедствени ситуации. На голяма част от пожарите сме сами, моментните решения спасяват не едно дърво, а десетки дка гори/.

Автор: Николай Н. (18.12.2024 15:24)

ПЪЛНО НЕСЪГЛАСИЕ С ТЕЗИ ЗАГРОБВАЩИ ПРОМЕНИ

????????? ?????????????????? ?? ?????????????? ? ?????????????????? ?????????? ?
?????????????!

????????????? ? ?????????? ?????????? ? ?????????????? ?????????????????? ?? ??????????
????????????????????? ?????????????? ?? ?? ?????????????? ?????????????? ?? ?????????????????? ??????,
?? ?????????????? ? ?????????? ?? ??????, ?? ?????????????? ?? ??????????????, ?????? ? ?
????????????? ?? ?????????????????? ???????????.

????????????? ? ?????????????????? ?? ?????????????? ?? ?????????? ?????????? ? ?? ??????????????????
????????? ? ???, ?????????? ?????????? ?? ?????????????? ?????? ? ?????????????????? ?????? ?? ?????????? ?
????????????? ?? ?????????? ??????!

????????? ?? ? ?? ??????????, ?????????????????????????????? ? ?????????? ??????????????! ?? ? ??
????????? ?????????? - ?? ?????????? ??????????!

????????????????? ?????? ?? ?????????? ?????????????????? ??????????, ? ?????????? ?????????? ?????????????
?????????. 100 ?????????? ?????? ?? ?? ??????????, ?? ?? ?????????????? ?????????? ?? ??????????
????????????? ??????????????. ?????? ?? ?????????? ??? ? ? ??????????????????!

? ??????????????, ?????????? ?????????? ??????????!!!!

Автор: Stanislava Kostova (18.12.2024 15:10)

8 от 2011 г. за сечите в горите

Подкрепям Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите.

Автор: Катерина Димитрова (18.12.2024 12:33)

Мнение "против" на Димитър Денков

?????? ?? ?? ?????? ?????????????????? ? ?????????!!

?? ??? ??????? ?? ?????? ?????? ??????????????????

Автор: Ростислав Кандиларов (17.12.2024 23:41)

Против ретроградни методи за управление на горските територии

Тези предложени промени са толкова безкрайно ретроградни и обслужващи дървената мафия, че чак се чудя не ги ли е срам вносителите! Ние пак се движим в България 50 години назад спрямо световните практики :(

Автор: Gero Vasilev (17.12.2024 23:31)

Против промените

ТВЪРДО ПРОТИВ! В доклада към проекта за промяна на наредбата не се прилагат абсолютно никакви аргументи за отпадането на съществуващи и въвеждането на нови изисквания, не е аргументирано отменянето, изменянето и създаването на нови членове в наредбата, както и даването на редица нови възможности. По същество доклада на зам. министъра Маринов преповтаря проекта на наредбата – две различни имена на един и същи документ, което е в разрез със Закона за нормативните актове. Не се дава ясна представа, от къде идва реалната необходимост от тези промени - някаква статистика, някакви данни? - цитират се някакви одобрени доклади с неизвестно нам съдържание „с изх. №№ ИАГ-26245-27.10.2022 г. и ИАГ- 27304-09.11.2022 г.“. Например за пластините- въвежда се "възможност" "за задължително маркиране"?! Ами какво е това "неподвижно", Ами за частните гори, защо за тях да няма пластмасови пластините. Може ли една наредба да обхваща част от материята? Да пазим държавните гори, ами частните? (да не говорим за пластмасата и околната среда). Изглежда някой си смуче от пръстите и предлага закони !НЕДОПУСТИМО! До сега никой не е забранявал да се маркира с пластини, или може би този, който е маркирал иска марките да са неподвижни и с поредни номера. Предлагат се промени само да ограничат, а не да елиминират кражбите, т.е. нещо като нищо. В доклада на зам. министъра се казва „изискванията на сертификационните стандарти на FSC“ – кои са тези изисквания, какво е това FSC, нямаме ли си БДС ? Просто вносителите на този проект не ни остават друга възможност освен да сме против предложените промени.

Не е за вярване, как Министерски съвет ще приеме този проект, но зелените закони това и чакат. Язык за барута!

Автор: ТП ДГС СТРУМЯНИ ТП ДГС СТРУМЯНИ (16.12.2024 16:15)

Наредба № 8

ТП ДГС Струмяни дава положително становище за подготвените промени е Наредба № 8

Автор: Николай Гаджанов (16.12.2024 15:01)

Подкрепям Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите

Считам, че е необходимо осъвременяване на подзаконовата нормативна уредба. Предложените промени в двете наредбище допринесат за подобряване състоянието на горите и ще се оптимизира ползването на дървесина от горските територии.

Автор: Малина Струмина (16.12.2024 13:42)

Твърдо против обявените промени!

Тези промени биха довели до фрагментация на горите, увеличаване на ерозията, затлачване на водни басейни, оголване на големи площи, облекчаване на браконьерството, затрудняване на контрола върху дърводобива, намаляване на биоразнообразието, и общо, до превръщането на големи горски територии в лунни пейзажи.

Въпросното оборудване не е предназначено за гори в неравни терени като българските и няма място у нас.

Горите няма как да се възстановят след такъв вид опустошения, още повече в ситуация на интензивни климатични промени - затопляне и засушаване, които вече излагат горските екосистеми на силен стрес.

Автор: Борис Иванов (16.12.2024 13:06)

Твърдо ПРОТИВ!

Малко факти:

- **Дърводобив и Мебелно производство = +/- 3% от БВП -> Туризма +/- 11.5%**

- **Режим на водата - В 650 населени места в България за 2024г.**

- **Наводнения между 2010 и 2020 = Над 100**

В сектора(Дърводобив) работната ръка е ниско платена, условията са ужасни и има течащи раследвания за експлоатация на детски труд. **Многократно доказани тежки злоупотреби, браконьерство и неспазване на норми и разпоредби.**

Сегашните промени НЕ са съгласувани за съвместимост в "Натура 2000" и приетата европейска рамка "Регламент за възстановяване на природата" от 2024.

Близко до несъществуващи държавни залесявания.

Отгоре на всички тези факти искаме още повече сеч, като в някои случаи новите промени ще **позволят изсичането на до 90% от цялата гора**, искаме да вкараме

тежка техника създадена за тайгата, **която няма нищо общо с нашия релеф и климат**, искаме да отворим още повече терен за злоупотреби и това всичкото "за благото на икономиката и гората".

Това е пародия и подигравка.

ТВЪРДО ПРОТИВ!

П:С: За всички, които тук пишете, че сте "ЗА", защото са ви заплашили, че ще си загубите иначе работата. Съжалявам, позицията ви е крайно неприятна, но докато клякате на колене, тази държава никога няма да се оправи. Не забравяйте да напишете на 3ти Март нещо възрожденско и да си хвърлите фаса през прозореца на държавната джипка, да не ви мирише.

Автор: кирил иванов (15.12.2024 13:38)

Подкрепям предложеното изменение на Наредба 8 за сечите с едно изключение за

Предложенията за въвеждане в чл. 50, нова алинея 18 с която да се предвижда да се въведе използването на неподвижна пластина при отбелязване в дънера подлежащи за сеч дървета. Основно ще бъде значително повишена себестойността на маркиране, ще увеличи трудоемкостта при организацията и извършването на дейността, отчетността от персонала участващ в процеса за маркиране, намаляване на необходимата гъвкавост към пазарното търсене. В крайна сметка всичко това ще се отрази върху себестойността при реализация на дървесината без да има гаранции за ефективността от въвеждането на въпросното изменение.

Автор: кирил иванов (15.12.2024 13:29)

Подкрепям предложеното изменение на Наредба 8 за сечите с едно изключение за

Предложенията за въвеждане в чл. 50, нова алинея 18 с която да се предвижда да се въведе използването на неподвижна пластина при отбелязване в дънера подлежащи за сеч дървета. Основно ще бъде значително повишена себестойността на маркиране, ще увеличи трудоемкостта при организацията и извършването на дейността, отчетността от персонала участващ в процеса за маркиране, намаляване на необходимата гъвкавост към пазарното търсене. В крайна сметка всичко това ще се отрази върху себестойността при реализация на дървесината без да има гаранции за ефективността от въвеждането на въпросното изменение.

Автор: Илиана Чавдарова (14.12.2024 20:49)

Подкрепям предложеният проект на НИД на Наредба № 5 от 2014 г. за строителството в горски територии.

Необходимо е да се регламентира използването на съвременна и високопроизводителна дърводобивна техника в горските територии, там където теренните условия са подходящи. Използването им няма да пречи на устойчивото стопанисване на българските гори.

Въвеждането на задължително маркиране с пластмасови пластини на стоящите на корен дървета, ще е трудоемко, допълнително ще затрудни физическото маркиране, и е свързано с допълнително разходване на финансови средства.

Автор: Nadejda Nikolova (13.12.2024 15:13)

Категорично НЕсъгласие с предложението за промяна в закона за сечта в горите

Изразявам категоричното си НЕсъгласие с предложените промени в закона за сечта в горите. Живеем в епоха на глобално затопляне. Промените в климата са все по-осезаеми и в България... Екстремни температури, безводие, наводнения и свличаща, изчезване на животински видове и биоразнообразие. Индустриалната сеч в горите ще донесе краткосрочни печалби на шепа фирми, за сметка на бъдещите поколения българи. Горите трябва да се пазят, нови площи да се залесяват, а не да се увеличава дърводобива.

Автор: Катерина Димитрова (13.12.2024 13:33)

грешка в името

Извинявам се за грешката в името ви- Антоний!

Благопожелания!

Катерина Димитрова

Автор: Иван Гочев (13.12.2024 13:30)

Неподкрепям проект на НИД на Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите

Отново стъпка в грешна посока.

Измененията в *Наредбата за сечите*, предвиждащи добива от сечи за просеки да не се включва в допустимия размер на ползване, определен от горскостопанските планове и програми, противоречи пряко на чл. 13, ал. 4 от Закона за горите. Подобна промяна обезмисля горскостопанското планиране, което отчита състоянието на горите, и застрашава практиките за устойчивото им управление.

ИАГ вместо да се грижи за опазване на гората - по-оптимално ползване и постепенно намаляване на сечите в българската гора до действително устойчиви нива, изглежда се грижи за интересите на дърводобивните и най-вече дървопреработвателните гиганти.

В резултат през последните години действителната възраст на българската гора намалява.

Как фактичестото увеличаване на добитата дървесина и улесняване на дърводобива с повече и по-големи просеки/пътища ще помонат на опазването българската гора?

Автор: Катерина Димитрова (13.12.2024 13:29)

в продължение

Анатолий, тук се подлагат на коментар определени промени в наредбата, които разширяват ненужно сечта като: разширяване на просеките и намаляване на разстоянията между тях, това не е възобновителна сеч, а фенестриране и фрагментация, което не е необходимо за тяхното здраве. Там има не само стари и "немощни", а също и млади дървета. Това засяга също и другите обитатели на горите. Сам пишете, че и сега се поддържат горските пътища и ние неблагодарниците ги ползваме-т.е. са в подходящ вид. Виждам, че дърводобивните фирми не са блокиран да не могат да работят и сега. Ходейки из гората аз лично преценям, че сте се справили чудесно и не са нужни по-широки пътища. Лесовъдите имат моите уважения и виждам, че се справят и сега. Но също се виждат полета сеч на голо, което не е ясно кой прави. А това ще се засили при прием на тази наредба и при строителството в горски терени /извън населените места/, което се предвижда да се улесни доколкото разбирам.

Вие сам сте написали по какви причини се правят сечи и преди и към момента те се извършават, нали? Наредбата, функционираща в момента не ги е отменила. Обемът на сечта в настоящата наредба /2023г./, също засяга и възобновителната, тя не липсва там.

Даже и да искаме сечта да се свие като обем е ясно, че няма да стане, но сме против, да се разширява излишно количеството отсечени дървета, пък особено за пътища, което прави предложения тук законопроект за обсъждане. Не оставам убедена в мотивите ви в подкрепа на наредбата. Който не иска да гледа кръв -не става лекар, който трудно се придвижва в гората-да си прецени и да не ходи в нея.

Автор: АНТОНИЙ СТЕФАНОВ (13.12.2024 12:16)

За анонимните критици искащи горите в България да останат на самотек

НЕ-уважаеми анонимни критици на написаното ЗА ПРИЕМАНЕ на промените:

Явно влизате в гората само на разходка и то по пътеките или горските пътища, които лошите лесовъди поддържат, като между другото се грижат за гората. Да - сечите в горите са лесовъдски метод за нейното възпроизводство; Да - сечите в горите са инструмента за подобряване на тяхното състояние и структура; Да - сечите в горите са необходими, за да се поддържа добро санитарното състояние, което именно без сечи ще се влоши заради природните катаклизми, болеси и вредители; Да - сечите в горите са необходими, защото старите гори, освен че съхнат и умират по-лесно, но и продуцират по-малко кислород отколкото младите гори - ДА - именно с възобновителните дейности (възобновителни сечи, не голи защото те са забранени и поради това залесяванията де факто са толкова малко, в сравнение с миналото!);

и Да - младите гори на 1-ца площ съдържат (съхраняват) много повече въглерод, отколкото старите гори.

ЕС със специална директива наложи до 2050 г, дървесината да съставлява минимум 50% от строителния материал. А тази дървесина освен за строителство се използва и във вашите домове и всекидневие. Т.е. спрете да си купувате дървени играчки за децата, да седите на дървени столове и маси и го правете върху железни, което значи, че не сте никакви еколози

Вашето е СМЕШЕН ПЛАЧ !!!

Автор: Georgi Ivanov (12.12.2024 17:24)

Абсурдни аргументи "за"

Аргумента, че невъвеждането на промените в наредбите ще доведе до "намалено усвояване на CO2 от атмосферата и продуциране на O2 и т.н." е абсурдно и противоречи на науката и логиката. Как при увеличаване на сечите ще подобрим усвояването на CO2? Особено при положение, че състава на атмосферата е константен? Дърварите искат да кажат, че в момента дишаме хипоксична смес, защото не са ни изсекли горите?

Автор: Катерина Димитрова (12.12.2024 09:51)

послепис

П.С Приходите в държавата от сектора ще се оправят щом тя започне да контролира незаконната сеч и износа и.

Не с пластмасови, а със златни марки да маркирате, щом с протекция излизат през граница толкова камиони с дървесина...Ние останалите дълбоко се съмняваме, че всички те се осчетоводяват в полза на България.

Автор: Катерина Димитрова (12.12.2024 09:36)

в отговор на предишен коментар

Антоний, по принцип горите съществуват милиони години и без вашите "грижи", а ако има естествен отпад, то той е подхранвал почвата. Гората не е нива да я орете. А срещу пожарите трябва контрол и глоби, има ли заведени дела от вас към тези, които тази година палиха пожарите?

С развитието на цивилизацията, да- мащабът на горите се свива, за да даде място на селско стопанство. Хубаво нека мислим за хората и по-точно:

-Достатъчно много години се поддържа горско стопанство и при настоящите условия, цената на кубик е паднала, през септември има оплаквания от хора югоизточно в сектора, а при увеличаване на суровината-дали ще се качи или ще падне нейната цена още според вас? Ще падне още цената на суровината!

-Като чрез тази наредба принудите държавата, т.е. данъкоплатеца, т.е. нас да платим скъпа техника, която сега успешно си има аналог, колко хора ще намерят работни места, при положение, че предложената техника е високофункционална и даже намаля нуждата от хора!

- Всъщност колко от по-малките частни фирми могат да си позволят да купят тази техника, няма да споменавам марки, но втора употреба тези, които се ползват и сега за превоз са 25-30 000лв, а тези които масово навлизат и се имат предвид в наредбата, например форвардер са втора употреба на средна цена 250-300 000евро. Горите не са идентични с частните земи, които обработват земеделците, не се бъркайте. Не са само ваши!

- И какво излиза-то май малко хора в дърводобива ще имат полза и то определени фирми в бранша и за автовнос. Всички останали хора обаче се имаме за потърпевши!

Автор: АНТОНИЙ СТЕФАНОВ (11.12.2024 18:21)

ДА СЕ ПРИЕМАТ ПРОМЕНИТЕ В НАРЕДБА 8 и НАРЕДБА 5

Неизвеждането на сечи поради невъзможност (труден достъп, липса на работна ръка и амортизирана нископроизводителна техника) осезателно влошава състоянието на горите в страната, изразяващо се в:

- застаряване, заболявания от болести и вредители,
- увеличени щети от различни природни бедствия, вкл. пожари,
- намалено усвояване на CO2 от атмосферата и продуциране на O2 и т.н.
- Увеличаването на санитарните сечи през последните десет години е до 4 пъти по запас и три пъти по площ; изчезнаха от държавните гори 51 000 ха иглолистни култури с обем от около 10 милиона м3, с понижено качество на дървесината от което собственикът - държавата, загуби приходи между 300 и 400 милиони лева).

Затова ПРОМЕНИТЕ в двете наредби (№ 8 и № 5) са една много добра основа, за да се преодолеят трудностите и да се отреагира на всеобхватната криза на горския сектор и на базираната на горите индустрия. Хиляди работни места са застрашени поради затваряне на дървопреработвателни заводи. Същевременно неоснователни са тревогите относно обезлесяване и масови сечи. Само неразбиращи или злонамерени хора и организации могат да твърдят, че 600 000 ха, или 1/5 от горите ще бъдат подложени на сеч. Това му трябва на нерешителния и недалновиден слаб ръководител. Знаем го от досегашната над 10 годишна агония на горския сектор!

ДА СЕ ПРИЕМАТ ПРОМЕНИТЕ В ДВЕТЕ НАРЕДБИ

Автор: Диляна Александрова (11.12.2024 10:57)

Категорично против предложените изменения и допълнения!

Изразявам пълно несъгласие с предложените промени в Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите. Те облагодетелстват тесен кръг фирми за трупане на лични печалби

от обществен ресурс. Създават предпоставка за увеличаване на сечта на българските гори, които и без това вече са в плачевно състояние. А български градове и села още плащат цената с безводие или щети от наводнения заради това.. Всички знаем, че и в това отношение, в България липсва ефективен контрол. Вместо да се мисли за по-строги мерки и работещи институции срещу нерегламентирания дърводобив, се предлагат промени за още по-драстично унищожаване на гори и животински видове.

Стига алчност и печалбарство, бе хора! Пари в гроба няма да си носите - и вас ще ви изядат червеите както всички простосмъртни!!!

Автор: nch nch (09.12.2024 15:22)

Подкрепям Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите

Маркирането на дърветата, предстоящи за сеч, с пластмасови пластини ще ограничи възможностите за нерегламентирано допълнително маркиране на насажденията.

Автор: Gorica Zelena (09.12.2024 08:21)

Категорично съм против предлаганите изменение и допълнение на Наредба 8 от 2011г за сечите в горите

Против съм тези промени защото предвиждат увеличение на просеките в горите до 17%, намаляват се разстоянията между просеките, разрешава се прокарване на още повече горски пътища, а също се разрешава забавяне възстановяването на изсечените гори. Така се позволява още по-голямо изсичане на гори, което е опасно особено при промените в климата, които са факт и в нашата страна. Изсичането на горите вече няма дори икономическа смисъл и е проява на варварско отношение към природата!

Автор: Rositsa Milcheva (03.12.2024 22:56)

Против предложените промени

След като знаем как "функционира" държавата, тези промени по-скоро ще доведат до съвсем законно безконтролно обезлесяване.

Автор: Владимир Славчев (03.12.2024 00:15)

Не съм съгласен

Напълно против. Това някаква подигравка ли е със хората от Плевен, Ловеч и т.н.? Изсичане на гора означава суша. Може би трябва да ги попитате тях ама лично лице в лице, особено след режима, който имаха.

Автор: Катерина Димитрова (02.12.2024 16:04)

Напълно съм против

Напълно съм против предвиденото в Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите, където се дава възможност за ненужно и даже престъпно унищожаване на гори, което е ясно, че на практика ще бъде повече от предвиденото. Горите са динамична, но и консервативна система и нововъведения и модернизация не са нужни там. Проектът не обслужва интересите на обществото и запазването на горите. Най-голямото богатство на България е българската природа, а горите са белия ни дроб! В нашето съвремие на климатични промени и замърсяване всяко дърво е ценно! Засегнати ще бъдат в работата си природозащитни организации, ловни дружинки от почти всички областни ДГС, представители на хотелиерството и ресторантьорството в планински области, чиито клиенти се базират на туризъм в залесени планини, запазили растителния и животинския си свят, обект на туристическите маршрути, всички потенциални жертви на наводнения по причина на ерозия на почвите и обезлесяване и др., заетите в горското стопанство, част от които може да загубят работа си и също - всички ние и нашите потомци. Запазете горите и дивия им животински свят!

Автор: Йордан Кошев (02.12.2024 15:47)

Предвидените промени ще имат отрицателен ефект върху горските съобщества

Предвидените промени в Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите и Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 2014 г. за строителството в горски територии без промяна на предназначението им ще доведе до процеси на фрагментация на горските масиви, което ще има неблагоприятен ефект не само върху растителните асоциации, но и върху животинските такива.

Научно установено, е че обезлесяването в ивици (просеки, писти, пътища) води до нарушаване на правилното функциониране на екосистемите, функционирането на животинските съобщества и намаляване на биологичното разнообразие като цяло. Увеличава се възможността за навлизане на вредители и инвазивни чужди видове.

Пътищата в горите предоставят идеален достъп на браконieri на дървесен материал, диви животни и други.

Поради тези и много други доводи, тези промени в цитираните по-горе наредби, не трябва да бъдат приемани.

Доц. д-р Йордан Кошев, ИБЕИ-БАН

Автор: Делина Димова (30.11.2024 21:33)

не съм съгласна с предложенията!

аз съм против предложенията ви! Според мен те са заплаха за Природата ни и по Закона на Кармата изпращам команда за видеоизменяне на тези допълнение така че те да са полезни за мен, за вас, и за природата. Ако искате да мислим заедно в тази посока, сигурна съм че ще се включат още стотици хора така че да действаме. Но

това което се предложени аз не го одобрявам.

Автор: Оля Генова (30.11.2024 07:27)

Против Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите

Предложените промени предвиждат, че:

1. до **17 %** от площта на горските насаждения могат да бъдат **просеки**;
2. предлага се намаляване на разстоянието между просеките за временни горски пътища от сегашните 40 м. разстояние между тях, на 20 м., 25 м. или 30 м., като се допуска това разстояние да се намалява допълнително при използване на харвестъри и форвардери.
3. Отпада изискването за по-дълъг възобновителен период за горите в НАТУРА 2000, като се променя от 30 г. на 20 г., а периодът между отделните лесовъдски намеси става 5 години!

Всичко това, както и другите предложения за промени ще доведат до **фрагментиране на българските гори** от изключително близки просеки и пътища. Това ще доведе до **поява на ерозия, разрушаване на ландшафта, вклошаване на здравословното състояние на горите** и ще повлияе негативно на планинския /еко туризма в България!

Автор: Пламен Пенев (29.11.2024 14:16)

Против предложените промени!

Категорично съм против предложените промени!

Автор: Огнян Иванов (29.11.2024 13:14)

Протест срещу изсичането на горите

Здравейте,

Искам да изразя протест срещу всякакви мерки, които могат пряко или косвено да повишат изсичането на гори. Ние не сме маймуни за да сечем клона на който стоим. Или да позволяваме заради печалбите на няколко компании да ни правят на маймуни.

И конкретно протестирам срещу идеята на Земеделското министерство до 17% от горите да могат да се превърнат в просеки и пътища.

И да се дава възможност за намаляване на разстоянието между просеките за временни горски пътища от сегашните 40 метра разстояние между тях на 20 м до 30 м, като се допуска това разстояние да се намалява допълнително при използване на

харвестъри и форвардери.

Поздрави,

Огнян Иванов

Assoc. Prof. Ognyan Ivanov, PhD

Member of Optical Society of America

Director of GIS - TRANSFER CENTER # 6 Electro-magnetic sensors,

Bulgarian Academy of Sciences,

Block 4, Acad. G. Bonchev St., Sofia -1113, Bulgaria <http://www.gis-tc.org>

E-mail: ogi124@yahoo.com

Автор: Петър Лещарски (29.11.2024 10:52)

Подкрепям Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите

Не съм съгласен единствено с въвеждането на пластмасови пластини при маркиране ще е трудно и скъпо.

Автор: Красимир Калинов (29.11.2024 08:18)

Абсолютно против

Абсолютно против. Ако тази наредба бъде приета в този вид в скоро време ще останем без гори. Само някои алчни хора ще имат още повече пари. Щетите за природата и обществото обаче едва ли ще могат да се възстановят. Чака ни безводие, свлачища, порои. Вместо да ограничаваме сечта и насърчаваме залесяването ние ще унищожим природата и хабитатите на малкото останали диви животни в България. Мислете и за бъдещите поколения. Каво ще им оставим, една гола пустиня! Разумът и обществения интерес трябва да надделеят.

Автор: Симеон Симеонов (28.11.2024 19:49)

Пълно несъгласие с промените в закона

????????? ??????? ? ? ?????????? ? ?????????????? ????????. ?? ???? ?????? ?? ?????????????? ??
????? ? ??? ??-?????? ?????????? ?? ??????. ??????? ?????????????? ?????????? ?????????????
????????? ? ?????????? ??????????, ?????????????????? ?? ?????????????? ????, ?? ?? ?????? ???-
????????? ?????????????? ? ?? ?????? ?? ?????????? ?? ?????????????? ?????? ?????!

Автор: Ваис чолаков (28.11.2024 16:44)

Подкрепям Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите

Съгласен съм с предложените в Наредбата промени, с изключение на въвеждането на пластмасови пластини за маркиране. Въвеждането им ще доведе до значителни затруднения както при физическото маркиране, така и при документалното съставяне на маркирацията. Предвид това такива пластини биха могли да се използват при маркиране на дървета с диаметър на гръдна височина над 30 см, по разпореждане на ?????????? ?? ?? ??? ?????????????? ?? ????? ???? ?? ??? ? ?? ??? ??????????, ?? ??? ?????????? ?? ?????????? ?? ?????????????????? ??????? ?? ?????????? ??????????!

Автор: Vera Stanisheva (28.11.2024 16:34)

Подкрепям Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите

Подкрепям Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите

Автор: Vera Stanisheva (28.11.2024 16:31)

8 от 2011 г. за сечите в горите

Предлагам използването на пластини за маркиране на стоящи на корен дървета да се диференцира спрямо вида сеч /да се използва във възобновителни сечи във високостъблени гори/, като се определи минимален диаметър /например 30 см/. Заповедта за използването на пластини да се издава от директора на ДП или упълномощено лице за райони с констатирана концентрация на нарушения по време на извършване на сечта.

Автор: Михаил Праматаров (28.11.2024 16:00)

не съм съгласен с промените

не съм съгласен с промените в наредба 8 от 2011 за сеите в горите. прокарва се възможност за умишлено облагодетелстване на определена група дружества, което е модел на работа от доста години. създава се възможност за увреждане на околната среда и повишени стойности на въглероден диоксид.

Автор: Georgi Ivanov (28.11.2024 15:12)

Против предложените изменения и допълнения

Против съм предложените изменения на наредбата понеже използването на високопроизводителна техника за дърводобив не е предназначена за дърводобивът какъвто е в България. Това ще доведе до и влошаване на и без това безразборната сеч в горите, което пък ще резултира във влошаване на естествената регулираща дейност на горите в екосистемите и ще доведе до вече зачестилите екстремни бедствия - наводнения и свлачища. Друг нежелан ефект е откриването на големи

голи пространства и негативното влияние върху биоразнообразието във засегнатите региони.

Автор: Георги Парпулов (27.11.2024 19:55)

Против предл. Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите

Предложените промени целят улесняване на машинния дърводобив. Дърводобивът у нас бездруго е прекомерен и слабо контролиран. Вместо да позволява извличането на лесна печалба от обществен ресурс, какъвто са горите, законът трябва да регулира тяхната експлоатация и да осигури запазването им. Ако бъдат приети, промените, напротив, ще позволят още по-бърза и по-неограничена сеч. Добре известно е, че обезлесяването води до ерозия и засуха. Промените следователно ще имат вредни за обществото последици и трябва да бъдат отхвърлени.

Автор: Петко Ангелов (26.11.2024 15:53)

Подкрепям Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите

Изразявам резерви за въвеждането на задължително маркиране с пластмасови пластини на стоящите на корен дървета, като същото е трудоемко, отнема време и е свързано с разходване на допълнителен финансов ресурс и не е ясно дали ще се постигне желаният ефект. Съгласен съм същото да бъде въведено по желание на стопанисващия горската територия (решението за държавни горски територии да се взема от директорът на ДП или опълномощено от него лице) на места с констатирана висока концентрация на нарушения при извършване на сечта.

Автор: Борислав Златанов (23.11.2024 19:32)

Пълно несъгласие с промените в закона и тяхната посока

Изразявам пълното си несъгласие с предложените промени. Те биха довели до увеличаване на сечта и още по-голямо оредяване на горите. Горите са наша огромна ценност от първостепенна важност - следва да правим всичко възможно за тяхното опазване и дългосрочно използване на многобройните облаги, които те предлагат и които не водят до намаляването им. Следва да се върви в посока насърчаване на множеството видове туризъм, свързани с гората, рециклиране и преизползване на дървесния материал, намаляване на необходимостта от отопляне чрез насърчаване на изолацията и други добри практики по домовете, и други подобни дейности в тази посока.

История

Начало на обществената консултация - 18.11.2024

Приключване на консултацията - 18.12.2024

Справка за получените предложения - 05.06.2025

[Справка за отразяване на предложенията и становищата](#)