



(www.strategy.bg)

Проект на НИД на Наредба № 5 от 2014 г. за строителството в горски територии без промяна на предназначението им (съвместна Наредба на министъра на земеделието и храните и министъра на регионалното развитие и благоустройството)

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 19.11.2024 г. - 19.12.2024 г. Неактивна

Номер на консултация: #10700-K

Област на политика: Архив - Земеделие и селски райони

Тип консултация: Акт на министър

Вносител: Министерство на земеделието и храните

Тип носител: Национално

С проекта на наредба се цели нормативно регламентиране на условията за използването на съвременна механизирана високопроизводителна дърводобивна техника в горските територии, запазване на възможността за стопанисване на българските гори и ползване на дървесен ресурс, необходим както за икономиката на страната, така и за поддържане на жизненото, функционално, структурно и здравословно състояние на горите.

Отговорна структура:

Изпълнителна агенция по горите, Министерство на земеделието и храните

Електронен адрес:

iag@iag.bg

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на земеделието и храните

Адрес: София, София 1000, бул. Христо Ботев 55

Електронна поща: mail@mzh.government.bg

Полезни връзки

Официална интернет страница на Министерството на земеделието и храните -
<https://www.mzh.government.bg/bg/>

Документи

Пакет основни документи:

[Проект на наредба - вер. 1.0 | 19.11.2024](#)

[Проект на доклад \(мотиви\) - вер. 1.0 | 19.11.2024](#)

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 11.04.2025](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

Автор: Gero Vasilev (18.12.2024 22:49)

Промените изглежда са незаконосъобразни

Против съм промяната на наредба №5 за строителство без промяна на предназначението. Изграждането на просеки не е строителство и наредбата не трябва да се пипа за безсмислено въвеждане на вече въведена терминология, дописване на закона за горите. В Закона за горите е написано: Просеките са " Недървопроизводителни земи". Ясно: предлагате 17% от горите да станат недървопроизводителни земи, БРАВО НА ВАС! Много станаха горите, можем да си го позволим. И няма как да са лесопроизводителни, след като всичкия отпадък от сечите ще се разхвърля точно в просеките, където ще се затъпка със специализирана горска техника (един абсолютно паразитен термин, но щом го има трябва да се въведе и термин какво е НЕспециализирана горска техника). Очаквайте

Дървата за огрев се ползват все по-ограничено към днешна дата и в бъдеще ще е така. няма нужда от увеличаване на сечта.

По борсите има дървен материал.

Мотивите, че е необходимо увеличаване на дървения материал за строителство не ми се струват реални.

Хубавият български дървен материал години наред се изнася, не остава за обществото, а финансите от това отиват в частни дърводобивни фирми.

Твърдо против предвидените изменения!!!

Автор: Ростислав Кандиларов (17.12.2024 23:44)

Против

Удивявам се на това как някой може да пледира 17% (седемнадесет) да бъдат просеки. 20% е уличната мрежа в един нормален квартал, ние гори ли ще имаме или ще ги подготвяме за застрояване?!

Въпбще как ще прилагаме методи за усвояване на иглолистни гори в широколистни, то бива алчност ама сте се уляли!

Автор: Милена Петрова (17.12.2024 15:34)

Подкрепям предложеният проект на Наредба № 5 от 2014 г.

През последните години се наблюдава осезаема липса на работна ръка в дърводобива, фирмите не инвестират в нова техника, разходите за добив на дървесина се увеличават, добива на дървесина е съсредоточен в разработените басейни, а други остават временно недостъпни, тъй като техниката, която се използва при дърводобива е с ограничени възможности. Така предложен проекта на Наредбата ще позволи навлизането и в нашата страна на специализирана техника /където условията позволяват/, която значително ще понижи разходите за добив, тъй като производителността е значително по-висока.

Автор: Катерина Димитрова (17.12.2024 09:32)

Аргументи против предложенията в наредби 5 и 8

?????? ?????? ?? ????????? ??????? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ??????. ???????
????? ?? ?????? ??????? ??????? ?????????? ?? ?????????? ?????? ?????????? ?? ?? ?? ?????????????????? ?? ??????
??????, ?????? ?????? ?????? ??... ?????????????? ?? ?????????????????? ? ?????? ?????? ?????????? ?? ??????????
????????????? ?????????????????? ?????? ?? ?????????????? ?? ?????????? ?????????????? ?? ?????????????????? ? ??????????????????
????????????????????????????? ?????? ? ??????? ??????? ?????????????????????? ?? ?????????????????????? ?? ???????,
?? ?????????????????? ??????? ?? ?????????????? ? ??????? ?? ?? ?????????? ?? ?????????????? ?? ?????????? ??????????
????????????????? ??????????????? ?? ??????????? ?? ???????????, ?????? ?? ?????????? ?????????? ??????????
?? ?????????????? ???????, ?????????????????? ?????????????????? " ? ??, ?????????? ?????????? ?? ??????????????????????????????...??
????????? ?? ?? ?????? ?????????????????? ? ?????????? ?? ?????????????????? ?? ?????????? ??????????, ?????????????
????????????????????????? ?? ?? ??????? ??- ??????? ? ??????? ??????????????????

Автор: Борис Иванов (16.12.2024 13:08)

Твърдо ПРОТИВ!

????? ??????

- ?????????? ? ??????? ?????????????? = +/- 3% ?? ??? -> ???????? +/- 11.5%

- ?????? ?? ?????? - ? 650 ?????????? ?????? ? ?????????? ?? 2024?

- ???????????? ?????? 2010 ? 2020 = ??? 100

? ??????(?????????) ?????????? ??? ? ?????? ???????, ?????????? ?? ?????? ? ??? ?????? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ?????? ????. ?????????????? ?????????? ?????? ??????????????, ?????????????????? ? ?????????????? ?? ?????? ? ??????????????

????????? ??????? ?? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ? "?????? 2000" ? ?????????? ?????????????? ?????? "????????? ?? ?????????????????? ?? ??????????" ?? 2024.

?????? ?? ?????????????????? ?????????? ??????????????

?????? ?? ?????? ??? ?????? ?????? ?? ?????? ??, ??? ? ?????? ?????? ?????? ??????? ?? ?????????? ?????????????? ?? ?? 90% ?? ?????? ????, ?????? ?? ??????? ?????? ?????????? ?? ???????, ?????? ???? ???? ???? ? ?????? ?????? ? ??????, ?????? ?? ??????? ?? ?????? ?????? ?? ?????????????? ? ???? ?????????? "?? ??????? ?? ?????????????? ? ??????"

???? ? ??????? ? ????????????

?????? ???????!

?:? ?? ??????, ?????? ??? ??????, ?? ??? "??", ?????? ?? ?? ??????????, ?? ?? ?? ?????????? ?????? ??????????. ??????????, ?????????? ?? ? ?????? ??????????, ?? ?????? ?????????? ?? ??????, ???? ?????????? ?????? ??? ? ? ??????. ?? ?????????????? ?? ?????????? ?? 3?? ???? ???? ?????????????? ? ?? ?? ?????????? ???? ???? ?????????? ?? ?????????????? ??????, ?? ?? ?? ??????

Автор: кирил иванов (15.12.2024 12:25)

Подкрепям изцяло предложеното изменение на наредбата.

Предложените изменения ще създадат условия за модернизиране на горския сектор което в други развити европейски страни е извършено още през 2006 г. ("Зеления доклад" на Чешкото правителство), Внедряването на харвестърни технологии от среден и нисък клас ще повиши качествено изглеждане на отгледните и възобновителни сечи в горите, щадящ при извоз оставащите на корен дървета при извоза. Ще доведе намали себестойността на добитата дървесина в граници конкурентни на вътрешния и външен пазар. Ще повиши безопасните условия на труд за работещите в сектора.

Автор: Илиана Чавдарова (14.12.2024 20:28)

Подкрепям предложеният проект на НИД на Наредба № 5 от 2014 г. за строителството в горски територии.

Развитието на технологиите в световен мащаб във всеки един сектор на икономиката, все по осезаемата липса на работна ръка в дърводобива на дървесина налага гъвкавост и в стопанисването на горските територии, а именно ползване на специализирана горска техника /харвестъри и форвардери/, там където теренните условия са подходящи.

Използването на тази техника значително понижава себестойността на дърводобива, в същото време тя е високопродуктивна, с голяма точност изчислява обема на добитата дървесина, и усвояването на дървесината е пълноценно. Използването им няма да пречи на устойчивото стопанисване на българските гори.

Автор: Nadejda Nikolova (13.12.2024 15:28)

Категорично против

Предложеното изменение в Наредба № 5 е краткосрочно и вредно решение.

Автор: Катерина Димитрова (13.12.2024 13:58)

Против проект на НИД на Наредба № 5 от 2014г.

Не подкрепям Проект на НИД на Наредба № 5 от 2014 г. за строителството в горски територии без промяна на предназначението им (съвместна Наредба на министъра на земеделието и храните и министъра на регионалното развитие и благоустройството) по същите причини, които нашироко съм изложила и против Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите.

Катерина Димитрова

Автор: Иван Гочев (13.12.2024 12:46)

Не подкрепям проекта на НИД на Наредба № 5 от 2014 г. за строителството в горски територии

Безотговорното стопанисване на горските пътища през последните години в съчетание с все по-голямата плътност на мрежата от такива пътища доведе до нарастване на ерозията и унищожаване/увреждане на планинските ручеи и потоци.

Не се осигурява възможност на дъждовните води да се оттичат по естествените русла на потоците. Вместо това пороите текат по горските пътища като отнасят почвата и изравят самия път.

Още по-гъста мрежа от горски пътища само ще влоши състоянието на горите и планините!

Ще навреди на туризма, който се опитваме да развием в тези райони!

Автор: Теодор Марков (06.12.2024 03:57)

Против

Против.

Автор: Тило Василев (05.12.2024 13:33)

Подкрепям предложеният проект на НИД на Наредба № 5 от 2014 г. за строителството в горски територии

Подкрепям предложеното изменение в Наредба № 5. Смятам, че разпоредбите в нововъведения чл. 25а ще допринесат значително за оптимизиране на процесите на дърводобива в България, предвид липсата на работници в горите през последните няколко години, които да извършват тази дейност. Възможността на тези машини с точност да изчисляват обема на добитата дървесина по време на разкриването ще спомогне за прилагане по - бърз и прецизен контрол при експедиция. Едновременно с това, извоза на дървесината от сечището до временния склад се извършва в натоварено състояние, дори на едроразмерните сортименти, с което ще се предотвратят наранявания на подраства в насаждения, в които се наблюдава възобновяване, а оставащите на корен дървета няма да бъдат засегнати. В резултат на прилагане на ?????????? ?????????????? ?????????????????????? ?????????????? ?????????? ? ?????????? ??????????, ?? ?? ?????????? ?????? ?????????????????? ?? ??????????????, ? ?????????? ?????? ?? ?????????????? ? ? ????? ?? - ??????????.

Автор: Ина Генчева (05.12.2024 11:42)

Против

Против Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите

Против съм:

1. до 17 % от площта на горските насаждения могат да бъдат просеки;
2. предлага се намаляване на разстоянието между просеките за временни горски пътища от сегашните 40 м. разстояние между тях, на 20 м., 25 м. или 30 м., като се допуска това разстояние да се намалява допълнително при използване на

харвестъри и форвардери.

3. Отпада изискването за по-дълъг възобновителен период за горите в НАТУРА 2000, като се променя от 30 г. на 20 г., а периодът между отделните лесовъдски намеси става 5 години!

Всичко това, както и другите предложения за промени ще доведат до фрагментиране на българските гори от изключително близки просеки и пътища. Това ще доведе до поява на ерозия, разрушаване на ландшафта, вклошаване на здравословното състояние на горите и ще повлияе негативно на планинския /еко туризма в България!

Автор: Ралица Костуркова (02.12.2024 22:30)

Против

Здравейте,

Против съм създаването на чл. 25а

Изграждането на подобни пътища е в разрез с лесовъдските практики в нашата страна. Такива просеки за специализирана горска техника са характерни за плантажното лесовъдство, монокултури на равнинни терени и горски територии с малък наклон, предназначени са за голи сечи с последващо изкуствено възобновяване. Голяма част от горите в България са разположени на хълмисто-планински релеф и такива малки разстояния между извозните пътища наистина би довело до фрагментация на насаждението и опасност от ерозия.

Автор: Александър Стойчев (02.12.2024 12:31)

Подкрепям предложеният проект на НИД на Наредба № 5 от 2014 г. за строителството в горски територии

Във връзка с липсата на работна ръка в горите, подкрепям предложените изменения. Пълното механизизиране на дърводобивния процес е необходимо, и то по-скоро.

Автор: Делина Димова (30.11.2024 21:39)

не подкрепям проект на НИД на Наредба № 5 от 2014 г. за строителството в горски терит

аз съм против този проект. пълно несъгласие. ??????????? ??

- ?????????? ?? ?????????????? ?? ???????
- ?????????????? ?? ??????????
- ?????????????? ?? ?????????? ? ?????? ???????
- ?????????????? ?? ??????????????
- ?????????????? ?? ?????????? ????? ???????
- ?????????????????? ?? ?????????????????????
- ?????????????????????? ?? ?????????????? ?????? ?????????????????
- ?????????????????? ?????????????????? ?? ?????????????? ??????????????????

- ?????????? ?? ?????????????? ??????????????

И по Закона на Кармата ви заставям да видоизмените този проект така че той да е в полза за мен, за вас и за Природата ни. Не го правете, помислете и да действаме по друг начин.

Автор: Марио Обецанов (29.11.2024 11:16)

Подкрепям предложеният проект на НИД на Наредба № 5 от 2014 г. за строителството в горски територии.

Измененията са удачни, предвид голяма липса на работна ръка в горския сектор, за в бъдеще все по-трудно ще се намират работници, със които да се осъществява устойчиво стопанисване на горите. Използването на нови технологии и техника в дърводобива значително понижава себейността на дърводобива а от там на получената продукция, което води до по конкурентни цени на пазара. Трябва да се използва специализирана техника където теренните условия са подходящи.

Автор: Петър Лещарски (29.11.2024 10:49)

Подкрепям предложеният проект на НИД на Наредба № 5 от 2014 г. за строителството в горски територии

Подкрепям предложеният проект на НИД на Наредба № 5 от 2014 г. за строителството в горски територии

Автор: Ваис чолаков (28.11.2024 16:29)

Подкрепям предложеният проект на НИД на Наредба № 5 от 2014 г. за строителството в горски територии

Предложените промени отразяват необходимостта от навлизането и разширяването на механизирано провеждане на мероприятия в сектора. Специализираната горскистопанска техника е основен фактор в дърводобива на европейските страни, очевидно България е неконкурентноспособна и това ясно се вижда през последните години. Ръчният труд е скъп и на практика вече липсва, няма как да се разчита на поддържането и устойчивото стопанисване на горите, посредством тежък физически труд!

Автор: Vera Stanisheva (28.11.2024 16:20)

Подкрепям предложеният проект на НИД на Наредба № 5 от 2014 за строителството в горски територии без

Подкрепям предложеният проект на НИД на Наредба № 5 от 2014 за строителството в горски територии без промяна на предназначението.

Предвид осезаемата липса на работници в горите, използването на специализирана техника е необходимо.

Автор: Georgi Ivanov (28.11.2024 15:14)

Против предложените изменения и допълнения

????? ??? ?????????? ?????????? ?? ?????????? ?????? ?????????????? ??
????????????????????????? ?????????? ?? ?????????????? ?? ? ?????????????????? ?? ?????????????????? ?????????? ? ?
?????????. ??? ? ? ?????? ?? ? ?????????????? ?? ? ??? ????? ?????????????????? ??? ? ??????, ?????? ???
?? ?????????? ??? ?????????? ?? ?????????????????? ?????????????? ?????????? ?? ?????? ? ?????????????????? ?
?? ?????? ?? ??? ?????????????? ?????????? ?????????? - ?????????? ? ??????????. ??? ?????????
????? ? ?????????????? ?? ?????? ??? ?????????????????? ? ?????????????? ?????????? ??????
????????????????????? ??? ?????????????? ??????????.

Автор: Даниела Белемезова (28.11.2024 11:03)

Подкрепям предложеният проект на НИД на Наредба № 5 от 2014 г. за
строителството в горски територии.

????????? ?????????????? ?????? ?? ?? ? ? ?????? ? 5 ?? 2014 г. ?? ?????????????????? ? ?????? ??????????.

????????? ?????? ??????, ?????????????? ?????????????? ?? ?????? ?? ?????????????? ? ?????????????? ??-?????.
????????????????????? ?? ?????????????? ?????????????? ??? ?????????????? ?? ?????? ?? ?????????????? ???
????????????????????? ?????????? ? ?????????????? ??-????? ? ?????????????? ? ??? ? ?????????? ??? ?????? ? ??????
?????.

Автор: Петко Ангелов (26.11.2024 15:39)

Подкрепям предложеният проект на НИД на Наредба № 5 от 2014 г. за
строителството в горски територии

В последно време все по осезаемо се усеща липсата на горски работници, поради
което се налага навлизането на нови техники и технологии за осъществяване на
дърводобива. Себестойността на получената продукция при извършване на добив на
дървесина със специализирана техника е значително по-ниска в сравнение с тази
получена при добив с ръчен труд. Посоченият извоз със специализирана техника се
извършва изцяло в натоварено положение, без да има влачене по терена, което
способства за опазването на наличния подраст при провеждане на възобновителни
сечи и ненарушаване на повърхностния почвен слой.

Лесовъдското мероприятие може да се извършва без използване на ръчен труд.

История

Начало на обществената консултация - 19.11.2024

Приключване на консултацията - 19.12.2024

Справка за получените предложения - 11.04.2025

[Справка за отразяване на предложенията и становищата](#)