



Иновационна стратегия за интелигентна специализация

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 09.09.2014 г. - 23.09.2014 г. Неактивна

Номер на консултация: #1355-K

Област на политика: Архив - Бизнес среда

Тип консултация: ---

Тип вносител: Национално

Иновационната стратегия за интелигентна специализация се основава на „процеса на предприемаческо откритие“ за определяне на икономическите приоритети в рамките на научно-изследователските и иновационни дейности, с цел създаване на конкурентно предимство чрез развитие и съобразяване на собствените силни страни в научните изследвания с потребностите на индустрията. Целта е да се отговори на новите възможности и промени на пазара, като се съсредоточат инвестициите в области, осигуряващи увеличаване на добавената стойност на икономиката и нейната конкурентоспособност на международните пазари. ИСИС по своята същност е процес, който ще продължи през целия програмен период.

Иновационната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС) се разработва в съответствие със стратегията на Съюза Европа 2020 за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж, както и в изпълнение на тематична цел 1, от чл. 9 на Регламент (РЕ) 1300/2013 г. - „засилване на научно-изследователската дейност, технологичното развитие и иновациите“. ИСИС е тематично предварително условие от Приложение XI от същия регламент, от изпълнението на което зависи отпускането на средства по Оперативни програми „Иновации и конкурентоспособност“ и „Образование и наука за интелигентен растеж“.

Процесът на идентификация на интелигентната специализация е динамичен, с участието на партньори от икономическата и научната сфери, а също така и на гражданското общество, за да се идентифицират областите, в които страната има шанс да се отличи и покаже свой облик на международния пазар.

Мерките, предприети за продължаване на процеса на предприемаческо откритие, ще позволят да бъдат подкрепени тези сфери, които имат потенциал за растеж и които

ще допринесат най-много за решаване на социално икономически предизвикателства пред обществото.

Поставянето на ударение върху подкрепата на националната специализация ще доведе до по-голяма концентрация и по-ефективно използване на националните и европейски публични средства, а също така и до подобряване на координацията и взаимодействието между инициативите, предприети на общностно, национално и регионално ниво. ИСИС се разработва и в съответствие с визията на България определена в Националния план за развитие – България 2020, Плана за действие на Дунавската стратегия за „отключване на потенциала на икономиката“.

Разработването на Иновационна стратегия за интелигентна специализация не приключва с приемането ѝ от Министерски съвет. Процесът ще продължи през целия програмен период.

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Документи

Пакет основни документи:

[Иновационна стратегия за интелигентна специализация - вер. 1.0 | 09.09.2014](#)

[Справка за отразяване на мненията - вер. 1.0 | 08.10.2014](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Голям Данъкоплатец (23.09.2014 23:53)

Приоритетни области на стратегията

Не е ясно как са определени четирите вертикални приоритетни области на Иновационната стратегия и каква е причината да се обединят по този доста нестандартен начин. Например "мехатрониката" е обединена с "чистите технологии", които пък са изкуствено отделени от ресурсната ефективност, обособена в отделен хоризонтален приоритет?! Аналогично ИКТ е изкуствено отделено не в две, а в три различни приоритетни оси?! Оставям без коментар обединението на "креативните с рекреативните индустрии", което само по себе си буди голямо недоумение.

Подкрепям изцяло всички досега публикувани на тази страница коментари по Иновационната стратегия за интелигентна специализация. Документът, особено стратегическата му част има нужда от много сериозна преработка. Благодаря!

Автор: Георги Анастасов (23.09.2014 22:29)

Заглавие

Текстът на целия документ изисква стилова редакция. Това е национален документ на Република България, което налага:

1) Документът да съдържа терминологията на български език, като крайно се ограничи дословният превод (транслитериране) на чужди наименования с български букви.

Може би това е причината за показаното пълно непознаване на основни области и тяхното съдържание. Така например „информационни и комуникационни технологии (ИКТ)“ е абсолютен синоним на „дигитални технологии“ както в съдържателен смисъл, така и по отношение на провеждани политики в тази област. Оттук и „Електронните игри“ са икономическа дейност в рамките на икономическия сектор „информационни и комуникационни технологии“.

Недопустимо е групирането на „креативни“ (на български език творчески и културни дейности) дейности с „ре-креативни“ (на български език „дейности, свързани с възстановяването на психическото и физическото здраве на човек“) дейности. Дори и да се допусне изключително частен случай на връзка между двете икономически групи, едва ли тя ще има такава съществена добавена стойност за икономиката или ще създаде конкурентни предимства, осигуряващи икономическия растеж и конкурентоспособността на страната, за да налага тяхното обединяване.

Съгласно определението за „здраве“ на Световната здравна организация и на тази база обхваща на дейности, свързани с неговото постигане, т.нар. рекреативни дейности следва да се групират с тематична област „индустрия за здравословен живот и био-технологии“.

2) Документът да бъде съобразен със спецификата на българската икономика.

Като цяло буди силно недоумение неадекватното групиране на тематичните области. Съгласно съдържателното послание и интегрираните цели на Стратегията Европа 2020 ИКТ и ресурсната ефективност са повсеместно приложими и основополагащи за много и различни икономически дейности. Това са т.нар. хоризонтални сектори, които за периода 2014 – 2020 г. представляват изключителен приоритет за развитието на Европейския съюз и ще бъдат повсеместно насърчавани.

Липсва яснота относно методологията на формиране на приоритетните технологични области, които притежават капацитет за интелигентна специализация и възможности за „интелигентен“ принос към икономическия растеж и конкурентоспособността на страната. На каква основа са групирани съответните

области – икономически сектор, икономически раздел, икономическа група, икономически клас, икономическа дейност? Това ли наистина са областите, в които България е с възможности/дадености????

3) В документа да се изясни понятието „индустрия”, тъй като в икономическата теория това е цял един сектор на икономиката (например добивна индустрия, преработвателна индустрия, енергетика, индустрия на информационните и комуникационните технологии и т.н.).

Препоръчително е все пак да се използва статистическата класификация на икономическите дейности в Европейския съюз, тъй като трябва да се помисли и за предстоящото отчитане на бъдещите резултати от изпълнението на ИСИС.

Автор: БАКЕП (23.09.2014 20:05)

Коментари на БАКЕП

Гореизложеното коментира ключовата част на документа ИСИС – стр. 73 – 103, в която се излага самата стратегия – целите и обсега ѝ. Лимитираме коментарите си до тази част, като се надяваме последните да бъдат достатъчни за алармиране на отговорните за създаването на стратегията институции относно нуждата от основна преработка на документа, който предопределя отговорното разходване на средства от ЕС в рамките на две оперативни програми 2014 - 2020.

Фундаментален остава въпросът как са определени приоритетните тематични области, в които да бъде фокусирана подкрепата от ЕС за периода 2014 – 2020 в рамките на две оперативни програми.

Считаме, че при настоящото състояние на ИСИС и факта, че определя кои сектори от икономиката и кои инвестиционни дейности да получат средства от ОПИК и ОПНОИР, ИСИС трябва да бъде предоставена на тематичните работни групи по съответните оперативни програми за съгласуване.

Автор: БАКЕП (23.09.2014 20:04)

Коментари на БАКЕП

4. Още по-голямо недоумение буди аргументацията зад двете единствени хоризонтални политики, които стратегията определя като приоритетни за стимулиране в цялата икономика: ресурсна ефективност и ИКТ.

Втората основна цел на Стратегията е формулирана като «Подкрепа за ускорено усвояване на технологии, методи и др. подобряващи ресурсната ефективност и прилагането на ИКТ в предприятията от цялата промишленост.» Като основен източник за финансиране на тези политики е дефинирана ОПИК. Вместо насоки и мерки за ресурсна ефективност на предприятията от цялата промишленост, в текста е отделено основно място на дейности, които въобще не могат да бъдат извършвани от промишлеността, или са периферно относими към ресурсната им ефективност и не могат да бъдат финансирани от ОПИК: просветителски кампании за ползите от ресурсна ефективност, квалификация на мениджъри за ресурсна ефективност и най-вече управление на води и отпадъци. В допълнение, именно текстовете, които касаят като тематика ресурсна ефективност в предприятията, говорят за ефективност на сектори, които в по-голямата си част са недопустиви за

финансиране от ОПИК.

5. На втората хоризонтална политика озаглавена «Дейности за ИКТ приложения в цялата промишленост» е отделен кратък параграф детайлизиращ ИКТ приложенията относими към промишлеността. След този параграф в рамките на стимулиране на ИКТ в промишлеността се говори за цифрово приобщаване на хора в неравностойно положение, следене на ефекти върху изменение на климата, енергийно ефективен транспорт и изграждане на интелитгентни транспортни мрежи. Основно място е отделено на стимулиране създаването на ИКТ кадри, цифрова компетентност на обществото, субсидирани ИКТ услуги и отворен достъп до дигитализирана информация от страна на държавните институции. Всички последно изброени нямат нищо общо със стимулиране на ИКТ в промишлеността и са недопустими за финансиране от ОПИК като основен източник на средства посочен в стратегията.

Автор: БАКЕП (23.09.2014 20:04)

Коментари на БАКЕП

3. Цели подобласти в рамките на твърде ограничените само 4 приоритетни тематични области въобще липсват като аргументация за наличието им като приоритет, а наличието на реална стратегия за развитието им в текста е извън всякакъв въпрос.

Примери, които показват, че би било недопустимо и безотговорно стотици милиони евро от ОПИК и ОПНОИР да бъдат инвестирани на базата на ИСИС в настоящия й вариант:

3.1. Специализацията на българската икономика в чисти технологии е дефинирана като специализация в:

а/ производство на електромобили с аргумента, че в България има регистрирани около 1000 електромобила и е добре страната да върви към чист транспорт

б/ експлоатация на дънни утайки в Черно море, открити от океанографски експедиции, от които потенциално може да се произвежда енергия

3.2. Специализацията в ИКТ е обоснована с историческа фактология базирана на Джон Атанасов и компютри Правец, както и основно с наличието на кол центрове. Като подтематични области са дефинирани далекосъобщения, производство на компютърна техника, електронни и оптични продукти, НИРД. Стратегия за инвестиции в тях въобще липсва.

3.3. Специализацията в производство на биохрани е широко застъпена и посочена за финансиране от ОПИК и ОПНОИР. ОПИК въобще не може да финансира производство и преработка на храни. В същото време липсва стратегия за развитие за посочените като подобласт на специализация нанотехнологии в медицината. Стратегия за развитие и инвестиции в подобласт медицински и лечебен туризъм е заменена с твърдения за природните богатства на България, оценката им от римляните и усещанията на хората, ползващи спа услуги. Тук не може да бъде спестен следният цитат от документа наречен иновационна стратегия за интелигентна специализация

на Р България: „Хората, които редовно използват спа казват, че престоят в минерален басейн е като масаж за лицето, тялото и духа. „ Това изречение е само едно от многото, които явно не могат да имат място в стратегията за интелигентна специализация на Р България, която ще определи къде да бъдат инвестирани стотици милиони евро от структурните фондове.

3.4. Основна подобласт от четвърта тематична област - рекреативни индустрии е обоснована по следния начин като фундаментален приоритет за интелигентна специализация на Р България: липсва каквото и да е определение за рекреативни индустрии, т.е. въобще не става ясно кои са индустриите, с какво се занимават. Стратегията за рекреативните индустрии започва с твърдението, че креативните индустрии са пряко свързани с рекреативните. След което параграфът завършва с описание на.....демографски проблеми.

Автор: БАКЕП (23.09.2014 20:03)

Коментари на БАКЕП

2. Аргументацията и дефиницията на подобласти в тематичните области или липсва или е меко казано неадекватна. Стратегията е база за инвестициите по ОПИК и ОПНОИР, а в нея са включени области, които по регламент не могат да се финансират от ОПИК и ОПНОИР, а от ПРСР и ОПОС. Тоест, голяма част от обсега на Стратегията не отговаря въобще на целите ѝ, причината за създаването ѝ и източниците на финансирането ѝ.

Автор: БАКЕП (23.09.2014 20:02)

Коментари на БАКЕП

БАКЕП СЧИТА ЗА НЕПРИЕМЛИВО КАЧЕСТВОТО И ОБХВАТА НА НАСТОЯЩИЯ ВАРИАНТ на СТРАТЕГИЯТА ЗА ИНТЕЛИГЕНТНА СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ НА Р БЪЛГАРИЯ, КОЯТО ТРЯБВА ДА ОПРЕДЕЛИ В КОИ СЕКТОРИ И ДЕЙНОСТИ ЩЕ БЪДАТ ИНВЕСТИРАНИ СТОТИЦИ МИЛИОНИ ЕВРО ОТ ДВЕ ОПЕРАТИВНИ ПРОГРАМИ 20014 -ОПИК и ОПНОИР.

1. След като целта на стратегията е да бъде основа за инвестиции по ОПИК и ОПНОИР, то тя трябва да идентифицира областите и мерките, чрез които България да стане по-конкурентоспособна на външни пазари и да аргументира потенциала на тези области да се развият и продават навън. Такава аргументация в ИСИС няма или е изгубена в текст, който няма място в Стратегия за интелигентна специализация на Р България. Аргументацията в ИСИС е микс между състояние на вътрешно потребление, състояние на опазване на околната среда, ниво на използване на ИКТ от държавни структури и всякакви други описания, които нямат нищо общо с аргументи как инвестициите в определени сектори и хоризонтални политики ще направят България по- международно конкурентоспособна.

Автор: БАКЕП (23.09.2014 19:56)

Коментари на БАКЕП

БАКЕП СЧ

Автор: БАКЕП (23.09.2014 19:52)

Коментари на БАКЕП
ИМА НУЖДА

Автор: CASTRA (23.09.2014 00:01)

Нов3

Моля за извинение за неточния правопис на предните два коментара, дължащ се на проблеми с клавиатурата

Автор: CASTRA (23.09.2014 00:00)

Нов2

Всичко пот предния коментар да се отрази и в текста и анализа, ще се структурира по-добре; Отделно -втора вертикална ос да стане чисти мехатроника и нанотехнологии, както е отразено в анализа; чистите технологии са елемент на хориозонтална Ос2- ресурсна ефективност , и няма нужда да се повтарят тук

Автор: CASTRA (22.09.2014 23:57)

Now

на стр.76- гарфиката:

- Информатика и ИКТ от ЦЕЛ 1 (вертикална) да слезе като хоризонтална ЦЕЛ2, защото тези области покриват всички сектори , няма нужда от повторение

- Нови технологии в креативни и рекреативни индустрии - да се промени, така няма смисъл; да остане само креативни , медийни и компютърни иги; 'Рекреативната част да отиде в трета вертикална ос- Индистрии за подобряване на начина на чивот

История

Начало на обществената консултация - 09.09.2014

Приключване на консултацията - 23.09.2014

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.