



Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс (ГПК)

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 04.06.2015 г. - 18.06.2015 г. Неактивна

Номер на консултация: #1642-K

Област на политика: Архив - Правосъдие и вътрешни работи

Тип консултация: Закон

Вносител: Министерство на правосъдието

Тип вносител: Национално

Законопроектът включва изменение в уредбата на изпълнителното производство, с които се цели да се оптимизира производството във всичките му фази чрез въвеждане на допълнителни гаранции за защита интересите на страните и отстраняване на причините за забавяне и неефективност на принудителното изпълнение. На 01.08.2014 г. за Република България влезе в сила Конвенцията от 23 ноември 2007 г. за международното събиране на издръжка на деца и на други членове на семейството, приета от Хагската конференция по международно частно право. Във връзка с необходимостта от създаване на вътрешни процесуални правила по приложение на конвенцията е предложено изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс. Създава се и част осма „Особени правила относно производството по граждански дела при действие на международни договори” с глава шестдесета „Признаване и допускане до изпълнение на съдебни решения при действието на Конвенцията за международното събиране на издръжка на деца и на други членове на семейството“

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на правосъдието

Адрес: София, София, ул. Славянска 1

Електронна поща: priemna@justice.government.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Полезни връзки

Рубрика „Закрила на детето“ към дирекция „Международна правна закрила на детето и международни осиновявания“ - <https://mjs.bg/home/index/4d58b6a3-346b-4026-9aaa-7d5654890938>

Документи

Пакет основни документи:

[Proekt - вер. 1.0 | 04.06.2015](#)

[Motivi - вер. 1.0 | 04.06.2015](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: нико нико (05.06.2015 05:43)

призоваването от чси води до правна несигурност
Призоваването в ГПК е доста добре уредено и по принцип доведе до бързина на процеса. Това се отнася обаче за съдилищата . При чси нещата по принцип граничат с абсурда. На практика е възможно да се продаде или опише имот и ползващите го собственици да не разберат. Най известния пример е когато за малък дълг от няколко хиляди лева е насрочен опис и описан бизнес имот за 10 милиона без собственика му да е надлежно уведомен . След този случай се промени ГПК и вече таксата за чси не може да е повече от 1/10 от дълга или имота НО остана проблема с

призоваването . Той може да се реши просто и елегантно . Да се лиши чси от възможността да връчва призовки и покана за доброволно изпълнение , това да става от призовкарите на съответния районен съд.

Автор: нико нико (04.06.2015 15:29)

промените са едностранчиви и недостатъчни

Предлаганите промени целят да намалят натиска на обществото към една очевидно несправедлива система . Системата на частното съдебно изпълнение е въведена под диктата на Световната банка , а е всеизвестно че няма съвет на Световната банка който да е донесъл просперитет на изпълняващият съвета . За пример ще дам Чехия , това е страна която върви по собствен път , слуша само гласа на разума и изгодата за обикновенният данъкоплатец .

Предлаганите промени сме ги слушали и друг път но не от МП а от устата на гилдията ЧСИ.А гилдията има само една цел да оцелее , да има повече печалби .

Толкова за промените и техният генезис .

По същество

1. Има тарифа за таксите на чси . Понятието такса включва в себе си цена на услуга . Аз нещо не мога да разбера как за изготвяне постановление за възлагане ще се събира пропорционална такса . За незнаещите ще уточня постановлението за възлагане е лист напечатан с принтер като е използван модел и себестойността му е максимум 60 лв.(ако се спазва тарифата за заплащане на труда на адвоката 60 лв. На час, този документ се пише максимум за час ,но трябва да се има в предвид че се използва модел , образец)таксата започва от 200 лв. Цитирам по памет и свършва до 3000 лв.

Така е със всички такси на чси , те не са разходно ориентирани а са чиста комисионна и това е точното им наименование.

2.заповедното производство по чл.410 от гпк е копирано и пренесено в българското право от европейската заповед за плащане . Дотук обаче с приликите , в европейската заповед за плащане няма адвокатски хонорар и такъв не се присъжда . Казано на по прост език дължиш 50 лв. Ако искаш европейска заповед за плащане просто подаваш точния формуляр плащаш 5 лв. Съдебна такса и това е . Длъжника ще получи заповед за плащане за 55 лв. У нас обаче всичко е побългарено по чл.410 подаваш молба за издаване на заповед за изпълнение плащаш такса и освен това и адвокатски хонорар от 300 лв. И при длъжника пристига заповед за изпълнение за 50 лв. И разноски от 305 лв.

Това е несправедливо , нечестно и не отразява по никакъв начин европейската ни принадлежност.

3.за дълг от 49.50 лв. При изваден изпълнителен лист чси напълно законно може да начисли обикновени такси(комисионни) за около 600 лв. И на практика се получава че за дълг от 49.50 лв. Всеки гражданин ще трябва да плаща 50лв. Дълг и 600 лв.

Разноски по изпълнението .

По отношение обаче на тези практически въпроси , проекта мълчи .

История

Начало на обществената консултация - 04.06.2015

Приключване на консултацията - 18.06.2015

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет
