



**Проект на Постановление за изменение и допълнение на  
нормативни актове на Министерския съвет**

[линк към консултацията](#)

**Информация**

**Откриване / Приключване:** 22.01.2018 г. - 21.02.2018 г. Неактивна

**Номер на консултация:** #3188-К

**Област на политика:** Архив - Образование

**Тип консултация:** ---

**Вносител:** Министерство на образованието и науката

**Тип носител:** Национално

---

Със Закона за държавния бюджет на Република България за 2018 г. бяха извършени изменения и допълнения в Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), свързани основно с финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование. В съответствие с извършените промени в ЗПУО бяха направени и произтичащите от тях изменения и допълнения в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

С предлаганите промени ще бъде усъвършенстван моделът на финансиране на системата на предучилищното и училищното образование и ще бъдат създадени допълнителни предпоставки за повишаване на образователните резултати на детските градини и училищата, за по-ефективна работата с деца и ученици от уязвими групи, за подобряване на достъпа до качествено предучилищно и училищно образование и за намаляване дела на преждевременно напусналите образователната система.

**Отговорна институция**

**Отговорна институция**

**Министерство на образованието и науката**

Адрес: София, София, бул. Княз Дондуков №2А

## Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

## Полезни връзки

Официална интернет страница на Министерство на образованието и науката - <https://www.mon.bg/>

Рубрика „Обществени консултации“ на интернет страницата на МОН - <https://www.mon.bg/dokumentatsiya/proekti-na-dokumenti/>

## Документи

### Пакет основни документи:

[Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет - вер. 1.0 | 22.01.2018](#)

[Доклад относно проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет - вер. 1.0 | 22.01.2018](#)

[Частична оценка на въздействието - вер. 1.0 | 22.01.2018](#)

[Становище на дирекция "Модернизация на администрацията" - вер. 1.0 | 22.01.2018](#)

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 30.03.2018](#)

---

### Консултационен документ:

---

### Справка становища:

---

## Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

**Автор:** Ивалина Салабашева (05.02.2018 08:59)

Против Предложение за промяна на чл. 57 от е\_iliewa

Здравейте,

Бих искала да изразя категоричното си несъгласие с предложението за промяна на чл.57, което предлага: ? ?????????? ?? .57 ?? ?? ?????????? ?????????? ?????????? :

1. ? ?????????? ?????? ?? ?? .57 ?? ?? ?????????? ?????????? „? ?????????????? ?? ????? ?? ????????? ? ?????????? ??????????“
2. ?? ?? ?????????? ?? .2 ??? ?????????? ??????????????:

„?? .2 ?? ?????????? ? ?????????? ?? ?????????? ?????? ? ?????????? ??????????, ?????? ?? ????????? ? ?????????? ?????? ?? ?????? ?????????? ??? ?????????????????? ?? ?? .1, ? ?? 5 ?????? ? ??????, ?? ?????????? ?? ?????????? ?????? ? ??? ?????????? ?? ?? ?????????? ?????????????????? ?? ?????????? ? 3 ?? 5 ?????????? 2007 ? . ?? ?????????? ?????????????? ??? ?????????? ??????????. ?????????????? ?? ?????????? ?????? ?? ?????????????? ?????? ?????????????? ?????????? ?? ?????? ?? ?????? ? ?????????? ??????????“

????????, ?? ??? ?? ????????? ?????? ??????:

1. ?? ?? ?????????? ?????????????????? ?????? ?? ?? 5 ?????? ? ??????, ?????? ?????? ?? ?????? ?? ? ? ?????????? ? ?????????????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ?????????????????? ??? ?????????? ? ??????????????????
2. ?? ?????????? ?????????? ? ?? ? ?????????? ?????????????? ? ??????????, ?? ?? ?? "?????????????" ?????????? ?? ?????????? ?????????????????? ?? ?????? ?????????? ?????????? ??? ??????????????????/????????????????? ?? ?????? ??????????????????????, ?????? ?? ?????? ?????? ?????????? ? ?????????? ?? 30+ ?????? ?? ?????????? ?????????????? ?????????? ? ?????????? ??????????. ?????? ?? ?????? ?????????? ?? ?????????? ?? ?????????? ?????? ?????????????? ?????? ?????????????????? ? ?????????????????? ? ?????????????????? ?????????????????? ?? ??????????????????, ?????? ?? ??? ??????????.

????????? ?? ?????????? ?? ?? ?????? ?????? ??????????.

**Автор:** Яна Николова (04.02.2018 16:58)

Предложение за промяна на чл. 57 от Наредбата за финансиране на институциите При обсъждането на предложението на ДОЦ. Д-Р ТОДОР ЧОБАНОВ, ЗАМЕСТИК - КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, за промяна на чл. 57, моля, да се вземе предвид, че за него липсва оценка за въздействието.

Наличната единна информационна система за прием на деца в детски градини в гр. София е ИСОДЗ. Моето обективно мнение, базирано на данните в ИСОДЗ, е че след като се направи оценка колко деца ще могат да се възползват от прием, ако бройката в групите бъде завишена с 5, ще се окаже че няма да е съществен, или ще е в райони където не е нужен:

1. Според Наредба № 3 от 5 февруари 2007 г. за здравните изисквания към детските градини чл. 10 (5) гласи, че "Общата площ на помещенията спалня и занималня трябва да осигурява най-малко 4 m2 на всяко дете".

1.1. За повече от 25 деца до 30 в група, детското заведение трябва да разполага с помещения - спалня и занималня с обща площ 104-120 m<sup>2</sup>. Има ли такива градини и колко са?

1.2. Това не е ново изискване. И в момента има групи с 30 деца, които се отглеждат в помещения - спалня и занималня с обща площ 65-70 m<sup>2</sup>.

2. Липсва задължение данните в системата да се поддържат актуални;

3. Истиността на данните в системата са под въпрос - има внесени сигнали за констатирани нарушения и несъответствия между ИСОДЗ и текущо посещаващи деца общински детски заведения; има деца които вече посещават дадена градина, но седят в списъците на чакащи клсирание;

Няма налични данни за необходимостта да се приеме предложението за промени на чл. 57 от Наредбата за финансиране на институциите.

Яна Николова

**Автор:** Елка Илиева (30.01.2018 11:55)

Предложение за промяна на чл. 57 от Наредбата за финансиране на институциите

Във връзка с обществено обсъждане на проект на Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с Постановление № 219 на Министерски съвет от 2017 г. (обн., ДВ, бр.81 от 2017 г. ) и с оглед недостига на свободни места в общинските детски градини и детски ясли, предлагам следните изменения и допълнения в Наредбата :

В настоящия чл. 57 да се направят следните промени :

1. В основният текст на чл.57 да се заличат думите „с изключение на броя на децата в яслени групи“
2. Да се създаде ал. 2 със следното съдържание:

„Ал. 2 За общините с недостиг на свободни места в детските градини, броят на децата в групите може да бъде завишен над определения по ал. 1, с до 5 деца в група, по решение на общинския съвет и при условие че са спазени изискванията на Наредба № 3 от 5 февруари 2007 г. за здравните изисквания към детските градини. Недостигът на свободни места се установява чрез наличието на единна информационна система за прием на деца в детски градини.“

Мотивите за предложените промени в наредбата са свързани с обективния недостиг на свободни места в общинските детски градини и най-вече в яслените групи на територията на Столична община.

**ДОЦ. Д-Р ТОДОР ЧОБАНОВ**

## **ЗАМЕСТНИК - КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА**

**Автор:** Василка Величкова (27.01.2018 21:37)

Финансиране на училища, в които са записани ученици от ЦСОП

Принципно одобрявам новия начин на финансиране. Иновативно е това с образованието на родителите, логично и свързано с децата им и нуждата от допълнителни услуги за осигуряване на тяхното благоденствие в училище. Не става ясно обаче как ще се финансират училищата, в които са записани ученици от центровете за специална образователна подкрепа /ЦСОП/. Тези ученици не се обучават в училището, а в центъра, но цялата бумацина, с извинение, минава през училището - от документите за записване до документите за завършване на клас. Трябва да се регулират финансовите взаимоотношения между приемните училища и ЦСОП с тази Наредба.

**Автор:** Василка Величкова (27.01.2018 21:37)

Финансиране на училища, в които са записани ученици от ЦСОП

Принципно одобрявам новия начин на финансиране. Иновативно е това с образованието на родителите, логично и свързано с децата им и нуждата от допълнителни услуги за осигуряване на тяхното благоденствие в училище. Не става ясно обаче как ще се финансират училищата, в които са записани ученици от центровете за специална образователна подкрепа /ЦСОП/. Тези ученици не се обучават в училището, а в центъра, но цялата бумацина, с извинение, минава през училището - от документите за записване до документите за завършване на клас. Трябва да се регулират финансовите взаимоотношения между приемните училища и ЦСОП с тази Наредба.

**Автор:** Славка Димитрова (26.01.2018 16:32)

Финансиране

Проблемът с финансирането не е толкова сложен. Има толкова добри практики по света, които спокойно могат да се ползват. Освен това проблемът с финансирането е много голям. Има училища с малък брой ученици и делегираните бюджети не са добра алтернатива.

Много е просто да се види какъв е разходът на всяко училище по пера и на база тях да се дават и допълни средства за база, благоприятна среда, заплати, ремонти и т.н. Има училища със стари тоалетни от 80-те години, ова нормално ли е в 21 век, без библиотека, защото нямало пари за книги и т.н. Не е нормално с парите, които се отпускат да прави всичко в рамките на бюджета за годината, понякога е невъзможно според мен. Крайно е недостатъчно да се дава сума за ученик/ 1500 лв.

ли е примерно/. За мен това не е нормално. Обществото, в това число родители и ученици искат качество- както на материална база, така и на кадри, които да обучават децата. Тези кадри да имат благоприятна среда, материална база и всичко необходимо, за да се справят в класната стая. Не е достатъчно само да си роден учител, трябва и условия, да не кажа че в някои училища такива липсват. Да не говорим за разградените дворове, в които вечер влиза кой ли не и сутрин е ужасно мръсно. Да не говорим, че самите дворове са толкова неприятни с тази асфалтова настилка, че ако не дай си боже някой падне, так асе е ожулил, че думи нямам. И много, и много още.

Обърнете внимание на комплекса от неща.

С уважение, родител на бъдещ ученик

**Автор:** Ивалина Салабашева (22.01.2018 23:57)

Предложение за промяна на чл.54 и чл.61 от наредбата за финансиране

Здравейте,

Макар да не е застъпено в проекта за изменение и допълнение, бих искала да предложа за промяна чл. 54 и чл. 61, които регламентират начина на формиране на втора и трета група. Предлагам текста им да се измени по следния начин:

Чл. 54. (1) Броят на групите в детските градини се определя в началото на учебната година, като броят на децата в съответната възрастова група се раздели на норматива за максимален брой на децата съгласно приложение № 7.

(2) Втора и следваща група се образуват, при условие че предходната група или предходните групи са формирани с максималния брой деца, завишени с позволения брой деца според чл. 57 и е налице остатък, равен или по-голям от единица.

(3) При определяне на броя на групите при условията на ал. 2 децата се разпределят равномерно в тях.

Чл. 61. (1) Броят на паралелките в училищата се определя в началото на учебната година, като броят на учениците от съответния клас се раздели на норматива за максимален брой на учениците съгласно приложение № 7.

(2) Втора и следваща паралелка се формират, при условие че предходната паралелка или предходните паралелки са формирани с максималния брой ученици, завишени с позволения брой деца според чл. 57 и е налице остатък, равен или по-голям от единица.

(3) При определянето на броя на паралелките по реда на ал. 2 учениците се разпределят равномерно в тях с изключение на паралелките, в които се обучават ученици със специални образователни потребности, в които броят на учениците може да е по-малък от този в останалите паралелки.

(4) При определянето на броя на паралелките броят на учениците в тях може да се завиши с до:

1. двама ученици в паралелките в начален етап, когато паралелките са повече от една в клас;
2. трима ученици в паралелките в начален етап, когато паралелката е единствена в класа;
3. трима ученици в паралелките в прогимназиален, в първи и във втори гимназиален етап.

(5) В особени случаи при определяне на броя на паралелките броят на учениците в тях може да се завиши и над стойностите по ал. 4 след разрешение на министъра на образованието и науката по мотивирано предложение на директора на училището.

Мотиви:

При сегашната формулировка на чл.54 и чл.61, Втора и следваща група/паралелка се формират, при условие че предходната група/паралелка или предходните групи/паралелки са формирани с максималния брой ученици и е налице остатък, равен на минималния брой ученици съгласно приложение № 7. Това обаче неминуемо води до надпланов прием във всички случаи, когато са налице максималния брой ученици и е налице остатък, по-малък от минималния брой ученици съгласно приложение № 7.

Надявам се предложението ми да бъде взето предвид и да залегне в новата наредба.

## История

**Начало на обществената консултация - 22.01.2018**

**Приключване на консултацията - 21.02.2018**

**Справка за получените предложения - 30.03.2018**

[Справка за отразяване на предложенията и становищата](#)