



## Проект на Национална стратегия за развитие на концесиите 2018-2027

[линк към консултацията](#)

### Информация

**Откриване / Приключване:** 05.06.2018 г. - 18.06.2018 г. Неактивна

**Номер на консултация:** #3493-K

**Област на политика:** Архив - Бизнес среда

**Тип консултация:** ---

**Вносител:** Министерски съвет и неговата администрация

**Тип носител:** Национално

---

Анализът на законодателството в областта на концесиите, разработен в рамките на подготовката за приемането на Закона за концесиите (ЗК), който е в сила от 2 януари 2018 г., показва, че една от сериозните причини за неефективното използване на концесията като инструмент за дългосрочно развитие на публичните инфраструктура и услуги, е липсата на стратегическо планиране в областта на концесиите. В тази връзка ЗК предвижда приемането на Национална стратегия за развитие на концесиите (Стратегията), която да съдържа общите и специфичните цели и приоритетите за възлагане на концесии в страната. Стратегията следва да се приеме от Координационния съвет по концесиите и да се одобри от Министерския съвет.

В изпълнение изискванията на ЗК Координационният съвет по концесиите прие проект на Стратегия и реши проектът да се публикува за обществено обсъждане преди приемането му от съвета и представянето му за одобрение от Министерския съвет.

Проектът на Стратегия определя стратегическата рамка на единната държавната политика в областта на концесиите. Тя е в съответствие с целите и приоритетите на

Националната програма за развитие: „България 2020“ и на Стратегията „Европа 2020“ за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж.

Проектът на Стратегия определя целите и приоритетите в областта на концесиите за периода 2018 – 2027 г. Общите и специфичните цели за развитието на концесиите, както и приоритетите за възлагане на концесии в страната, са определени въз основа на анализа на състоянието на концесиите, специфичните за страната нужди за развитие, както и в сътрудничество и консултации със заинтересованите страни.

## Отговорна институция

### Отговорна институция

#### Министерски съвет и неговата администрация

Адрес: София, бул. “Княз Александър Дондуков ” № 1

Електронна поща: [gis@government.bg](mailto:gis@government.bg)

## Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

## Полезни връзки

Съвет за административната реформа - <https://www.strategy.bg/bg/advisory-boards/203/view>

## Документи

### Пакет основни документи:

[Проект на Национална стратегия за развитие на концесиите 2018-2027 - вер. 1.0 | 05.06.2018](#)

---

### Консултационен документ:

---

**Справка становища:**

---

## Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

**Автор:** Detelin Ivanov (18.06.2018 15:21)

ПЧП не е само и единствено концесия!

???????? ????????, ?? ?????????? ? ?????????? ?????????? ?????? ????? ??  
???????????? ?? ??? ????????

????????????????? ??????? ? ?????????? ??????? ?? ????? ? ?????? ?????? ?? ???, ? ?? ?????? ??  
?????????????

За повече информация, вижте сайта на Световната банка:

<https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/legislation-regulation/laws/ppp-and-concession-laws>

**Автор:** Стефан Кацаров (15.06.2018 10:16)

ПЧП или концесия

Коментарът ми "**По същество!**", има за цел да накара експертите от дирекция "Икономическа и социална политика" в администрацията на Министерски съвет за се замислят!

Да установят, дали Законът за концесиите реално транспонира всичко на ниво ЕС, което касае концесиите и публично-частното партньорство. Да се запитат, защо ЕРЕС (Европейският експертен център по ПЧП) към ЕИБ не се казва експертен център по концесиите? Дали концесията е идинствената форма на ПЧП или по-скоро е само една от възможните форми на ПЧП? Налагането на ограничения чрез законодателството, дали наистина води до развитие на публично-частното партньорство, уредено в действащия Закон за концесиите?

Въпроси много!

**Автор:** Александър Трифонов (15.06.2018 09:25)

ПЧП и концесия

Беше голяма грешка отмяната на закона за ПЧП, защото:

1. ПЧП е по-общото понятие, а концесията и SPV ( смесено дружество между публичния и частния партньор) са 2 отделни форми за реализиране на публично-частно партньорство;
2. При концесията се дефинират в обявлението всички данни, върху които кандидат-концесионерите трябва да направят своите инвестиционни предложения. При ПЧП ( смесено дружество ) обявата съдържа описание на проблема( описателен документ), на който частният партньор трябва да даде решение.

3. Не може в регламент 1303 да се замести ПЧП с концесия, защото:

- се търси финансово участие на частния партньор ( вижг. чл. 102), а размерът му не може да е ясен преди да се изработи проекта и се оценят възможните приходи, с които да се възстановят разходите на частния партньор. Освен това се допуска в чл. 64 частният партньор да изработи цялата документация по проекта. Как може да бъде избран той след като не са известни параметрите на проекта и паричните потоци.

С отмената на закона за ПЧП се нанесе удар върху частния бизнес и най-вече на общините, които нямат ресурса ( финансов и експертен) да разработят документацията за съответния проект. Това се нарича икономически саботаж.

**Автор:** Стефан Кацаров (15.06.2018 07:46)

По същество!

Предвид Закона за концесиите (ЗК), в сила от 2018 г., наредбата към него от май 2018 и този проект на Национална стратегия, и предвид техните разпоредби, следва ли да се разбира, че има знак на равенство в тълкуване на **дефиницията за "концесия" и "публично-частно партньорство (ПЧП)"**?

В ЗК чл.1 се казва, че с този закон се урежда **публично-частното партньорство (ПЧП)**, като в чл. 7 и 8 концесиите за строителство и услуги се дефинират като ПЧП.

чл.7 (1) от ЗК гласи "**Концесията за строителство е публично-частно партньорство**, при което публичен орган възлага на икономически оператор изпълнение на строителство, срещу което предоставя на икономическия оператор правото да експлоатира строежа при поемане на оперативния риск."

Същевременно **РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 1303/2013** в чл.2 т. 24) в Определения казва: „ **публично-частни партньорства**“ означава форми на сътрудничество между публичноправните организации и частния сектор, чиято цел е да се подобри ефективността на инвестициите в инфраструктурни проекти или други видове операции, които предоставят публични услуги чрез поделяне на рисковете, обединяване на опита и познанията на частния сектор или осигуряване на допълнителни източници на капитал.“.



?????????? (?? ?? ?? ?? ??????? ?? ????? ? ?????). ?????????????? ?? ??, ?? ?? ?????  
? ????? ?? ?? ?????????? ? ??????? ?? ?? ? ??? - ?????????? ?? ????? ??, ??  
??????????????.

?? ?? ?????? ?? ??????????? ?? ?? ?????????? ?? ?? ?????? ? ?????????, ?? ?? ? ??????. ?????? ??  
????????? ?? ?? ?? "?????????" ? ?????? ?? ?????? ?? ?????????????, ??? ? "???????? ??????????", ?  
????? ??, ??? ? ? ?????????????? ??? ? ? ? ??????? ?????? ?? ?????? ???.

**Автор:** Александър Трифонов (07.06.2018 17:16)

Ода на радостта за слепи

Тази стратегия е като Ода на радостта, но за слепи. Само де се слуша какво казват управляващите, но да не се вниква в съдържанието. Посквил по поръчка, защото:

1. Приоритет 2 е чрез концесиите да се подобри водоснабдяването, а Директива 2014/23 чл. 12 забранява това.

2. Авторите не са се запознали с доклада на Европейската сметна палата, в който се регистрират провали при прилагането на концесии при усвояване на финансови средства от фондовете на ЕС и при това не в България. В регламент 1303/2013 се въвежда именно публично-частното партньорство, въведено от ЕК през 2004 г и не отменяно досега от нея, а не концесиите. Правителството и Парламентът:

- отмениха закона за ПЧП. Дори Европейският експертен център ( ЕРЕС) при ЕИБ разграничава концесията от публично-частното партньорство ( т.е създаването Въведоха се различни концесионни режими в противоречие смесено дружество между публичния и частния партньор, но по специална , а не концесионна процедура. Концесиите не са приложиме при научната дейност и изграждането на промишлени предприятия - план "Юнкер".

- няма методология, указания и поне пожелания да се прави предварителен анализ чрез т.н. и въведени в международната практика сравнителни показатели - компаратори, относно целесъобразността и ефективността за използване на ПЧП срещу обществената поръчка;

По този начин ще продължи да вирее корупцията и ще се източва държавния и общинските бюджети.

3. Анализът показва, че разходите на министерствата за концесионна дейност . 4.2.5 надвишават 10 пъти приходите от концесии т. 4.2.4.

4. Въведоха се различни концесионни режими - напр. концесия за добив в противоречие с Директива 2014/23, за да продължи далаверата при добив на подземни богатства.

Жалко. Движението на България към дъното ще продължи и бедността ще расте за по-голяма част от населението.

**Начало на обществената консултация - 05.06.2018**

**Приключване на консултацията - 18.06.2018**

**Справка за получените предложения**

Справка или съобщение.