



Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания за придобиване на професионална квалификация „учител“

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 11.08.2020 г. - 10.09.2020 г. Неактивна

Номер на консултация: #5326-K

Област на политика: Архив - Образование

Тип консултация: Акт на Министерския съвет

Вносител: Министерство на образованието и науката

Тип носител: Национално

Предложените изменения в Наредбата за държавните изисквания за придобиване на професионална квалификация „учител“ са свързани с възможностите за повишаване на качеството на подготовка на учители в системата на висшето образование в България през призмата на изискванията на Европейските насоки и стандарти, стоящи в основата на акредитационните процедури по област на висше образование 1. Педагогически науки, професионални направления 1.1. Теория и управление на образованието, 1.2. Педагогика и 1.3. Педагогика на обучението по...

Предвидени са промени в диференцирането на минималните изисквания за брой часове и дисциплини съобразно професионалното направление, в което е съответната специалност и по-голямо конкретизиране по отношение на двете групи избираеми дисциплини, в т.ч. с конкретни примери за задължително-избираеми дисциплини, отразяващи актуални потребности на образователната практика – например гражданско образование, образование в мултикултурна среда, взаимодействие със семейната общност, компетентностният подход в образованието и др.

Разработени са основни групи компетентности, които да бъдат развити в рамките на подготовката на учители в България, в качеството им на инструмент, ориентиращ обучението на учителите към базови изисквания, отразени в квалификационните характеристики на учебните планове и учебното съдържание, стоящи в основата на подготовката на учители. Те служат като основа за оценяване на подготовката на

учители в България в системата на висшето образование, в т.ч. в рамките на процедури за програмна акредитация на висшите училища.

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на образованието и науката

Адрес: София, София, бул. Княз Дондуков №2А

Електронна поща: priemna@mon.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Полезни връзки

Официална интернет страница на Министерство на образованието и науката - <https://www.mon.bg/>

Рубрика „Обществени консултации“ на интернет страницата на МОН - <https://www.mon.bg/dokumentatsiya/proekti-na-dokumenti/>

Документи

Пакет основни документи:

[Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания за придобиване на професионална квалификация „учител“ - вер. 1.0 | 11.08.2020](#)

[Доклад относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания за придобиване на професионална квалификация „учител“ - вер. 1.0 | 11.08.2020](#)

[Предварителна частична оценка на въздействието - вер. 1.0 | 11.08.2020](#)

[Становище на дирекция "Модернизация на администрацията" - вер. 1.0 | 11.08.2020](#)

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 22.01.2021](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Кристиян Михайлов (07.09.2020 18:47)

Коментари за Проекта на Постановление на МС за изменение и допълнение на Наредбата з

Увеличение на часовете по информационни и комуникационни технологии в обучението и работа в дигитална среда с поне 30% отгоре.

Автор: Стефан Стефанов (06.09.2020 14:44)

Кръстопът

Първо поздравление за смелостта да започнете/направите тази предизвикателна, но безспорно навременна и необходима реформа на висшето педагогическо образование.

Позволявам си да препоръчам, образно казано „да се върнете“ малко назад по пътя, които сте избрали като сте определили/изброили списък от задължително избираеми дисциплини, до кръстопътя, които може би сте имали в началото му. Предлагам добре да се обмисли по кои от двата пътя да се тръгне. Аз бих формулирал посоките така: единият път, по които сега свенливо сте тръгнали и спрели преди края му (с което, както се вижда още сега от един от коментарите ще предизвикате „смутове и безредици“ сред педагозите) е да се заложи текст в Наредбата, че всяка година министърът на образованието и науката по предложение на специализирания съвет по педагогически науки към НАОА и деканите на педагогическите факултети предлага препоръчителен списък/каталог с дисциплини (задължителни, избираеми и факултативни) със съответните минимални хорариуми съгласно образователните приоритети на държавата и регионите. За тази учебна година можете бързо да направите такъв списък/каталог от информацията (за учебните планове и пълната документация на предлаганите дисциплини във всеки факултет), която изиска МОН от педагогическите факултети през последните месеци.

Другият път, които можете да изберете, ако желаете да се доверите на преподавателите в педагогическите факултети в страната и да зачетете академичната им автономия е да почертаете в наредбата, че предложеният от вас

списък очертава само тематичните области/контексти, в които всеки факултет може свободно да избере наименованието на дисциплините, които ще включи в учебните планове като според наличния кадрови потенциал да разпредели и общия хорариум.

С уважение към труда ви и с пожелание за успешна работа.

Автор: Филип Петров (06.09.2020 12:00)

Неправилно е да се изреждат избираемите предмети

Спускането на голям списък от изцяло педагогически дисциплини от направление 1.2 като "задължително избираеми" (използвам нарочно такъв термин) е неправилно - това ограничава възможността в тъй или иначе претрупаната с много задължителни предмети и практики учебна програма на студентите да остане хорариум за учебни предмети от направлението, в което те всъщност се обучават, а именно - 1.3.

Смятам, че този списък с фиксирани избираеми предмети е лобистки, рестриктивен, неправилен и съответно трябва да отпадне.

Автор: Елисавета Новакова (31.08.2020 21:18)

Учителите да се наричат в бъдеще ...професори

С промяната на статута на учителите е добре да се смени/подмени и думата, с която те биват наричани. В Австрия от 5 клас учителите със специалност се наричат от учениците професори.

Но нека в България професор по даден предмет се нарича само преподавател с първа специалност по дадения предмет. На учениците трябва да им е ясно от наименованието какъв преподавател им се е паднал - с първа, втора или трета специалност по предмета.

Автор: Елисавета Новакова (31.08.2020 21:06)

Сравнителен анализ

Да се изучават учебните планове и учебното съдържание на дадения предмет/професионално направление през годините в България, да се познават причините за промените, промяната на целите и проследяване на постигането на целите, влияние на обучението върху работния морал на даденото поколение във времето.

Да се изучават учебните планове и учебното съдържание на дадения предмет/професионалното направление в другите страни, поставените цели на конкретната държава и проследяване на постигането на целите и сравнителен

анализ с българската образователна система във времето.

История

Начало на обществената консултация - 11.08.2020

Приключване на консултацията - 10.09.2020

Справка за получените предложения - 22.01.2021

[Справка за отразяване на предложенията и становищата](#)

Окончателен акт на Министерския съвет
