



Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 17.09.2020 г. - 19.10.2020 г. Неактивна

Номер на консултация: #5399-К

Област на политика: Архив - Земеделие и селски райони

Тип консултация: Акт на Министерския съвет

Вносител: Министерство на земеделието и храните

Тип носител: Национално

Предложените промени имат за цел да се повиши ефективността на мерките за ограничаване на разпространението и щетите, които нанася Африканската чума по свинете и постепенното ликвидиране на заболяването при популацията на дивата свиня, която се явява преносител на вируса на Африканската чума по свинете в Република България. По този начин ще се намали риска от разпространението на заболяването и сред домашните свине.

Отговорна структура:

Изпълнителна агенция по горите, МЗХГ

Електронен адрес:

avasileva@iag.bg

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на земеделието и храните

Адрес: София, София 1000, бул. Христо Ботев 55

Електронна поща: mail@mzh.government.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Полезни връзки

Официална интернет страница на Министерството на земеделието и храните - <https://www.mzh.government.bg/bg/>

Документи

Пакет основни документи:

[Проект на Решение на Министерския съвет - вер. 1.0 | 17.09.2020](#)

[Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча - вер. 1.0 | 17.09.2020](#)

[Мотиви към законопроекта - вер. 1.0 | 17.09.2020](#)

[Частична предварителна оценка на въздействието - вер. 1.0 | 17.09.2020](#)

[Становище на дирекция "Модернизация на администрацията" на Министерския съвет - вер. 1.0 | 17.09.2020](#)

[Становище на Веляна Илчева \(получено по ел. поща на 6 октомври 2020 г., препратено до ИАГ на 8 октомври 2020 г.\) - вер. 1.0 | 08.10.2020](#)

[Становище на Биляна Йовкова \(получено по ел. поща на 6 октомври 2020 г., препратено до ИАГ на 8 октомври 2020 г.\) - вер. 1.0 | 08.10.2020](#)

[Становище на Димитър Попов \(получено по ел. поща на 10 октомври 2020 г., препратено до ИАГ на 14 октомври 2020 г.\) - вер. 1.0 | 14.10.2020](#)

[Становище на НЛРС-СЛРБ \(получено по ел. поща на 16 октомври 2020 г., препратено до ИАГ на 16 октомври 2020 г.\) - вер. 1.0 | 16.10.2020](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Стефан Иванов (19.10.2020 23:18)

Категорично не подкрепям предложенията за изменения в закона за лова.

Не подкрепям предложените промени в закона за лова със следните коментари:

Мотивите, които са посочени за съответните промени са несъстоятелни и противоречат на действащото ветеринарномедицинско законодателство. Избиването на диви животни без ясно доказан произход на зараза, без проява на клинична картина и без доказана проба и въвеждането на използването на забранени методи и предмети, на основание съмнение е проява на слабост и липса на воля за решаване на реалните проблеми - липса на информираност, липса на адекватни профилактични програми, липса на професионалисти на терен.

Използването на неселективни методи и средства на лов несъмнено ще навреди на представители на дивата флора и фауна, различни от вида, обект на контрол (дивата свиня). Отровните и упойващи вещества биха могли да бъдат погълнати от други животни, включително защитени и застрашени видове (отравянето на белоглави лешояди през 2019 г. и на египетски лешояди през 2020 г.), но също така и от домашни любимци и селскостопански животни. В капани също биха могли да се хванат други едри животни освен дивата свиня (кафява мечка, елен лопатар, благороден елен, сърна, кошута, дива коза и др.).

По-малките по размер животни могат да не се хванат от заложените капани, но могат да получат жестоки наранявания, водещи до летален изход, придружен от

силна болка, продължаваща с дни. Взривните вещества рискуват да нарушат естествения природен баланс на дивите животни. Също така последствията от взривовете са както поголовното избиване на всякакви живи същества и растителни видове в обсега му, така и възможността да се предизвикат горски пожари.

По този начин използването на всякакви такива неселективни средства рискува да нанесе екологични и икономически щети. Освен това при употребата на забранени от закона методи и средства за лов съществува реална опасност от нараняване или дори застрашаването живота на човек, решил да направи излет в природата, да седне на пикник със семейството си, да разходи домашния си любимец в гората; човек, придружил крави, овце и кози на паша в планината; човек, решил просто да пояде за удоволствие.

Поради тези причини моля, да се оттегли § 5 от проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча като непропорционален и опасен от екологична гледна точка.

Автор: Силвия Вълчинова (19.10.2020 22:02)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

Ловът сам по себе си е изключително жестока дейност за хора, лишени от всякаква емпатия. Предложеното легализиране на неселективни средства и методи за лов е още по-жестоко от сегашните методи и няма нищо общо с болестта по животните. Това е само предтекст; използването на отрови, уповащи вещества, капани, примки и други средства само би влошило екологичното състояние на природата и би дало свобода на повече ловци на бъдат жестоки.

Автор: Йоана-София Вангелова (19.10.2020 21:19)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

§ 5, т. 7

IV

2019

§ 5, т. 7

В мотивите към Проекта не намирам анализ на предложените промени в контекста на действащата правна уредба.

Проектът ще допусне избиването на диви животни без симптоматика на заразяване и лабораторни тестове. Освен че липсва оценка за въздействието на това предложение, то не може да бъде обосновано като етична, хуманна и професионална мярка. Не е нужно да сме професионалисти за да съзнаваме, че подобни решения са безотговорни и носят значителни рискове за равновесието на екосистемите, застрашавайки много видове диви животни и биоразнообразието като цяло.

Използването на забранените методи от чл.65 е в пряко противоречие с няколко национални и европейски нормативни акта: Закона за биоразнообразието, Закона за защита на животните, Директива 2009/147/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 30 ноември 2009 относно опазването на дивите птици, Директива 92/43/ЕИО на Съвета от 21 май 1992 г. за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна.

Всички изброени в този член средства не случайно са забранени. Най-общо казано те са научно и експертно признати като нехуманни, жестоки, вредни за природата, вредни за биоразнообразието, замърсяващи околната среда и морално отхвърлени от голяма част от обществото.

Проектът е в съществено противоречие с действащата нормативна уредба, обществените морални норми за ненасилие върху животните и стремежът на цивилизованите общества за прекратяване на всички форми на жестокост към животните.

Предложените изменения могат да доведат до значителни рискове за биологичното разнообразие и дивата природа и да оцетят богатата флора и фауна в нашата страна.

Мотивите към Проекта не убеждават категорично, ясно и научноаргументирано за ефективността на предлаганите промени, не анализират вредното влияние на промените върху различни от биосигурността сфери, като човешкия живот и здраве, дивата природа, природните ресурси, икономиката, държавния бюджет и устойчивото развитие.

На основание всичко описано по-горе моля проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча да бъде оттеглен.

Автор: Marina Ilieva (19.10.2020 17:43)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов
Излишна жестокост!

Автор: Пати Георгиева (19.10.2020 15:59)

Категорично несъгласие

Проектът е в съществено противоречие с действащата нормативна уредба, обществените морални норми за ненасилие върху животните и стремежа на ЦИВИЛИЗОВАНИТЕ общества за прекратяване на ВСИЧКИ форми на жестокост към животните. Предложените изменения могат да доведат до значителни рискове за биологичното разнообразие и дивата природа и да оцетят богатата фауна и флора в нашата страна!

Автор: Деян Кирязов (19.10.2020 15:34)

Становище по ЗИД на ЗЛОД

Уважаема г-жо Танева,

Предоставям становище по проекта на Закона за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за лова и опазване на дивеча (ЗЛОД), с което искам да изразя категоричното си несъгласие с предложените промени, които предвиждат:

– легализиране на забранените по чл. 65 методи и средства за ловуване, включително методи за неселективно ловуване като отрови, упояващи вещества, капани, примки, ями (трапове), експлозиви и методи, които са неприложими за лов на дива свиня като употреба на живи животни за примамка и на моторни плавателни съдове, и

– да дадат право на всички служители на МЗХГ, МВР и МО да ловуват във всички райони.

Считам, че правата, по § 5, т. 6 от законопроекта не трябва да се отнасят за служители, които не са придобили право на лов, както и не може да бъдат в сила извън рамките на служебните им задължения.

Използването на неселективните уреди, методи и средства за лов като отрови, упояващи вещества, капани, примки и ями (трапове) застрашава живота на значителен брой диви и домашни животни, различни от вида, обект на контрол (дивата свиня), включително защитени видове по Закона за биологичното

разнообразие /ЗБР/.

Употребата на методи и средства за лов като електрически звуковъзпроизвеждащи устройства, изкуствени източници на светлина, експлозиви, обгазяване и опушване представляват заплаха за още по-значителен брой животни, тъй като неизбежно ще доведат до обезпокояване и влошаването на условията в природните местообитания на видовете. Експлозивите са средства за масово унищожаване на всичко живо в обсега на взрива, те застрашават и растителните видове и са предпоставка за горски пожари. Същото се отнася и за употребата на отровните и упойващи вещества, която създава предпоставка за отравяне на подпочвени води.

Освобождаване от забраната по чл. 65, т. 7 за използването на живи животни като примамка е безпредметно в контекста на мерките за ограничаване на разпространението на болестта Африканска чума по свинете (АЧС), тъй като за ловуването на дивата свиня не се използват живи примамки. Тя е всеядно животно, което се храни предимно с растения – млади листа, горски плодове, треви и корени съставят около 90% от диетата ѝ.

Освобождаването от забраната по чл. 65, т. 13 за използване на моторни плавателни съдове, които се движат със скорост над 5 км/час, а в Черно море – над 18 км/час също е безпредметна в случая на АЧС, тъй като дивата свиня е сухоземно животно.

Освобождаването от тези забрани несъмнено ще доведе до:

Унищожаване на екземпляри от защитени видове посочени в приложение № 3 на Закона за биологичното разнообразие;

Унищожаване на екземпляри от видове от приложение № 4 на Закона за биологичното разнообразие, без съответното писмено разрешение по чл. 45 от ЗБР; Нарушаване разпоредбите на Директива 92/43/ЕИО на Съвета от 21 май 1992 година за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна.

Унищожаване на селскостопански животни и домашни животни;

Застрашаване на човешкото здраве и живот.

България ще бъде принудена да плати и за възстановителни мерки по Директива 2004/35/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 21 април 2004 г. относно екологичната отговорност по отношение на предотвратяването и отстраняването на екологичните щети, които не са оценени в доклада за предварителна оценка на законопроекта.

Моля, да се оттегли § 5 от проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча, която представлява заплаха застрашаващо човешкия живот и дивата природа, в нарушение на българското и европейското законодателство.

С уважение,

Автор: Алина Лилова (19.10.2020 15:19)

Не съм съгласна с легализирането на жестоки практики - друг подход е нужен

За мен е непонятно, че точно в годината, когато толкова се говори за връзката между пандемииите, жестокостта към животните и унищожаването на дивите местообитания, някой ще предложи да узаконим най-варварското браконьерство в името на справяне с една болест.

Достатъчно глигани бяха избити, достатъчно домашни прасета бяха удавени с пожарникарска пяна и даже заровени живи заради африканската чума, за да се настоява за още жертви и още насилие, което няма да доведе до нищо добро. Да припомним, че що се отнася до епидемията сред нашия вид - коронавируса - тя тръгна от брутален пазар за животни в Китай, а работниците в кланиците по света бяха сред най-засегнатите от заразата, защото отношението на месната индустрия към тях не е много по-различно от отношението ѝ към животните - като към машини. Трябва да си вземем поука от това и да преосмислим връзката си един с друг и с останалите същества. Да се придържаме към строги стандарти за хуманно отношение към домашните и дивите животни и да не причиняваме другимо това, което самите ние не бихме искали да изпитаме.

Реалните алтернативи са на светлинни години от узаконяването на садизъм като капани, отрови и експлозиви. Трябва да намалим зависимостта си от месото (императив за морално израстване на човечеството, а вече и въпрос на физическо оцеляване предвид ролята на глобалното животновъдство в климатичната криза и пандемииите). България може да направи стъпки към справедливост за всички и подобрена биосигурност, като участва активно в научните разработки и икономическия преход към растителни протеини и култивирано месо (от клетъчни култури). Защо да сме толкова назадничащи, като нищо не ни пречи да сме прогресивни?

Ловът на глигани не е никакво решение. Ловът по принцип е война срещу невинни животни, а с предлаганата поправка се легитимира еквивалентът на военни престъпления срещу нашите братя и сестри от другите видове.

Спешно е необходим съвсем нов подход, основан на състраданието - за доброто на всички ни.

Автор: Петко Политов (19.10.2020 14:42)

Безсмислена жестокост, опасна и за хората!

Дивите животни са ценност. Досегашните забрани са в сила, защото имат смисъл. Избиването на дивите свине няма по никакъв начин да повлияе на разпространението на болести сред питомните. Те нямат контакт помежду си. Вместо министерството да се стреми да опази обитанията и популацията на дивите животни, то предлага опасни методи на избиване, които в момента са и престъпни. Повечето от методите ще навредят и на другите животни, много от които защитени. Тези методи също са и общественоопасни. В капаните, освен че ще се хванат други животни, могат да попаднат и хора. Особено уязвими са малките деца, които могат да стигнат на неочаквани места. Отровите ще избият други животни, ще замърсят екосистемата и също могат да застрашат и хора вторично или директно.

Използването на омаломощени или наранени животни, само по себе си, представлява жестокост към гръбначно животно и е престъпление, което не може да се декриминализира с укази. Законът не следва да бъде променян.

Петко Политов

Автор: Кристина Хворева (19.10.2020 13:43)

Относно измененията в Закона за лова и опазване на дивеч

На Вашето внимание предоставям становище по проекта на Закона за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за лова и опазване на дивеча (ЗЛОД) като не подкрепям предложените промени със следните коментари:

Мотивите, които са посочени за съответните промени са несъстоятелни и противоречат на действащото ветеринарномедицинско законодателство. Избиването на диви животни без ясно доказан произход на зараза, без проява на клинична картина и без доказана проба и въвеждането на използването на забранени методи и предмети, на основание съмнение е проява на слабост и липса на воля за решаване на реалните проблеми - липса на информираност, липса на адекватни профилактични програми, липса на професионалисти на терен.

Използването на неселективни методи и средства на лов несъмнено ще навреди на представители на дивата флора и фауна, различни от вида, обект на контрол (дивата свиня). Отровните и упойващи вещества биха могли да бъдат погълнати от други животни, включително защитени и застрашени видове (отравянето на белоглави лешояди през 2019 г. и на египетски лешояди през 2020 г.), но също така и от домашни любимци и селскостопански животни. В капани също биха могли да се хванат други едри животни освен дивата свиня (кафява мечка, елен лопатар, благороден елен, сърна, кошута, дива коза и др.).

По-малките по размер животни могат да не се хванат от заложените капани, но могат да получат жестоки наранявания, водещи до летален изход, придружен от силна болка, продължаваща с дни. Взривните вещества рискуват да нарушат естествения природен баланс на дивите животни. Също така последствия от взривовете са както поголовното избиване на всякакви живи същества и растителни видове в обсега му, така и възможността да се предизвикат горски пожари.

По този начин използването на всякакви такива неселективни средства рискува да нанесе екологични и икономически щети. Освен това при употребата на забранени от закона методи и средства за лов съществува реална опасност от нараняване или дори застрашаването живота на човек, решил да направи излет в природата, да седне на пикник със семейството си, да разходи домашния си любимец в гората; човек, придружил крави, овце и кози на паша в планината; човек, решил просто да

поязди за удоволствие.

Поради тези причини моля, да се оттегли § 5 от проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча като непропорционален и опасен от екологична гледна точка.

Автор: Михаела Тончева (19.10.2020 13:43)

Становище по ЗИД на ЗЛОД
Уважаема г-жо Танева,

Предоставям становище по проекта на Закона за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за лова и опазване на дивеча (ЗЛОД), с което искам да изразя категоричното си несъгласие с предложените промени, които предвиждат:

- легализиране на забранените по чл. 65 методи и средства за ловуване, включително методи за неселективно ловуване като отрови, упояващи вещества, капани, примки, ями (трапове), експлозивни и методи, които са неприложими за лов на дива свиня като употреба на живи животни за примамка и на моторни плавателни съдове, и

- да дадат право на всички служители на МЗХГ, МВР и МО да ловуват във всички райони.

Считам, че правата, по § 5, т. 6 от законопроекта не трябва да се отнасят за служители, които не са придобили право на лов, както и не може да бъдат в сила извън рамките на служебните им задължения.

Използването на неселективните уреди, методи и средства за лов като отрови, упояващи вещества, капани, примки и ями (трапове) застрашава живота на значителен брой диви и домашни животни, различни от вида, обект на контрол (дивата свиня), включително защитени видове по Закона за биологичното разнообразие /ЗБР/.

Употребата на методи и средства за лов като електрически звуковъзпроизвеждащи устройства, изкуствени източници на светлина, експлозивни, обгазяване и опушване представляват заплаха за още по-значителен брой животни, тъй като неизбежно ще доведат до обезпокояване и влошаването на условията в природните местообитания на видовете. Експлозивите са средства за масово унищожаване на всичко живо в обсега на взрива, те застрашават и растителните видове и са предпоставка за горски пожари. Същото се отнася и за употребата на отровните и упояващи вещества, която създава предпоставка за отравяне на подпочвени води.

Освобождаване от забраната по чл. 65, т. 7 за използването на живи животни като примамка е безпредметно в контекста на мерките за ограничаване на разпространението на болестта Африканска чума по свинете (АЧС), тъй като за ловуването на дивата свиня не се използват живи примамки. Тя е всеядно животно, което се храни предимно с растения - млади листа, горски плодове, треви и корени съставят около 90% от диетата ѝ.

Освобождаването от забраната по чл. 65, т. 13 за използване на моторни плавателни съдове, които се движат със скорост над 5 км/час, а в Черно море – над 18 км/час също е безпредметна в случая на АЧС, тъй като дивата свиня е сухоземно животно.

Освобождаването от тези забрани несъмнено ще доведе до:

Унищожаване на екземпляри от защитени видове посочени в приложение № 3 на Закона за биологичното разнообразие;

Унищожаване на екземпляри от видове от приложение № 4 на Закона за биологичното разнообразие, без съответното писмено разрешение по чл. 45 от ЗБР; Нарушаване разпоредбите на Директива 92/43/ЕИО на Съвета от 21 май 1992 година за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна.

Унищожаване на селскостопански животни и домашни животни;

Застрашаване на човешкото здраве и живот.

България ще бъде принудена да плати и за възстановителни мерки по Директива 2004/35/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 21 април 2004 г. относно екологичната отговорност по отношение на предотвратяването и отстраняването на екологичните щети, които не са оценени в доклада за предварителна оценка на законопроекта.

Моля, да се оттегли § 5 от проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча, която представлява заплаха застрашаващо човешкия живот и дивата природа, в нарушение на българското и европейското законодателство.

С уважение,

Михаела Тончева, 19.10.2020

Автор: Балик Балачев (19.10.2020 13:33)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

Твърдо против този проектозакон съм. Не си измисляйте причини за оправдаване на жестокост спрямо животните.

Автор: Севда Ганева (19.10.2020 12:59)

поредната вредна недомислица

Отхлабването на регулациите в посока даването на право на държавни служители, непридобили право на лов, да ловуват във всички райони и извън служебните им задължения, включително с неселективни средства би направило неотличима дейността им от тази на браконьерите и би нанесло на дивата природа и биоразнообразието на България изключително сериозни последици, несъизмеримо по-тежки от предполагаемите щети от африканската чума по свинете.

Недопустимо е използването на капани, отрови, упойващи вещества, примки и експлозивни и т.н. от когото и да е в дивата природа. Използването на такива средства би поставила в сериозна опасност както дивите, така и домашни животни, така и човешките същества в близост до тях.

И в момента контролните органи не успяват да се справят с подобни зловредни практики, които ежесечно пълнят черните статистики. Само през миналата година мои познати загубиха домашни любимци, заради разхвърляни в Стара планина отрови (уж срещу вълци) - в близък район имаше и случаи на пострадали животни от защитени видове (лешояди и орли), редовно попадам на статии за наранени и убити от браконieri мечки... Браконьерството е широко разпространено и е всеизвестно, че се практикува и от политици и служители на реда, което ме кара да мисля, че въпросните пормени са готвени в услуга на някой подобен индивид. Не е ли очевидно, че така написан законът обезсмисля забраната на лов на определени видове и ловът в определени периоди? Природата на България изчезва със засрашителни темпове дори без готвените промени - поради браконьерски набези, прекомерната сеч, застрояването, унищожаването и заличаването на защитени теротории, а в последните години институциите не само че не пречат, а активно съдействат на този процес.

Произволното избиване на животни без оглед на вид, здравословно състояние, отчитане на необходимостта от спокойствие през размножителния сезон няма как да помогне за профилактиката на инфекциозно заболяване - ловците чрез остатъци от храна и обувките си само ще разнесат болестта още повече, а стрелбата по време на размножителния период на животните и неселективните средства вредят и на останалите представители на фауната.

Няма съмнение, че този закон ще е повод за поредната наказателна процедура срещу България, глобата за която ще легне пак на плещите на редовия данькоплатец.

Автор: Севда Ганева (19.10.2020 12:58)

поредната вредна недомислица

Отхлабването на регулациите в посока даването на право на държавни служители, неприодобили право на лов, да ловуват във всички райони и извън служебните им задължения, включително с неселективни средства би направило неотличима дейността им от тази на браконьерите и би нанесло на дивата природа и биоразнообразието на България изключително сериозни последици, несъизмеримо по-тежки от предполагаемите щети от африканската чума по свинете.

Недопустимо е използването на капани, отрови, упойващи вещества, примки и експлозивни и т.н. от когото и да е в дивата природа. Използването на такива средства би поставила в сериозна опасност както дивите, така и домашни животни, така и човешките същества в близост до тях.

И в момента контролните органи не успяват да се справят с подобни зловредни практики, които ежесечно пълнят черните статистики. Само през миналата година мои познати загубиха домашни любимци, заради разхвърляни в Стара планина отрови (уж срещу вълци) - в близък район имаше и случаи на пострадали животни от защитени видове (лешояди и орли), редовно попадам на статии за наранени и убити от браконieri мечки... Браконьерството е широко разпространено и е всеизвестно, че се практикува и от политици и служители на реда, което ме кара да мисля, че въпросните пормени са готвени в услуга на някой подобен индивид. Не е ли очевидно, че така написан законът обезсмисля забраната на лов на определени видове и ловът в определени периоди? Природата на България изчезва със засрашителни темпове дори без готвените промени - поради браконьерски набези, прекомерната сеч, застрояването, унищожаването и заличаването на защитени

теротории, а в последните години институциите не само че не пречат, а активно съдействат на този процес.

Произволното избиване на животни без оглед на вид, здравословно състояние, отчитане на необходимостта от спокойствие през размножителния сезон няма как да помогне за профилактиката на инфекциозно заболяване - ловците чрез остатъци от храна и обувките си само ще разнесат болестта още повече, а стрелбата по време на размножителния период на животните и неселективните средства вредят и на останалите представители на фауната.

Няма съмнение, че този закон ще е повод за поредната наказателна процедура срещу България, глобата за която ще легне пак на плещите на редовия данъкоплатец.

Автор: Севда Ганева (19.10.2020 12:58)

поредната вредна недомислица

Отхлабването на регулациите в посока даването на право на държавни служители, непридобили право на лов, да ловуват във всички райони и извън служебните им задължения, включително с неселективни средства би направило неотличима дейността им от тази на браконьерите и би нанесло на дивата природа и биоразнообразието на България изключително сериозни последици, несъизмеримо по-тежки от предполагаемите щети от африканската чума по свинете.

Недопустимо е използването на капани, отрови, упойващи вещества, примки и експлозиви и т.н. от когото и да е в дивата природа. Използването на такива средства би поставила в сериозна опасност както дивите, така и домашни животни, така и човешките същества в близост до тях.

И в момента контролните органи не успяват да се справят с подобни зловердни практики, които ежесечно пълнят черните статистики. Само през миналата година мои познати загубиха домашни любимци, заради разхвърляни в Стара планина отрови (уж срещу вълци) - в близък район имаше и случаи на пострадали животни от защитени видове (лешояди и орли), редовно попадам на статии за наранени и убити от браконieri мечки... Браконьерството е широко разпространено и е всеизвестно, че се практикува и от политици и служители на реда, което ме кара да мисля, че въпросните пормени са готвени в услуга на някой подобен индивид. Не е ли очевидно, че така написан законът обезсмисля забраната на лов на определени видове и ловът в определени периоди? Природата на България изчезва със засрашителни темпове дори без готвените промени - поради браконьерски набези, прекомерната сеч, застрояването, унищожаването и заличаването на защитени теротории, а в последните години институциите не само че не пречат, а активно съдействат на този процес.

Произволното избиване на животни без оглед на вид, здравословно състояние, отчитане на необходимостта от спокойствие през размножителния сезон няма как да помогне за профилактиката на инфекциозно заболяване - ловците чрез остатъци от храна и обувките си само ще разнесат болестта още повече, а стрелбата по време на размножителния период на животните и неселективните средства вредят и на останалите представители на фауната.

Няма съмнение, че този закон ще е повод за поредната наказателна процедура срещу България, глобата за която ще легне пак на плещите на редовия данъкоплатец.

Автор: Севда Ганева (19.10.2020 12:58)

поредната вредна недомислица

Отхлабването на регулациите в посока даването на право на държавни служители, неприодобили право на лов, да ловуват във всички райони и извън служебните им задължения, включително с неселективни средства би направило неотличима дейността им от тази на браконьерите и би нанесло на дивата природа и биоразнообразието на България изключително сериозни последици, несъизмеримо по-тежки от предполагаемите щети от африканската чума по свинете.

Недопустимо е използването на капани, отрови, упойващи вещества, примки и експлозиви и т.н. от когото и да е в дивата природа. Използването на такива средства би поставила в сериозна опасност както дивите, така и домашни животни, така и човешките същества в близост до тях.

И в момента контролните органи не успяват да се справят с подобни зловредни практики, които ежесечно пълнят черните статистики. Само през миналата година мои познати загубиха домашни любимци, заради разхвърляни в Стара планина отрови (уж срещу вълци) - в близък район имаше и случаи на пострадали животни от защитени видове (лешояди и орли), редовно попадам на статии за наранени и убити от браконieri мечки... Браконьерството е широко разпространено и е всеизвестно, че се практикува и от политици и служители на реда, което ме кара да мисля, че въпросните пормени са готвени в услуга на някой подобен индивид. Не е ли очевидно, че така написан законът обезсмисля забраната на лов на определени видове и ловът в определени периоди? Природата на България изчезва със засрашителни темпове дори без готвените промени - поради браконьерски набези, прекомерната сеч, застрояването, унищожаването и заличаването на защитени теротории, а в последните години институциите не само че не пречат, а активно съдействат на този процес.

Произволното избиване на животни без оглед на вид, здравословно състояние, отчитане на необходимостта от спокойствие през размножителния сезон няма как да помогне за профилактиката на инфекциозно заболяване - ловците чрез остатъци от храна и обувките си само ще разнесат болестта още повече, а стрелбата по време на размножителния период на животните и неселективните средства вредят и на останалите представители на фауната.

Няма съмнение, че този закон ще е повод за поредната наказателна процедура срещу България, глобата за която ще легне пак на плещите на редовия данькоплатец.

Автор: Биляна Манчева (19.10.2020 12:47)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

§ 5 ? 7
IV ?
2019 ?
?

Против предложенията за промени в закона за Лова

Категорично заявявам своята позиция ПРОТИВ подобни антихуманни, жестоки, зверски методи за убиване на живи същества, независимо от измислените причини , с които група лобисти желаят да озаконят отдавна използвани от тях незаконни методи за убиване и да се оправдаят пред обществото, че имат належащи причини да го правят! Във времето, в което живеем е крайно належащо да осъзнаем, че не сме сами на тази Земя и нямаме правото да унищожаваме животни и природа, за което един ден ще плащаме и ние , и децата ни ! България ще се изложи за пореден път пред света, като недемократична страна, в която липсват морални и човешки ценности и със граждани, които живеят сякаш във времето на инквизицията! От сърце се надявам, че властимащите ще обмислят правилно своята позиция, ще проявят морал и мъдрост, и човещина, и състрадание, и ще отхвърлят готвените предложения за промени на закона за ЛОВА и ще забранят даже до голяма степен разрешените до сега методи на ловуване, което си е чиста проба убийство за удоволствие, когато животните са напълно беззащитни пред дулата на пушките !

Автор: Бетина Цветкова (18.10.2020 23:18)

Категорично възразявам срещу обявения Проект - следват мотиви
Уважаема г-жо Танева,

Предоставям становище по проекта на Закона за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за лова и опазване на дивеча (ЗЛОД), с което искам да изразя категоричното си несъгласие с предложените промени, които предвиждат:

- легализиране на забранените по чл. 65 методи и средства за ловуване, включително методи за неселективно ловуване като отрови, упойващи вещества, капани, примки, ями (трапове), експлозивни и методи, които са неприложими за лов на дива свиня като употреба на живи животни за примамка и на моторни плавателни съдове, и

- да дадат право на всички служители на МЗХГ, МВР и МО да ловуват във всички райони.

Считам, че правата, по § 5, т. 6 от законопроекта не трябва да се отнасят за служители, които не са придобили право на лов, както и не може да бъдат в сила извън рамките на служебните им задължения.

Използването на неселективните уреди, методи и средства за лов като като отрови, упойващи вещества, капани, примки и ями (трапове) застрашава живота на значителен брой диви и домашни животни, различни от вида, обект на контрол (дивата свиня), включително защитени видове по Закона за биологичното разнообразие /ЗБР/.

Употребата на методи и средства за лов като електрически звуковъзпроизвеждащи устройства, изкуствени източници на светлина, експлозиви, обгазяване и опушване представляват заплаха за още по-значителен брой животни, както и ХОРА, тъй като неизбежно ще доведат до обезпокояване и влошаването на условията в природните местообитания на видовете. Експлозивите са средства за масово унищожаване на всичко живо в обсега на взрива, те застрашават и растителните видове и са предпоставка за горски пожари. Същото се отнася и за употребата на отровните и упойващи вещества, която създава предпоставка за отравяне на подпочвени води.

Освобождаване от забраната по чл.65, т.7 от Закона за лова и опазване на дивеча за използването на живи животни като примамка е безпредметно в контекста на мерките за ограничаване на разпространението на болестта Африканска чума по свинете (АЧС), тъй като за ловуването на дивата свиня не се използват живи примамки. Тя е всеядно животно, което се храни предимно с растения – млади листа, горски плодове, треви и корени, които съставят около 90% от диетата ѝ.

Освобождаването от забраната по чл. 65, т. 13 за използване на моторни плавателни съдове, които се движат със скорост над 5 км/час, а в Черно море – над 18 км/час също е безпредметна в случая на АЧС, тъй като дивата свиня е сухоземно животно.

Освобождаването от тези забрани несъмнено ще доведе до:

- Унищожаване на екземпляри от защитени видове посочени в приложение № 3 на Закона за биологичното разнообразие;
- Унищожаване на екземпляри от видове от приложение № 4 на Закона за биологичното разнообразие, без съответното писмено разрешение по чл. 45 от

ЗБР;

- Нарушаване разпоредбите на Директива 92/43/ЕИО на Съвета от 21 май 1992 година за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна.
- Унищожаване на селскостопански животни и домашни животни;
- Застрашаване на човешкото здраве и живот.

България ще бъде принудена да плати и за възстановителни мерки по Директива 2004/35/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 21 април 2004 г. относно екологичната отговорност по отношение на предотвратяването и отстраняването на екологичните щети, които не са оценени в доклада за предварителна оценка на законопроекта.

Моля да се оттегли § 5 от проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча, която представлява заплаха за човешкия живот и дивата природа, в нарушение на българското и европейското законодателство.

С уважение,
един български гражданин

Автор: Tanya Ivanova (18.10.2020 20:37)

Относно готвените промени в Закона за лова и дивеча

Категорично съм против готвените промени в Закона за лова и опазването на дивеча. Смятам, че планираните мерки за безогледно унищожаване на животните с най-антихуманни средства е престъпление спрямо биоразнообразието и природната среда.

Автор: Галина Илиева (18.10.2020 20:09)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

Категорично съм против Закона за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за лова и опазване на дивеча (ЗЛОД), с което искам да изразя категоричното си несъгласие с предложните промени.

Автор: Ваня Милкина-Иванова (18.10.2020 19:59)

становище по проекта на Закона за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за лова и опазване на дивеч

?????????????????? ?? ?? ??????????????? ? § 5, ? 7 ??????????????? ?? ??????????????? ?? ???????, ????????? ? ??????? ??????????, ???????, ??????? ? ?????? ??????????????? ??????? ? ?????????? ?? ?????????? ? ??????????.

Автор: Теодора Найденова (18.10.2020 15:10)

Противопоставям се на предвиденото в § 5, т. 7 легализиране на използването на отрови, упойващи и вз

Безумията спрямо флората и фауната на територията на България трябва да спрат! Безумци предлагат умишлено унищожаване на животински вид и то с всякакви бойни средства, без да се взема предвид въздействието и последиците от тази война върху останалите видове диви животни, местообитания, почва, води, както и на ЧОВЕКА!..... Подобни закони са проточовешки и зловредни, защото се иницират от некомпетентни, необразовани, подкупни и откоровено ПРОСТИ люде, чиято мозъчна мисъл може да стигне единствено дотам, да приберат едни пари СПРЕТЕ се БЕЗУМЦИ!!!

Автор: Даниела Анева (18.10.2020 14:39)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

Противопоставям се на предвиденото в § 5, т. 7 легализиране на използването на отрови, упойващи и взривни вещества, капани, примки и други неселективни методи и средства за ловуване в природата.

Автор: Петя Димитрова (18.10.2020 12:03)

Категорично против промените, които узаконяват неселективните средства и методи на лов

?????????? ?? ?????????? ?????????????? ??????? ?? ?????????? ??????????:
????????, ????? ?? ????????? ?? ?????????????? ??????? ?? ?????????????????? ? ??????????????? ?? ??????????????
????????????????????????? ?????????????????? ??????????? ?? ??? ????????? ?? ??? ????????? ?????????? ?? ?????, ?? ??????? ??
????????? ??????? ? ?? ????????? ?????? ? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ?????????? ??????? ? ?????????, ?? ??????????
????????? ? ??????? ?? ????????? ? ??????? ?? ??? ?? ????????? ?? ?????????? ?????????? - ??????? ?? ?????????????????, ??????? ??
????????????? ?????????????????? ?????????, ??????? ?? ?????????????????????? ?? ?????.

????????????????? ?? ?????????????????? ??????? ? ??????????? ?? ??? ??????????? ?? ?????????? ?? ?????????????????? ?? ??????? ?????? ? ??????,
?????????? ?? ?????, ??????? ?? ????????? (???????? ??????). ??????????? ? ??????????? ??????????? ????? ??????? ?? ?????? ?????????????? ??
?????? ?????????, ??????????????? ??????????? ?????????? ??????? (?????????????? ?? ?????????????? ?????????? ????? 2019 ?. ? ?? ??????????
?????????? ????? 2020 ?.), ?? ????? ?????? ? ?? ????????? ?????????? ? ?????????????????????? ??????????. ? ??????? ?????? ?????? ?????? ?? ??
???????? ?????? ????? ????????? ?????? ?????? ?????? (???????? ??????, ????? ?????????, ?????????????? ?????, ?????, ??????, ?????, ????? ????? ?
??).

??-????????? ?? ??????? ????????? ?????? ?? ?? ?? ??????? ?? ?????????????? ??????, ?? ??????? ?? ????????? ?????????? ??????????????,
????????? ?? ????????? ??????, ?????????????? ?? ?????? ??????, ?????????????????? ? ???. ?????????????? ??????????? ??????????? ?? ??????????
????????????????? ??????????? ??????? ?? ??????? ??????????. ??? ?????? ??????????????? ?? ?????????????? ?? ?????? ?????????????????? ??????????? ??
????????????? ?????? ?????????? ? ?????????????? ??????? ? ??????? ??, ????? ? ?????????????????? ?? ?? ?????????????????? ??????? ???????.

?? ??? ?????? ?????????????????? ?? ?????????? ??????? ?????????????????? ?????????? ?????????? ?? ??????? ?????????????????? ? ??????????????????
?????. ?????? ?????? ?? ?????????????????? ?? ?????????????? ?? ??????? ??????? ? ??????????? ?? ??? ?????????????????? ?????????? ??????????? ??
????????????????? ??? ?????? ?????????????????????? ?????????? ?? ?????, ?????? ?? ?????????? ?????? ? ?????????????, ?? ?????? ?? ??????? ???
?????????????????? ??, ?? ?????????? ??????????? ?? ?????????? ? ?????????; ??????, ?????????????? ??????, ????? ? ?????? ?? ?????? ? ?????????????; ??????,
?????? ?????????? ?? ?????????? ?? ??????????????????
????????? ?????? ?????????? ?????, ?? ?? ?????????? § 5 ?? ?????????? ?? ?????? ?? ?????????????? ? ?????????????? ?? ?????????? ?? ?????? ? ??????????
?? ?????????? ?????? ?????????????????????? ? ?????????? ?? ?????????????????? ?????????? ??????.

Автор: Мария Иванова (18.10.2020 09:34)

Категорично съм против новите изменения в закона за лова

С настоящото становище се противопоставям на предложените промени в Закона за лова и опазване на дивеча, като настоявам за оттеглянето им в цялост, въз основа на следните аргументи:

Настоящите промени влизат в противоречие с националното и европейското законодателство.

В мотивите към Проекта не намираме анализ на предложените промени в контекста на действащата правна уредба.

Под предтекст единствено и само за борба с Африканската чума по свинете, измененията ще бъдат използвани за всякакви случаи на „усложнена епизоотична обстановка“, без да се даде възможност за предварителен анализ на рисковете за хората, животните и околната среда.

Проектът ще допусне избиването на диви животни без симптоматика на заразяване и лабораторни тестове. Освен че липсва оценка за въздействието на това предложение, то не може да бъде обосновано като етична, хуманна и професионална мярка. Не е нужно да сме професионалисти за да съзнаваме, че подобни решения са безотговорни и носят значителни рискове за равновесието на екосистемите, застрашвайки много видове диви животни и биоразнообразието като цяло.

Проектът ще даде възможност на служителите на Министерство на земеделието, храните и горите, Министерство на вътрешните работи, Министерство на отбраната и техните структури и други държавни предприятия да участват в ловуват във всички ловностопански райони, без да се изисква от тях изрично придобито право на лов. По този начин към огромното количество от над 150 000 ловци в България ще се прибавят хиляди нови, контролът над които ще бъде още по-непосилен за държавата, а случаите на браконьерство ще се увеличат.

Научните данни сочат, че човешкият фактор е основен в разпространението на Африканската чума по свинете. Измененията ще допуснат включването на още повече хора (ловци), навлизащи в местообитанията на дивите свине, които вместо да предотвратят разнасяно на заразата, биха могли да я увеличат.

Използването на забранените методи от чл.65 е в пряко противоречие с няколко национални и европейски нормативни акта: Закона за биоразнообразието, Закона за защита на животните, Директива 2009/147/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 30 ноември 2009 относно опазването на дивите птици, Директива 92/43/ЕИО на Съвета от 21 май 1992 г. за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна.

Всички изброени в този член средства не случайно са забранени. Най-общо казано те са научно и експертно признати като нехуманни, жестоки, вредни за природата, вредни за биоразнообразието, замърсяващи околната среда и морално отхвърлени от голяма част от обществото.

Проектът предвижда също отпускане на „стимули“ за лицата изпълняващи заповедите и мерките, което предполага увеличение на човешката дейност в горите и респективно увеличава рисковете от разпространение на зараза. Не става ясно какви по характер ще бъдат определяните „стимули“ и дали ще бъдат подходящи и пропорционални. Както и дали няма да стимулират действия на безогледно и безконтролно унищожаване на дива природа.

Проектът е в съществено противоречие с действащата нормативна уредба, обществените морални норми за ненасилие върху животните и стремежът на цивилизованите общества за прекратяване на всички форми на жестокост към животните.

Предложените изменения могат да доведат до значителни рискове за биологичното разнообразие и дивата природа и да оцетят богатата флора и фауна в нашата страна.

Някои от текстовете създават рискове за увеличаване браконьерството и корупционните практики в ловния сектор, както и намаляват възможността за ефективен контрол и првенция в тази сфера.

Мотивите към Проекта не убеждават категорично, ясно и научноаргументирано за ефективността на предлаганите промени, не анализират вредното влияние на промените върху различни от биосигурността сфери, като човешкия живот и здраве, дивата природа, природните ресурси, икономиката, държавния бюджет и устойчивото развитие.

На основание всичко описано по-горе моля проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча да бъде оттеглен.

Автор: Александра Иванова (17.10.2020 22:37)

HEEE!!

Категорично съм ПРОТИВ!! Това е п????????? ?????????????? ???????????!

Автор: Антония Кацарова-Недялкова (17.10.2020 20:40)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

????????????????? ?? ?? ?????????????? ? § 5, ? 7 ?????????????? ?? ?????????????? ?? ??????,
????????? ? ??????? ??????????, ??????, ?????? ? ?????? ?????????????? ?????? ? ?????????? ??
????????? ? ??????????.

????????????? ?? ?????????????????? ?? ?????????? ?????????? ? ?????? ?? ?????.

???? ? ??????? ? ?????? ?????????? ?? ?????????? ?????????!

Автор: Николай Иванов (17.10.2020 17:23)

HE

Предложението за изменение на ЗЛОД е скандално. Чиновника да следи за спазването на правилата за хигиена във фермите, където е ясно кой и какво влиза и по този начин пренася заразата.

Автор: Лиляна Стоянова (17.10.2020 17:04)

Категорично съм против новите изменения в закона за лова, както и против престъпленията в лова!

Категорично се противопоставям на предложението за новите опасни за животните и природата методи и средства за лов. Категоричен противник съм и срещу малките и

груби нарушения в лова и риболова и използването на непозволени средства. Противник съм на безразборното и ненаказуемо избиване на животни и унищожаване на природните богатства. Измененията биха били полезни, ако са насочени към нови строги мерки за наказание срещу нарушителите! Нека законовите органи работят само и единствено в посока ОПАЗВАНЕ на природата и животните! Досегашните нарушения в лова са достатъчно посегателство върху правата на животните и природата като цяло, нека не позволяваме легализирането на нови престъпления!!!!!!!!!!!!

Автор: Анита Ангелова (17.10.2020 15:47)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

Категорично съм против легализирането на неселентивни средства и методи на лов! Предвидените промени са отвратителни и нецивилизовани!

Автор: Милена Петканова (17.10.2020 15:41)

Против

Извинете, в кой век живеем, че искате да озаконите такива жестокости срещу живи същества? С

Автор: Светослав Чекелев (17.10.2020 15:34)

Против предложените промени

Противопоставям се на предложените промени в Закона за лова и опазване на дивеча, като настоявам за оттеглянето им в цялост, въз основа на следните аргументи:

Настоящите промени влизат в противоречие с националното и европейското законодателство.

В мотивите към Проекта не намираме анализ на предложените промени в контекста на действащата правна уредба.

Под предтекст единствено и само за борба с Африканската чума по свинете, измененията ще бъдат използвани за всякакви случаи на „усложнена епизоотична обстановка“, без да се даде възможност за предварителен анализ на рисковете за хората,

Автор: Радослав Ранков (17.10.2020 06:45)

Против!

Абсолютно съм против предложените промени в

?????? ?? ??? ? ????????? ? ? ??????

Като цяло ловът е едно архаично и жестоко "забавление", което трябва да бъде, ако не е напълно забранено, то силно ограничено в днешни дни!

Автор: Галя Николова (16.10.2020 20:37)

Становище по предлаганите изменения на Закон за лова и опазване на дивеча

Не съм съгласна с представените изменения на Закона за лова и опазване на дивеча. Не съм съгласна с отстрелването на дивеч, при който не се наблюдават симптоми, както и използването на методи и средства за ловуване, включени в забраните по чл.65. Не съм съгласна с използването на отрови, упойващи и взривни вещества, капани, примки и други.

Автор: Калина Ганчева (16.10.2020 19:43)

Не на убийството на дивите животни!

Аз се противопоставям на жестоките методи за избиване на дивите животни и застрашаването на живота на туристите, които в последните години стават все повече из планините. Нека не нарушаваме биологичното равновесие в природата и да не бъдем равнодушни към насилието във всичките му форми на проявление!

Автор: Димитрина Иванова (16.10.2020 16:28)

повече проблеми, отколкото решения- отчаваща некомпетентност

Нарушаване на международни и европейски нормативи, конвенцията за опазване на биологичните видове ООН, Бернската конвенция и др.

Предложените промени противоречат и на закони приети в РБългария- ЗАКОН ЗА БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ чл. 44 и приложение.

Използването на неразрешени до момента методи за унищожаване на „евентуално предполагаемо болни животни“ буди съмнение в посочените, като доводи мотиви, АЧС и подобни/. За незразпространението на болестта, в случая АЧС, трябва да се вземат мерки по пограничните райони, по наблюдаване на популациите, при регулярно взимане на проби, при своевременно взимане на проби от намерени мъртви животни и им обезвреждането им.

При използването на забранените до момента: по Чл. 65. 1. (изм. - ДВ, бр. 6 от 2009 г.) огнестрелни оръжия, неотговарящи на изискванията на чл. 56, ал. 1 и 2 и арбалети;

2. капани, примки и мрежи, лепила и ями (трапове), ако се прилагат за неизбирателен лов или за убиване;

3. отровни или упойващи вещества, както и стръв с такива вещества;

4. (изм. - ДВ, бр. 79 от 2002 г.) електрически звуковъзпроизвеждащи устройства и изкуствени източници на светлина, както и приспособления за осветяване на целта;

5. огледала и други заслепяващи предмети;

6. електрически уреди, способни да убиват или да зашеметяват;

7. (доп. - ДВ, бр. 91 от 2008 г.) живи животни, използвани като примамка, както и слепи или осакатени;

8. експлозивни, обгазяване или опушване;

9. приспособления за нощна стрелба, съдържащи електронен преобразувател или увеличител на образа;

Няма никаква гаранция колко и какви животни ще бъдат унищожени, с така предвидените искания за промени създава предпоставки за повече вреди, отколкото проблеми ще се решат. Не на последно място, използването на предложените методи, ще доведат до наказателни санкции от страна ЕС.

Автор: Мая Филипова (16.10.2020 15:23)

Против промените, които ще навредят на всичко - земя, животни, хора! Това е безумно!

Уважаема госпожо Танева,

На Вашето внимание предоставям становище по проекта на Закона за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за лова и опазване на дивеча (ЗЛОД) като не подкрепям предложените промени със следните коментари:

Мотивите, които са посочени за съответните промени са несъстоятелни и противоречат на действащото ветеринарномедицинско законодателство. Избиването на диви животни без ясно доказан произход на зараза, без проява на клинична картина и без доказана проба и въвеждането на използването на забранени методи и

предмети, на основание съмнение е проява на слабост и липса на воля за решаване на реалните проблеми - липса на информираност, липса на адекватни профилактични програми, липса на професионалисти на терен.

Използването на неселективни методи и средства на лов несъмнено ще навреди на представители на дивата флора и фауна, различни от вида, обект на контрол (дивата свиня). Отровните и упойващи вещества биха могли да бъдат погълнати от други животни, включително защитени и застрашени видове (отравянето на белоглави лешояди през 2019 г. и на египетски лешояди през 2020 г.), но също така и от домашни любимци и селскостопански животни. В капани също биха могли да се хванат други едри животни освен дивата свиня (кафява мечка, елен лопатар, благороден елен, сърна, кошута, дива коза и др.).

По-малките по размер животни могат да не се хванат от заложените капани, но могат да получат жестоки наранявания, водещи до летален изход, придружен от силна болка, продължаваща с дни. Взривните вещества рискуват да нарушат естествения природен баланс на дивите животни. Също така последствия от взривовете са както поголовното избиване на всякакви живи същества и растителни видове в обсега му, така и възможността да се предизвикат горски пожари.

По този начин използването на всякакви такива неселективни средства рискува да нанесе екологични и икономически щети. Освен това при употребата на забранени от закона методи и средства за лов съществува реална опасност от нараняване или дори застрашаването живота на човек, решил да направи излет в природата, да седне на пикник със семейството си, да разходи домашния си любимец в гората; човек, придружил крави, овце и кози на паша в планината; човек, решил просто да поязди за удоволствие.

Поради тези причини моля, да се оттегли § 5 от проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча като непропорционален и опасен от екологична гледна точка.

С уважение,

Мая Атанасова Филипова

7. (доп. - ДВ, бр. 91 от 2008 г.) живи животни, използвани като примамка, както и слепи или осакатени;
8. експлозивни, обгазяване или опушване;
9. приспособления за нощна стрелба, съдържащи електронен преобразувател или увеличител на образа;
10. моторни превозни средства;
11. летателни средства;
12. ловни соколи и други грабливи птици, независимо от вида и произхода им, както и ловни хрътки;
13. (нова - ДВ, бр. 79 от 2002 г.) моторни плавателни съдове, които се движат със скорост над 5 км/час, а в Черно море - над 18 км/час;
14. (нова - ДВ, бр. 91 от 2008 г.) огнестрелни оръжия с монтирани заглушители;
15. (нова - ДВ, бр. 60 от 2012 г.) сачми с диаметър над 6 мм при провеждането на групов лов на дива свиня с гладкоцевно оръжие; при провеждането на групов лов на дива свиня с гладкоцевно оръжие се разрешава употребата само на боеприпаси тип "куршум".

Категорично съм ПРОТИВ влизането в сила на такава поправка. Такава поправка единствено показва липса на далновидност, липса на държавническо мислене, липса на морал и етика, а най-вече абсолютна липса на компетентност. Освен това застрашава здравето, живота и съществуването на хора, животни и природа в България. Такава поправка слага в ръцете на "директора на съответното държавно горско или ловно стопанство" правото да дава разрешение за методи за унищожение, които са тотално несъвместими с понятието "опазване на дивеча", опасни са за човека и природата като цяло, и ще доведат до необратими последици в бъдеще.

Автор: Милена Градинарова (16.10.2020 10:13)

Категорично НЕ на промените в закона за лова!

§ 5, т. 7 = легализиране на садизма спрямо диви животни и безразборно унищожаване на дивата природа. Такъв абсурд може да се роди само в глава, лишена от елементарна логика, хуманност и морал. Да предизвикаш бавна и мъчителна смърт или тежки наранявания на невинни животни или преминаващи хора, да тровиш животни, растения, почва и вода? Кой болен мозък роди това? Да не говорим, че тези "ловни" похвати противоречат на закона за биоразнообразието, че противоречат на основни принципи за опазването на околната среда и дори на елементарния морал. Моля, написалият този текст да се обърне към психиатър, преди да е започнал да посяга и на хора!

Автор: Милена Градинарова (16.10.2020 10:03)

Категорично НЕ на промените в закона за лова!

Не мога да повярвам, че човешки мозък може да роди такъв абсурд - "легализиране на използването на отрови, упойващи и взривни вещества, капани, примки и други

неселективни методи и средства за ловуване в природата". Това не е лов, не е грижа за дивата природа, а варварско изстребление на малкото и все по-трудно оцеляващ дивеч по нашите земи. Освен, че противоречи на закона за биоразнообразието, този проектозакон узаконява садизма спрямо диви жовитни, увеличава рисковете за живота и здравето на хората в ловните райони. В крайна сметка всички ще са губещи от този абсурд...

Автор: Виктория Германова (16.10.2020 09:58)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТАНЕВА,

На Вашето внимание предоставям становище по проекта на Закона за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за лова и опазване на дивеча (ЗЛОД) като не подкрепям предложените промени със следните коментари:

Мотивите, които са посочени за съответните промени са несъстоятелни и противоречат на действащото ветеринарномедицинско

законодателство. Избиването на диви животни без ясно доказан произход на зараза, без проява на клинична картина и без доказана проба и въвеждането на използването на забранени методи и предмети, на основание съмнение е проява на слабост и липса на воля за решаване на реалните проблеми - липса на информираност, липса на адекватни профилактични програми, липса на професионалисти на терен.

Използването на неселективни методи и средства на лов несъмнено ще навреди на представители на дивата флора и фауна, различни от вида, обект на контрол (дивата свиня). Отровните и упойващи вещества биха

могли да бъдат погълнати от други животни, включително защитени и застрашени видове (отравянето на белоглави лешояди през 2019 г. и на египетски лешояди през 2020 г.), но също така и от домашни любимци и селскостопански животни. В капани също биха могли да се хванат други едри животни освен дивата свиня (кафява мечка, елен лопатар, благороден елен, сърна, кошута, дива коза и др.).

По-малките по размер животни могат да не се хванат от заложените капани, но могат да получат жестоки наранявания, водещи до летален изход, придружен от силна болка, продължаваща с дни. Взривните вещества рискуват да нарушат естествения природен баланс на

**дивите животни. Също така
последствия от взривовете са както
поголовното избиване на всякакви
живи същества и растителни видове в
обсега му, така и възможността да се
предизвикат горски пожари.**

**По този начин използването на
всякакви такива неселективни
средства рискува да нанесе
екологични и икономически щети.
Освен това при употребата на
забранени от закона методи и
средства за лов съществува реална
опасност от нараняване или дори
застрашаването живота на човек,
решил да направи излет в природата,
да седне на пикник със семейството
си, да разходи домашния си любимец
в гората; човек, придружил крави,
овце и кози на паша в планината;**

**човек, решил просто да поязди за
удоволствие.**

**Поради тези причини моля, да се
оттегли § 5 от проекта на Закон за
изменение и допълнение на Закона за
лова и опазване на дивеча като
непропорционален и опасен от
екологична гледна точка.**

С уважение,

Виктория Германова

Автор: Саня Кунчева (16.10.2020 06:44)

Не съм съгласна!

"???????????????? ??????? ???? ?? ??? ?? ?? ?????? ????????????????? ? ???? ???? ???? ?????????????? ??
???????????????????? ? ??????, ?????? ?????? ????????????????? ???? ?? ????????? ? ?????????????????
???????????????? ? ????????????????? ??? ????????????????? ? ??????? ?????, ????? ? ???? ????????????? ? ?
?????? ? ? ????????????????? ????? ?? ????????? ? ????????????? ??????????. ?? ???? ????? ? ? ??????
????? ? ? ????????????????????? ? ? ?????????????? ? ???? ??????????????????"????? ???? , ????? ? ?
????????? ?????? ??????????. ????? ? ? ???? ?????????, ? ? ???? ????????? ? ? ????????? ?????????????.
???????????????? ? ?????? ????? ? ? ????????? ?????????.

Автор: Desert Rose (15.10.2020 23:52)

НЕ!!!

- Ще бъде кратка! Това аз не го приемам, защото е пълна ИЗРОДЩИНА!

Автор: Елица Йоргова (15.10.2020 21:30)

Не на разрешаването на всички забранени до момента методи за лов, описани в чл. 65 от З

Като пълноправен гражданин на Република България заявявам своето категорично несъгласие за въвеждане на забранени до момента методи за лов, тъй като това ще бъде опасно за много домашни животни и хора. Да не говорим за ЖЕСТОКОСТТА, която е онеправдана в нито един момент!

Настоявам за публично разглеждане и обсъждане!

Автор: Марияна Сотирова (15.10.2020 20:50)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

Категорично се противопоставям на решението за избиването на дивите животни!!!

Автор: Здравко Кирилов (15.10.2020 20:01)

Категорично против

?????? ??? ?????????????? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ??????, ?????????? ? ?????????
?????????, ??????, ?????? ? ?????? ?????????????? ??????? ? ?????????? ?? ?????????? ? ??????????
?????, ?? ? 21-?? ??? ?????????? ?????????? ?? ?????????? ?? ?????????? ?? ? ?????? ?????? ?
????????????????????? ? ?????????? ?????????? ?? ??????????

Автор: Мария Крумова (15.10.2020 18:34)

ТВЪРДО СЪМ ПРОТИВ ЛЕГАЛИЗИРАНЕТО НА НЕСЕЛЕКТИВНИ СРЕДСТВА И МЕТОДИ НА ЛОВ

Това противоречи на редица Европейски и български закони и е в разрез с редица проекти за опазване на околната среда и проекти за реинтродукция на изчезващи и защитени видове.

Абсолютно ненормално и незаконно е това дори да се обсъжда от народни представители, а да се приеме би било кощунствено и подсъдимо само по себе си!

Надявам се да е останал ако не разсъдък и етика, поне малко елементарно съзнание за природа и общество и връзката между тях.

Автор: Христо Михайлов (15.10.2020 18:24)

Автор: Димитрина Ботева (15.10.2020 13:09)

Становище по

Категорично съм против промени в Закона, които представляват заплаха за човешкия живот и дивата природа, в нарушение на българското и европейското законодателство.

ДА СЕ ОТТЕГЛИ § 5 от проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча.

Автор: Филип Харманджиев (15.10.2020 13:05)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

Категорично съм против прилагането на неселективни средства и методи на лов.

Това застрашава и домашни и редки животни, дори и хора.

Автор: Теодор Димитров (15.10.2020 13:05)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

Твърдо съм против предложените промени поради неразглеждането на потенциалните негативни екологични последствия за цялата фауна при използването на неселективни методи и средства в природата.

Автор: Ралица Димитрова (15.10.2020 12:44)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

Противопоставям се на предложените промени със следните коментари:

Мотивите, които са посочени за съответните промени са несъстоятелни

и противоречат на действащото ветеринарномедицинско законодателство. Избиването на диви животни без ясно доказан произход на зараза, без проява на клинична картина и без доказана проба и въвеждането на използването на забранени методи и предмети, на основание съмнение е проява на слабост и липса на воля за решаване на реалните проблеми - липса на информираност, липса на адекватни профилактични програми, липса на професионалисти на терен.

Използването на неселективни методи и средства на лов несъмнено ще навреди на представители на дивата флора и фауна, различни от вида,

**обект на контрол (дивата свиня).
Отровните и упойващи вещества биха
могли да бъдат погълнати от други
животни, включително защитени и
застрашени видове (отравянето на
белоглави лешояди през 2019 г. и на
египетски лешояди през 2020 г.), но
също така и от домашни любимци и
селскостопански животни. В капани
също биха могли да се хванат други
едри животни освен дивата свиня
(кафява мечка, елен лопатар,
благороден елен, сърна, кошута, дива
коза и др.).**

**По-малките по размер животни могат
да не се хванат от заложените капани,
но могат да получат жестоки
наранявания, водещи до летален
изход, придружен от силна болка,
продължаваща с дни. Взривните**

вещества рискуват да нарушат естествения природен баланс на дивите животни. Също така последствия от взривовете са както поголовното избиване на всякакви живи същества и растителни видове в обсега му, така и възможността да се предизвикат горски пожари.

По този начин използването на всякакви такива неселективни средства рискува да нанесе екологични и икономически щети. Освен това при употребата на забранени от закона методи и средства за лов съществува реална опасност от нараняване или дори застрашаването живота на човек, решил да направи излет в природата, да седне на пикник със семейството си, да разходи домашния си любимец

Извън недопустимия риск за човешкото здраве и живот, този текст ще доведе до нарушаване разпоредбите на Директива 92/43/ЕИО на Съвета от 21 май 1992 година за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна. България ще бъде принудена да плати и за възстановителни мерки вследствие прилагане на Директива 2004/35/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 21 април 2004 година относно екологичната отговорност по отношение на предотвратяването и отстраняването на екологичните щети, които не са оценени в доклада за предварителна оценка на законопроекта.

В заключение искам да подчертая отново, че считам легитимирането на използването на отрови, упойващи вещества, ями, капани, примки и експлозиви в ловни дейности за недопустимо, застрашаващо човешкия живот и дивата природа и нарушаващо националното и европейско право.

Пенка Попова

Автор: Мариета Стефанова (14.10.2020 10:33)

Становище по изготвяните изменения на Закона за лова

Възразявам срещу:

1. Разпоредбите, които под предлог да се ограничи разпространението на Африканската чума по свинете дават право на всички служители на МЗХГ, МВР и МО да ловуват във всички райони. Това право не бива да се отнася за служители, които не са придобили право на лов, както и извън служебните им задължения.
2. Разпоредбите, които позволяват на тези служители да използват методи и средства за ловуване, включени в забраните по чл. 65, включително методи за неселективно ловуване като отрови, упойващи вещества, ями, капани, примки и експлозиви.

Извън недопустимия риск за човешкото здраве и живот, този текст ще доведе до нарушаване разпоредбите на Директива 92/43/ЕИО на Съвета от 21 май 1992 година за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна. България ще бъде принудена да плати и за възстановителни мерки вследствие прилагане на Директива 2004/35/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 21 април 2004 година относно екологичната отговорност по отношение на предотвратяването и отстраняването на екологичните щети, които не са оценени в доклада за предварителна оценка на законопроекта.

В заключение искам да подчертая отново, че считам легитимирането на използването на отрови, упойващи вещества, ями, капани, примки и експлозиви в ловни дейности за недопустимо, застрашаващо човешкия живот и дивата природа и нарушаващо националното и европейско право.

Автор: Veronika Statkova (14.10.2020 09:48)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

Категорично не съм съгласна с предложените промени. Недоумявам как изобщо е възможно да бъдат предложени, особено точката за използване на отрови. Това е крайно неадекватно- природата и животинските видове на България страдат от използването на отрови; видове, за чието възстановяване на популацията се борят организации и граждани, изчезват именно поради използване на отрови! Домашни животни и хора също са потърпевши, при отровните примамки няма избирателност!

Никаква хуманност няма в ловуването по какъвто и да е начин. Нищо не може да оправдае това варварство.

Животинските видове трябва да бъдат опазвани и защитавани, а поетият път е точно в противоположната посока. Защо?! До кога?!

Вероника Статкова

Автор: Даниела Помакова (13.10.2020 21:04)

Безмислена жестокост

Предложените допълнения са просто безмислена жестокост.

Дали сте разледали вероятността от тези методи да пострадат и други животни, да не кажа цели екосистеми. Категорично съм против легализирането на използването на отрови, взривни вещества, примки и други подобни.

Смятам, че ловът е нехуманно занимание, което трябва да се забрани.

Автор: Гергана Тодорова (13.10.2020 20:44)

Категорично съм против подготвяните изменения в закона за лова

?????????????? ?? ?? ????????????? ? § 5, т. 7 ????????????? ?? ????????????? ?? ?????, ??????? ? ?????? ????????????? ?????? ? ?????????? ?? ?????????? ? ?????????? ?????????????? ??????????????????!

Автор: Кирил Димитров (13.10.2020 16:57)

Обявявам се категорично против предложенията за изменение на Закона за лова

Обявявам се категорично против предложенията за изменение на Закона за лова и опазване на дивеча, заради липсата на адекватна оценка на въздействието на нововъведенията, тяхната нецелесъобразност и нехуманност. Приемането им би се отразило категорично негативно върху видовото разнообразие и броя на дивите животни в България.

възможно да им бъде вменено по длъжностна характеристика.

Врх на цинизма е § 5, т. 8 и § 6, , с които се определят стимули за лицата, стопанисващи дивеча, изпълнили заповедите по т. 2 и 5 и санкции от 1000 и 5000 лв. за неизпълнението на тези мерки.

Лично за мен най-ужасяващ е текстът на § 5, т. 7, който разрешава на лицата по т. 6 /служители, горски, полицаи и военни/ да използват методи и средства за ловуване, включени в забраните по чл. 65 от ЗЛОД. Това означава, че антихуманните методи за лов, които в досегашния текст на закона бяха забранени, вече ще бъдат разрешени. Струва си да се прочете чл. 65 от ЗЛОД, защото се оказва, че животните вече могат да бъдат избивани чрез огнестрелни оръжия с монтирани заглушители и с арбалети; чрез капани, примки, мрежи, лепила и ями (трапове), чрез отровни и упойващи вещества, чрез електрически уреди, способни да убиват или да зашеметяват; чрез примамване с живи животни, използвани като примамка, както и слепи или осакатени; могат да бъдат взривявани чрез експлозиви, обгазявани и опушвани. Лично аз не мога да се сетя за още някой ужасяващ начин за убийство на животно, който да не е разрешен с готвените промени в закона. Може би само газовата камера ...

За да запазим дивеча в България, сме длъжни да се обявим против готвените промени в Закона за лова и опазването на дивеча, както и защото от проявената жестокост към животните, до проявената жестокост към хората, има само една стъпка.

Автор: Емилия Борисова (13.10.2020 13:18)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов
?????????? ?? ??????????????? ?? ?? ?????????????? ? § 5, т. 7 ?????????????? ?? ?????????????? ?? ??????, ?????????? ?
???????? ?????????, ??????, ?????? ? ?????? ?????????????? ?????? ? ?????????? ?? ?????????? ? ???????????.

Ние сме изправени пред глобален катаклизъм в следствие на прокарането на такива закони. В ръцете на всички ни е оргомната отговорност да бъдем адекватни в ситуацията. Вие адкватни ли се чувствате?

Автор: Надя Константинова (12.10.2020 19:17)

АБСУРДЕН ПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЛОВА

**Мотивите, които са посочени за
съответните промени са несъстоятелни
и противоречат на действащото
ветеринарномедицинско
законодателство. Избиването на диви**

животни без ясно доказан произход на зараза, без проява на клинична картина и без доказана проба и въвеждането на използването на забранени методи и предмети, на основание съмнение е проява на слабост и липса на воля за решаване на реалните проблеми - липса на информираност, липса на адекватни профилактични програми, липса на професионалисти на терен.

Използването на неселективни методи и средства на лов несъмнено ще навреди на представители на дивата флора и фауна, различни от вида, обект на контрол (дивата свиня). Отровните и упойващи вещества биха могли да бъдат погълнати от други

животни, включително защитени и застрашени видове (отравянето на белоглави лешояди през 2019 г. и на египетски лешояди през 2020 г.), но също така и от домашни любимци и селскостопански животни. В капани също биха могли да се хванат други едри животни освен дивата свиня (кафява мечка, елен лопатар, благороден елен, сърна, кошута, дива коза и др.).

По-малките по размер животни могат да не се хванат от заложените капани, но могат да получат жестоки наранявания, водещи до летален изход, придружен от силна болка, продължаваща с дни. Взривните вещества рискуват да нарушат естествения природен баланс на дивите животни. Също така

последствия от взривовете са както поголовното избиване на всякакви живи същества и растителни видове в обсега му, така и възможността да се предизвикат горски пожари.

По този начин използването на всякакви такива неселективни средства рискува да нанесе екологични и икономически щети. Освен това при употребата на забранени от закона методи и средства за лов съществува реална опасност от нараняване или дори застрашаването живота на човек, решил да направи излет в природата, да седне на пикник със семейството си, да разходи домашния си любимец в гората; човек, придружил крави, овце и кози на паша в планината; човек, решил просто да поязди за

удоволствие.

Поради тези причини моля, да се оттегли § 5 от проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча като непропорционален и опасен от екологична гледна точка.

Автор: Maria Efremova (12.10.2020 12:43)

Ловът е излишна жестокост, която с нищо не може да бъде оправдана!

Категорично се противопоставям на подготвените изменения в "закона за лова и опазване на дивеча". Ловът сам по себе си е дивашка и ненужна жестокост. Сега смятате да въведете още по-жестоки методи за изстребление на невинни животни, които вие сами в закона наричате Индивиди. Индивид означава да си някой, да имаш предпочитания, индивидуални характеристики, да възприемаш живота по уникален начин. И да цениш този живот.

Ловът в 21 век е варварщина, която е напълно ненужна и чиято истинска цел е перверзно забавление на хора, които не зачитат чуждия живот. Ловът не изхранва никого в цивилизованите държави в наши дни. Нарича се спорт, страст, удоволствие... Но не е никаква реална необходимост, изхранване, оцеляване за човешкия род днес. Ловците са хора, извършващи насилие, причинявайки болка, страх, стрес и страдание на невинни индивиди, защото това някак си ги забавлява. Това е много опасна менталност и психологическа нагласа. Начин на мислене, който може да застраши и реално да погуби дори и човешки живот. Защо позволяваме това гротескно погазване на човешката цивилизованост в 21 век? Отдавна вече не сме неандерталци. Убийствата за забавление трябва да бъдат прекратени.

Единствената адекватна промяна на този закон е: "Ловът да бъде Забранен!"

Ако животински вид застрашава човешки животи, то тогава мерки трябва да се вземат от държавни структури, за да бъде защитено нашето общество. Не може обикновени граждани под какъвто и да било претекст да използват оръжие, с което да отнемат невинни животи без нужда. Изключение може да бъде само непосредствена самозащита.

Ловът трябва да бъде забранен. Защото е опасен, защото е жестокост, защото развива психологическа нагласа, която застрашават и хора, и други животински индивиди.

Всякакви методи за защита на нашето общество трябва да се изпълняват от легитимни държавни институции.

Автор: Любляна Костова (11.10.2020 17:14)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

Противопоставям се на легализирането на методи на лов с използването на отрови, упойващи вещества, капани, примки и др. В съвременното ловът и без това е излязъл от необходимост и от контекста, на това, което всъщност е бил. В момента той не е начин за оцеляване, а извратен нагон за убиване без причина.

Автор: Иван Маргитин (10.10.2020 14:33)

Против този безумен и жестоко проект за изменение на закона за лова и опазване на дивеча!!!

Това е недопустимо варварство!

Срамувам се от хората, които са предложили подобно безумие!!!

Това трябва да е закон за ОПАЗВАНЕ на дивеча. Не за неговото тотално ликвидиране!!!!

Автор: Марина Райкова (10.10.2020 13:27)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

§ 5, ? 7

Автор: Десислава Христова (09.10.2020 23:24)

Ненужни промени в Закона за лова и опазване на дивеча

Ловът, сам по себе си, във всяка една форма е неетично действие. Неравнопоставеността на двете страни е ясно изразена. В случая по-сериозната щета е нарушаване цялостта на екосистемите. Всеки един вид заема определена ниша, така че всичко функционира като едно цяло. Нарушението на този баланс може да има сериозни последици.

Аз твърдо вярвам, че вероятността от заразяване не е основателна причина за такива крайни действия. Като буден гражданин осъждам този акт на насилие и не приемам предложените промени. Дейността на държавния орган би следвало да се ориентира към опазване и съхранение на природата. Вярвам, че има действащи добри практики, които имат по-хуманно проявление и апелирам за съвместна работа с организации, ориентирани дейността си в това направление.

Автор: Нина Мушамова (09.10.2020 18:27)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов!

§ 5, ? 7

Автор: Никола Стойков (09.10.2020 16:20)

препоръка

Напълно съм съгласен с промените в ЗЛОД и ги одобрявам. Препоръката ми е да се увеличат стимулите за ловните дружинки, постигнали задоволителни резултати в лова на дива свиня, чрез предоставяне на допълнително пернат дивеч за разселване, див заек и зарибяване на реки и водоеми с риба, на дотиран от държавата цени.

Автор: Тотка Николова (09.10.2020 15:47)

Това не бива да се допуска. Варварско, нецивилизовано и абсурдно!

1. Разпоредбите, които под предлог да се ограничи разпространението на Африканската чума по свинете дават право на всички служители на МЗХГ, МВР и МО да ловуват във всички райони. Това право не бива да се отнася за служители, които не са придобили право на лов, както и извън служебните им задължения.
2. Разпоредбите, които позволяват на тези служители да използват методи и средства за ловуване, включени в забраните по чл. 65, включително методи за неселективно ловуване като отрови, упойващи вещества, ями, капани, примки и експлозиви.

Използването на тези неселективни уреди, методи и средства може да доведе до:

- Унищожаване на екземпляри от защитени видове посочени в приложение № 3 на Закона за биологичното разнообразие;
- Унищожаване на екземпляри от видове от приложение № 4 на Закона за биологичното разнообразие, без съответното писмено разрешение по чл. 45 от ЗБР;
- Погиване на домашни животни;
- Застрашаване на човешкото здраве и живот.

Извън недопустимия риск за човешкото здраве и живот, този текст ще доведе до нарушаване разпоредбите на Директива 92/43/ЕИО на Съвета от 21 май 1992 година за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна. България ще бъде принудена да плати и за възстановителни мерки вследствие прилагане на Директива 2004/35/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 21 април 2004 година относно екологичната отговорност по отношение на предотвратяването и отстраняването на екологичните щети, които не са оценени в доклада за предварителна оценка на законопроекта.

В заключение искам да подчертая отново, че считам легитимирането на използването на отрови, упойващи вещества, ями, капани, примки и експлозиви в ловни дейности за недопустимо, застрашаващо човешкия живот и дивата природа и нарушаващо националното и европейско право.

Автор: Лора Дойчинова (08.10.2020 18:00)

Противопоставям се на подготвяните изменения за закона за лова

Промените са излишни, при взети подходящи мерки няма да има нужда от отстрелването на толкова животни.

Отделно ловът е ненужен в днешно време.

Автор: Диана Зафирова (08.10.2020 14:42)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

Противопоставям се на предвиденото легализиране на използването на отрови, упойващи и взривни вещества, капани, примки и други неселективни методи и

средства за ловуване в природата.

Като цяло съм против лова, но с посочените промени се потъпква всичко човешко и цивилизовано, лова става не само хоби, но и открито, узаконено убийство по особено жесток начин!

Подобни предложения са не само недопустими, но и подсъдими!

Автор: Dimitrina Angelska (08.10.2020 14:31)

Противопоставям се на посочените промени

Предложените промени са неадекватни за цивилизована европейска държава в двадесет и първи век. Противоречат на морала, етиката и общочовешките ценности, също така са вредни за екосистемата. Не на последно място, посочените средства могат да бъдат опасни за хора и домашни животни.

Автор: Десислава Велева (08.10.2020 14:09)

редакция

исках да кажа: "избиването на 8- : от вида да СЕ преследва от закона, а не да се насърчава"

Автор: Десислава Велева (08.10.2020 14:01)

становище и препоръки

Мнението ми е, че изначално е погрешно да се стремим да ограничим епизоотия чрез промени в закона за лова, насърчаващи т.нар. "индустриален лов".

Моля да се публикуват становищата за превенция на АЧС с мерките, препоръчани от Института по заразни и инфекциозни болести и неговия аналогичен факултет в Старозагорския Селскостопански Университет например.

Смятам, че стриктното спазване на ветеринарно-санитарните мерки в свинекомплексите би предотвратило разпространението на заразата върху домашните животни.

Предлагам:

1. да се обмисли сътрудничество в междуведомствени работни групи съвместно със страните на произход и разпространение на заразата, както и с техните ветеринарни научни институти;
2. да се предприемат мерки ца по-стриктна дезинфекция или бюджет за санитарни дружинки, претърсващи и обезопасяващи заразни трупове на животни;

Автор: Петър Йорданов (08.10.2020 11:40)

Против тази жестокост съм

Аз съм против избиването на диви прасета.

Автор: Виктория Монева (08.10.2020 11:38)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

§ 5, т. 7

Автор: Грета Коновска (08.10.2020 09:46)

Мнение за предвижданите изменения в Проект на Закона за лова.

Противопоставям се на цинизма и безумието на служителите от МЗХГ подготвили проекта легализиращ особено тежка жестокост и масово избиване на животните. Граничи с лудост. Вземете мерки срещу тези служители. Под съмнение е психичното им здраве. Аборигенщина и диващина не ни е нужна. Спрете с безумията. Грубото погазване на цивилизоваността е лицето на това министерство с така посочените и подготвяни за приемане изменения. Опомнете се господа чиновници на заплати. Ще плащате рано или късно сметката. Горките ви деца. Може да изкопуват вашите тежки грехове. Пази Боже България от такива двуноги забравили какво е живот.

Автор: Гордана Кръстева (08.10.2020 09:38)

Категорично против!

Опитвате се да легализирате брутална варварщина в 2020г., вместо да се мисли в посока цялостна забрана на лова. Дали са нужни допълнителни обяснения защо ловът е неприемлива дейност в 2020г. в една уж претендираща за цивилизована държава?

Срам и позор!

Автор: Пепа Димова (08.10.2020 09:37)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

Противопоставям се на предвиденото легализиране на използването на отрови, упойващи и взривни вещества, капани, примки и други неселективни методи и средства за ловуване в природата. Това е извратено и цинично! Като цяло ловът е излишна жестокост към животните и природата!

Автор: емил герджиков (07.10.2020 16:47)

Забрана на лова в България

категорично съм против избиване на дивите животни в България.ТЕ СА НА ВСИЧКИ НАС ,а не на тлъсти чичковци с червендалести бузи или парвенюта които ходят на лов със оптика ...само за да си разхождат джиповете и да се хвалят с пушките си. Забранете лова!!!Знам ,че потенциалните клиенти на оръжейния бизнес са толерирани, но това е лицемерие. Забранете търговията с оръжия. Това не е бизнес..това не е хоби...това е убийство.Когато последната сърна е убита и последната риба уловена .ще се каете защото нищо няма да оставиме на децата си.

Автор: Stefan Bakalov (07.10.2020 13:55)

Напълно против съм на предложените промени в закона.

Напълно против съм на предложените промени в закона. Лова и избиването на диви животни като хоби, спорт и забавление е отживелица, варварщина и безотговорно поведение. Истинските промени трябва да са в насока строго ограничаване на лова, много високи ежегодни такси за всеки ловец и притежавано оръжие, тотална забрана за консумация на алкохол по време на лов, ниски квоти за отстреляни животни! Опомнете се!

Автор: Камелия Желязкова (07.10.2020 11:58)

Категорично против съм предложените промени по закона за лова и опазване на дивеча.

????? ?? ???? ? ???????? ?? ?????? ? ???????? ??????????
????? ???, ???????? ? ?????,

?????? ?? ?????????? ??????? ? ?? ?????????????? ??? ??????? ??????????? ?????????? ??????? ?? ??????????
????????????? ???????????. ?? ?????????????? ?????????????? ?????????? ?????????????? ??????? ?? ???????????
????????? ? ??????????

???????? ?????? ??? ?? ??????????? ?? ??????? ???????.

Автор: Радослав Деведжиев (07.10.2020 10:10)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов
Категорично съм против предложените промени

Автор: Marina Radkova (07.10.2020 09:50)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

?????????????????? ?? ?? ??????????????? ? § 5, ? 7 ??????????????? ?? ??????????????? ?? ???????,
????????? ? ??????? ??????????, ??????, ?????? ? ?????? ??????????????? ?????? ? ?????????? ??
????????? ? ??????????.

Автор: Ваня Георгиева (07.10.2020 09:31)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов!!!

Категорично се противопоставям на легализирането на неселективни средства и
методи за лов описани в чл.65 от Закона за лова!!! Опомнете се! Спрете с
варващината и примитивните си способности!!!

Автор: Иванка Колчакова (06.10.2020 18:33)

Категорично съм против подготвяните изменения в закона за лова

???????????????????? ?? ?? ??????????????? ? § 5, ? 7 ??????????????????? ?? ??????????????????? ?? ???????,
????????? ? ??????? ??????????, ??????, ?????? ? ?????? ??????????????????? ?????? ? ?????????? ??
????????? ? ??????????.

?????????????????? ?? ??????????? ?????? ? ??????????? ?????????????!

Автор: Ралица Къналян (06.10.2020 15:09)

Мнение относно предлагани промени

Категорично против съм предлаганите промени

Автор: Мона Кирязова (06.10.2020 14:03)

Не съм съгласна с посочените мерки за ограничаване!

Що за необмислена жестокост! Умишлено заличаване на вид! Този закон съгласуван
ли е със закона за биоразнообразието? Стига вече некомпетентност от страна на
администрацията!

?????? ??? § 5, ? 7 ??????????????????? ?? ??????????????????? ?? ??????, ?????????? ? ??????? ??????????,
??????, ?????? ? ?????? ??????????????????? ?????? ? ?????????? ?? ?????????? ? ??????????.

#ОСТАВКА

Автор: Мария Ефремова (06.10.2020 12:38)

Това е цинично и грубо погазване на човешката цивилизованост!

?????????????? ?? ??????????????????? ?? ?????????????????? ? § 5, т. 7 ??????????????????? ?? ??????????????????? ??
????????, ??????????? ? ??????????? ???????????, ?????????, ????????? ? ??????? ??????????????????? ????????? ? ???????????
?? ??????????? ? ??????????????. ? ??????? ??????????????? ?????????, ??????????????????? ??????? ??????????? ?? ????????????????? ?
???????? ?? ??????????????? ??????????? ?????????, ? ?? ?? ????????????????? ???????????????, ?????????????????????
????????????????????????????, ??????? ? ??? ??????? ??????????????????? ?? ??????????????? ?? ???????????????, ??????? ???????????
?????????????????. ?????, ??????????????????? ??????? ???????????, ??????????????? ? ????????????????????? ?????????????????, ?? ??
?????????????? ??????????????, ?? ??????????? ??????? ? ?? ??????????????? ??????????????, ??????? ??????????????? ??? ???????????
?????????. ??????? ?? ??????????????? ?? ??????????? ???! ??????? ???????, ????????????????????? ?????????????????, ???????, ????????? ?
????????????... ??????????????? ??, ??????????? ??????????? ??????? ?????????????????!

Автор: Ясна Минковска (06.10.2020 12:34)

Противопоставям се на подготвяните изменения в закона за лова

Категорично се противопоставям на подготвяните изменения в Закона за лова.

Ловът в 21 век сам по себе си е изключително нехуманно “забавление” или “решаване на проблеми”, а този опит да се пренебрегнат дори и минималните човешки граници е варварство. Всякакви оправдания, че това е мярка за ограничаване на популация или разпространение на болест, са абсурдни и нелепи.

Автор: Maria Efremova (06.10.2020 12:17)

Трябва да цениш своя и чуждия живот !

Противопоставям се на предвиденото в § 5, т. 7 легализиране на използването на отрови, упойващи и взривни вещества, капани, примки и други неселективни методи и средства за ловуване в природата.

В частичната предварителна оценка на въздействието не са разгледани възможните негативни екологични последствия от използването на неселективни методи и средства за лов. Не е направена никаква качествена или количествена оценка на въздействието на това предложение. В т. IV от своето становище по законопроекта администрацията на Министерския съвет също счита, че следва да се посочат основните очаквани въздействия на предложените варианти. Не може да се отрече, че екологичното въздействие е основно въздействие.

Използването на неселективни методи и средства на лов несъмнено ще навреди на представители на дивата флора и фауна, различни от вида, обект на контрол (дивата свиня). За пример: отровните и упойващи вещества биха могли да бъдат погълнати от други животни, включително защитени и застрашени видове, но също така и от домашни животни (спомнете си отравянето на белоглави лешояди през 2019 г. и на египетски лешояди по-рано тази година). В капани също биха могли да се хванат други едри животни освен дивата свиня. Взривните вещества рискуват да

притесняват дивите животни чрез излишен шум. По този начин използването на всякакви такива неселективни средства рискува да нанесе екологични и икономически щети.

Предложението засяга интересите на националните паркове в качеството им на заинтересована страна според т. 3 от оценката на въздействие: използването на неселективни методи и средства на лов може да доведе до екологични щети, а според Закона за защитените територии националните паркове се управляват с цел "опазване и поддържане на биологичното разнообразие в екосистемите".

Поради тези причини моля да се оттегли § 5, т. 7 от проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча като непропорционален, противозаконен и изключително опасен от екологична гледна точка.

Автор: Рая Андонова (06.10.2020 12:09)

Против предложените промени

Днес ловът е ненужна жестокост и трябва да бъде забранен!

Автор: Елия Златарева (06.10.2020 12:03)

НЕ на предвидените изменения!!!!

?????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ? § 5, т. 7 ?????????????? ?? ?????????????? ?? ??????,
????????? ? ??????? ?????????, ??????, ?????? ? ?????? ?????????????? ?????? ? ?????????? ?? ?????????? ?
?????????. ? ??? ? ?????????? ??????, ?????????? ?????? ?????? ?? ?????????? ? ?????? ?? ??????????
???????? ???????, ? ?? ?? ?????????? ??????????, ?????????????? ??????????????????, ?????? ? ??? ????
?????????????? ?? ?????? ?? ??????????, ?? ?????? ?????? ?????????? ??????. ??? ?????????????? ???
?????????, ?????????? ? ?????????????? ?????????????, ?? ?? ?????????? ??????????, ?? ?????? ?????? ? ?
????????? ?????????, ?????? ?????????? ?? ?????? ?? ??????. ?????? ?? ?????????? ?? ?????? ???! ??? ?????,
????????????? ??????????, ?????, ?????? ? ??????... ?????? ?? ?????.

Автор: Виктория К (06.10.2020 11:11)

Противпоставям на разрешаването на всички забранени до момента методи за лов, описани в чл. 65 от З

В 21 век сме, а все още не сме се научили да ценим и пазим природата си. Никое животно не убива за кеф и спорт. Против съм гаврата с животни, точно както съм против насилието над хора. На този свят съм за кратко, точно като теб и животните. Трябва да си много прост, за да отнемеш възможността на някое същество да си изживее живота, все тая човек ли е или животно. Квото даваш, това получаваш..всичко се връща. Днес убиваш невинен елен, утре умира детето ти. Трябва да цениш своя и чуждия живот. Винаги.

Автор: Гергана Божкова (06.10.2020 10:51)

НЕ на диващината!

Категорично съм против! Това е безумие! Не на убийството!

Автор: д-р Маркова (06.10.2020 10:07)

Не на разрешаването на всички забранени до момента методи за лов, описани в чл. 65 от З

Това е пълна лудост!!!

Категорично съм против предложените промени.

Автор: инж. Мирослав Манахилов (06.10.2020 09:34)

Закона за лова и опазване на дивеча и негово изменение.

Добър ден, господа и дами,

Вместо да подобрите закона и да защитавате все повече невинните животни, сега ще избиете индиректно стотици. Ще унищожите екологичния баланс в природата и това ще се отрази на всички и всичко.

Напълно против съм за избиването на горките животни.

Автор: Diana Dimova (06.10.2020 09:30)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

Категорично се противопоставям на готвените изменения. Те са варварски и нехуманни. Измененията са изключително опасни за всички биологични видове освен предвидените за ловуване. Промените ще доведат до унищожаване на животни, които нямат общо с чумната епидемия, застрашени и защитени видове, замърсяване на околната среда. Определям като неграмотна и непрофесионална рабработката и работата по нея.

Автор: Сара Дамянова (06.10.2020 09:17)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

Категорично се противопоставям и не одобрявам легализирането на неселективни средства и методи на лов. Мнението ми е, че това са изключително брутални, нехуманни и садистични методи. По никакъв начин не е оправдано и доказано повишаването на ефективността на мерките за ограничаване на разпространението на Африканската чума по свинете. Като юрист, макар и не еколог, считам, че ако преобладаващото мнение на обществото е, че това са нехуманни средства и методи, МЗХГ следва да се съобрази.

Автор: Nikola Kotarov (06.10.2020 03:23)

Безмислена жестокост!

Поредната безмислена жестокост! Наместо да се отделят средства и енергия за по-добро решаване на проблема, вие присто ни връщате в средновековието!

Автор: Maria Ivanova (06.10.2020 01:05)

Против съм предложените промени.

Ловът и убийството на животни е ужасна жестокост. Да си припомним 10-те Божии заповеди. Там пише НЕ УБИВАЙ, но не е казано да не се убива човек, а по принцип да не се убива. Животните имат право на живот, толкова колкото и хората. Моля ви, бъдете хора и не си слагайте този грях. Противопоставям се на предложените промени.

Автор: Явор Карапетров (05.10.2020 23:38)

Ловът е излишна жестокост, която с нищо не може да бъде оправдана

Категорично се противопоставям на подготвените изменения в "закона за лова и опазване на дивеча". Ловът сам по себе си е дивашка и ненужна жестокост. Сега смятате да въведете още по-жестоки методи за изстребление на невинни животни, които вие сами в закона наричате Индивиди. Индивид означава да си някой, да имаш предпочитания, индивидуални характеристики, да възприемаш живота по уникален начин. И да цениш този живот.

Ловът в 21 век е варварщина, която е напълно ненужна и чиято истинска цел е перверзно забавление на хора, които не зачитат чуждия живот. Ловът не изхранва никого в цивилизованите държави в наши дни. Нарича се спорт, страст, удоволствие... Но не е никаква реална необходимост, изхранване, оцеляване за човешкия род днес. Ловците са хора, извършващи насилие, причинявайки болка, страх, стрес и страдание на невинни индивиди, защото това някак си ги забавлява. Това е много опасна менталност и психологическа нагласа. Начин на мислене, който може да застраши и реално да погуби дори и човешки живот. Защо позволяваме това гротескно погазване на човешката цивилизованост в 21 век? Отдавна вече не сме неандерталци. Убийствата за забавление трябва да бъдат прекратени.

Единствената адекватна промяна на този закон е: "Ловът да бъде Забранен!"

Ако животински вид застрашава човешки животи, то тогава мерки трябва да се вземат от държавни структури, за да бъде защитено нашето общество. Не може обикновени граждани под какъвто и да било претекст да използват оръжие, с което да отнемат невинни животи без нужда. Изключение може да бъде само непосредствена самозащита.

Ловът трябва да бъде забранен. Защото е опасен, защото е жестокост, защото развива психологическа нагласа, която застрашават и хора, и други животински индивиди.

Всякакви методи за защита на нашето общество трябва да се изпълняват от легитимни държавни институции.

Ловът е излишна жестокост, която с нищо не може да бъде оправдана!

Автор: Явор Карапетров (05.10.2020 23:37)

тест

тест

Автор: Стилиян Иванов (05.10.2020 20:52)

Относно подготвяните изменения за закона за лова

Категорични се противопоставям на готвените изменения в закона за лова.

Това е цинично и грубо погазване на човешката цивилизованост!

Автор: Галина Петрова (04.10.2020 20:53)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

???????????????? ?? ?? ?????????????? ? § 5, т. 7 ?????????????? ?? ?????????????? ?? ??????,
????????? ? ??????? ??????????, ??????, ?????? ? ????? ?????????????? ?????? ? ?????????? ??
????????? ? ??????????.

Автор: Георги Пешев (03.10.2020 22:29)

Противопоставям се на легализирането на неселективни средства и методи на лов

Противопоставям се на предвиденото в § 5, т. 7 легализиране на използването на отрови, упойващи и взривни вещества, капани, примки и други неселективни методи и средства за ловуване в природата.

В частичната предварителна оценка на въздействието не са разгледани възможните негативни екологични последици от използването на неселективни методи и средства за лов. Не е направена никаква качествена или количествена оценка на въздействието на това предложение. В т. IV от своето становище по законопроекта администрацията на Министерския съвет също счита, че следва да се посочат основните очаквани въздействия на предложените варианти. Не може да се отрече, че екологичното въздействие е основно въздействие.

Използването на неселективни методи и средства на лов несъмнено ще навреди на представители на дивата флора и фауна, различни от вида, обект на контрол (дивата свиня). За пример: отровните и упойващи вещества биха могли да бъдат погълнати от други животни, включително защитени и застрашени видове, но също така и от домашни животни (спомнете си отравянето на белоглави лешояди през 2019 г. и на египетски лешояди по-рано тази година). В капани също биха могли да се хванат други едри животни освен дивата свиня. Взривните вещества рискуват да притесняват дивите животни чрез излишен шум. По този начин използването на всякакви такива неселективни средства рискува да нанесе екологични и икономически щети.

Предложението засяга интересите на националните паркове в качеството им на заинтересована страна според т. 3 от оценката на въздействие: използването на неселективни методи и средства на лов може да доведе до екологични щети, а според Закона за защитените територии националните паркове се управляват с цел "опазване и поддържане на биологичното разнообразие в екосистемите".

Поради тези причини моля да се оттегли § 5, т. 7 от проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча като непропорционален, противозаконен и изключително опасен от екологична гледна точка.

История

Начало на обществената консултация - 17.09.2020

Приключване на консултацията - 19.10.2020

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет
