



**Проект на Наредба за специфичните изисквания при търговия с
храни от разстояние**

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 31.12.2020 г. - 14.01.2021 г. Неактивна

Номер на консултация: #5699-K

Област на политика: Архив - Земеделие и селски райони

Тип консултация: Акт на министър

Вносител: Министерство на земеделието и храните

Тип вносител: Национално

С проекта се цели гарантиране на проследимостта и безопасността на храните, търгувани от разстояние, както и гарантиране предоставянето на информация на потребителите.

Отговорна структура:

дирекция „Политики по агрохранителната верига“, МЗХГ

Електронен адрес:

IDimitrova@mzh.government.bg

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на земеделието и храните

Адрес: София, София 1000, бул. Христо Ботев 55

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Полезни връзки

Официална интернет страница на Министерството на земеделието и храните - <https://www.mzh.government.bg/bg/>

Документи

Пакет основни документи:

[Проект на Наредба - вер. 1.0 | 31.12.2020](#)

[Проект на доклад \(мотиви\) - вер. 1.0 | 31.12.2020](#)

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 18.11.2021](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Иван Пенев (14.01.2021 18:21)

Вдигате изкуствено

Изискването доставчиците/куриерите да са със здравни книжки е напълно излишно. Такова изискване, ако изобщо, то нищожно повишава безопасността, а значително затруднява намирането на куриери/доставчици. Това много реално затруднява

организирането на доставките и затова немалко и ненужно вдига цената на доставките.

Не просто излишно, а недълновидно и дори неморално е изкуствено да се затрудняват и вдигат цените на доставките на стоки от първа необходимост особено в период, в който цялото общество има остра нужда от такива доставки.

Идеята една важна дейност да се регулира е добра. Но това има смисъл да се прави по разумен начин. Умението да регулираш дейност, е сходна на това да регулираш лагер, който се върти. Ако отпуснеш много, лагерът започва да хлопа. Ако натегнеш много, лагерът започва да хрупти. И двете водят до нелеп край.

Да се знае поименно кой е доставчикът/куриерът. Това е разбираемо. Но за храна, която е надлежно пакетирана да търсиш доставчик/куриер със здравна книжка е повече от излишно и само изкуствено вдига цената на доставката.

Доставките на храна се характеризират с пикови натоварвания от по няколко часа в денонощието, защото хората масово се хранят или искат да получат хранителни продукти в едно и също време. В такива моменти са нужни много доставчици/куриери, а в останалите часове от деня няма работа за тях.

Това е причината по цял свят, за доставчиците/куриерите на храна това да не е основно занимание, а работа за няколко часа в седмицата, защото са студенти или работят основно друго. Дори ако си доставчик/куриер на пълен работен ден, то нищожна част от доставките ти са на храна.

Наистина, няма смисъл доставчиците/куриерите на надлежно пакетирана храна да имат здравни книжки. Това само сериозно затруднява организацията на дейността и ненужно вдига цената на доставката. Не само по време на карантина, а и в мирно време заради забързаното ежедневие, доставката на храна е вече услуга от първа необходимост. Регулирайте я. Следете я. Но не я оскъпявайте излишно. Направете доставката на храна по уредена, но и достъпна.

Автор: Minotavar Minekov (14.01.2021 01:49)

Здравната книжка е неаргументирана свръхрегулация

Нека гледаме обективно, при положение, че този бизнес съществува от над 10 години в България и никога не е имало никакви съществени проблеми свързани със здравето на хората, въвеждането на здравна книжка е абсолютно ненужна допълнителна регулация.

В мотивите липсва каквато и да е обосновка защо се въвежда свръхрегулацията за здравна книжка.

Предложението ми е здравната книжка за доставчиците изцяло да отпадне като изискване, тъй като е абсолютно необоснова свръхрегулация на търговска дейности, в която не са констатирани сериозни проблеми с години. Освен всичко друго, при настоящата епидемия е **крайно невъзможно да се гарантира, че който и да е човек не е заразен с коронавирус в даден момент**, което в огромна степен

абсолютно обезсмисля тази държавна регулация.

Автор: Станислав Цанков (13.01.2021 14:48)

Коментар по проектонаредбата за специфичните изисквания за търговия с храни от разстояние

?????, ?? ????? ?? ??? ?????????? ?? ?????????? ?? ????? ??????? ???????, ?????????? ?????????? ?? ?????? ?? ?????????? ? ?????? ?? ?????????? (??, 7, ??, 1 ?? ???????).

??? ??? ?????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ?????????? ?? ?????? ?/??? ?????? ?? ?????????? ?? ?????????? ??????? (?????? ?????????????? ?? ?????????? ? ??,2, ??, 2 ? ? ??,5, ??,4 ? 5), ?? ?????? ??? ?????????? ?? ?????? ?????????????? ?????????? ?????? ?? ??????????, ?????????? ?? ?????? ?????????????? ?? ??, 6 - ?? ?????? ?????????? ? ?????? ?????????? ?????????????? ?????????? ? ?? ??????, ?????? ?? ?????????? ?? ??????????????. ?????? ?? ?????? ?? ?????????? ??????? ?? ??????? ?? ?????????? ???????, ?? ?? ??? ?????????? ? ?? ??? ?????? ? ?????????? ? ??? ??????, ?????????????? ?? ?????? ?????????? ??????? ?? ?????? ?????????? ?????????????? ?????? ?????? ?????? ? ??? ?????? ? ??? ?????? ?????????? ?????????? ?????????? ?????? ?????? ?????? ?????? ?? ?????????????? ?????????? ?? ?????? ?? ?????????? ? ?????? ?? ??????????????, ? ?? ??? - ?????????????? ? ?????? ?????????? ?? ?????? ??????????????

?????????, ? ?????????, ?????? ??? ?????????? ?? ?????????? ?? ?????????? ?? ?????????, ?????????? ?????????, ?? ??? ?? ?????? ?????????????? ?????? ????????? ??????. ??. ?????????????? ?? ?????????????????? ?????????? ?? ?????? ?????????? ??????? ?? ?????? ? ??????????, ??? ?? ?????????? ?????????? ? ?????????, ?????????? ? ?????????, ?????????? ? ?????????, ?????????? ??????

Автор: Диян Кабаиванов (09.01.2021 08:39)

Отново предлагам СТИМУЛ, а не ОГРАНИЧЕНИЯ за най-малките!

В текущата наредба тотално са игнорирани интересите на най-малките производители, които поради тоталното дългогодишно negliжиране от страна на официалните власти(липса на законова рамка, дефиниции) са притиснати да работят в сивия сектор. Така поставената нова наредба по никакъв начин не влияе положително върху атмосферата нужна за развитието на най-малкия производител или старт-ъп. Днес повече от всякога преди е време да се стимулира, а не да се пречи всячески на най-малките.

За да се избегне стимулацията и разширяването на сивия сектор, а напротив - да се стимулира излизането на светло на най-малките давам следното..

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Тотално отпадане на административна/бюрократична/финансова тежест за малкия и микро-производител и заместването на тежестта със стимул чрез въвеждане на дефинициите "домашен продукт" и "домашен производител". В която дефиниция за "домашен продукт" е заложено, че "домашния продукт" се консумира на собствена отговорност и не подлежи на контрол. А в дефиницията за "домашен производител"

е заложен таван за реализиран оборот в лв(до 50 000лв годишно), а не върху количествени продажби на продукцията.

Нека не се правим на слепи, пазарите са пълни с домашна продукция, чиито качества в пъти надвишават комерсиалните продукти произведени с търговска цел. Игнорирането на този факт е изключително вредно за българските традиции в производството на храна в домашни условия, която сме наследили от своите предци. Това е част от нашата култура, а свободния обменът на този вид продукция наше конституционно право!

Автор: Никола Стойков (04.01.2021 21:26)

Втори отпит да отбележите гол

Възразявам срещу проекта и конкретно :

1. По смисъла и прилагането на чл. 6, в който накърнявате правата на търговеца на храни / доставчика/, чрез въвеждане на крайно недоказуеми изисквания по отношение на опаковането, материалите на опаковката и начина на опаковането , визирани в ал. 2 и ал. 3 на чл. 6., Цитирате европейски регламент с множество изисквания, който би следвало да прилагате може би само за търговци , регистрирани по ДДС, условно казано, а иначе по народному -много едри търговци. За избягване на този дискриминационен елемент по отношение на дребните търговци , предлагам да създадете ал.4 /нова/ , към чл. 6 , " Доставчика на храни на разстояние, МОЖЕ да изисква от изпращача на храни до краен потребител , декларация по образец за съответствие на пратката с изискването на ал.1,2 и 3., с което се счита , че отговорността за пратката за съответствието и с чл. 6 , е на изпращача.

2. Да отпадне изцяло изискването за притежание на лични здравни книжки на лицата по смисъла на чл. 7 ал.1 , като незаконосъобразно и абсурдно. Все едно всеки един клиент на който и да е магазин да има такава здравна книжка, защото може да пипне някоя опаковка на някоя стока . Съответно да отпадне и ал.2 на чл. 7.

Автор: Марин Мидилев (01.01.2021 10:15)

За Проект на Наредба за специфичните изисквания при търговия с храни от разстояние

Сецифичните изисквания са заложи в предстоящите технологии "Интегрирани Комплекси за биологично производство, беритба и доставка на плодове и зеленуци за прясна консумация"(Земеделие4.0)

Изпълнителен директор на асоциация АГРОРОБОТИКА

Марин Мидилев

<https://www.linkedin.com/in/marin-midilev-23aa0b11/>

<http://agrorobotika.eu/>

История

Начало на обществената консултация - 31.12.2020

Приключване на консултацията - 14.01.2021

Справка за получените предложения - 18.11.2021

[Справка за отразяване на предложенията и становищата](#)