



**Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на национална програма „Отново заедно“**

[линк към консултацията](#)

**Информация**

**Откриване / Приключване:** 01.06.2021 г. - 15.06.2021 г. Неактивна

**Номер на консултация:** #6039-K

**Област на политика:** Архив - Образование

**Тип консултация:** Акт на Министерския съвет

**Вносител:** Министерство на образованието и науката

**Тип носител:** Национално

---

Министерството на образованието и науката разработи национална програма „Отново заедно“, чиято цел е създаване на условия за комуникация на ученици и учители извън училището и семейство за преодоляване на негативните последици от неприсъственото обучение през последните две учебни години, както и за подпомагане на социализацията им.

През последните две учебни години учениците в по-голяма част от учебното време се обучават в неприсъствена форма, поради въведената извънредната епидемична обстановка. Във всички училища в страната стартира обучение от разстояние в електронна среда и се въведе дистанционна форма на обучение. В резултат на това емоционалното и физическото състояние на учениците е дестабилизирано. Значително е намалена социалната им активност, която е естествена част от образователния процес. Чрез настоящата програма ще се финансират 6 дневни ученически туристически пътувания за учениците, които желаят с цел преодоляване на последствията от COVID-19, в т.ч. и липсата на активен социален живот.

Осъществяването на програмата ще насърчи възстановяване на комуникацията между учениците, ще допринесе за обогатяване на тяхната култура, ще стимулира работата им в екип, ще създаде условия за увеличаване на физическата им активност, което е от важно значение за присъственото започване и провеждане на образователния процес през следващата учебна година.

По-краткият срок за обществено обсъждане се налага поради необходимостта от предприемане на навременни мерки за преодоляване на дестабилизирането на емоционалното и физическо състояние на учениците, в резултат на дистанционното обучение в електронна среда. Провеждането на ученическите туристически пътувания следва да се реализира в рамките на летния сезон, поради намаляване на случаите на заболели от COVID-19 и с оглед предстоящото присъствено започване на учебната година. Необходимо е стартирането на Националната програма в началото на летния туристически сезон на 2021 година, за да имат смисъл и възможност да бъдат пълноценно осъществени описаните по-горе дейности и чрез тяхното въздействие върху учениците, да се постигнат поставените в програмата цели.

## Отговорна институция

### Отговорна институция

#### Министерство на образованието и науката

Адрес: София, София, бул. Княз Дондуков №2А

Електронна поща: [priemna@mon.bg](mailto:priemna@mon.bg)

## Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

## Полезни връзки

Официална интернет страница на Министерство на образованието и науката - <https://www.mon.bg/>

Рубрика „Обществени консултации“ на интернет страницата на МОН - <https://www.mon.bg/dokumentatsiya/proekti-na-dokumenti/>

## Документи

### Пакет основни документи:

[Проект на доклад относно проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на национална програма „Отново заедно“ - вер. 1.0 | 01.06.2021](#)

---

#### Консултационен документ:

---

#### Справка становища:

---

### Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

**Автор:** Лиляна Вълчева (15.06.2021 18:05)

Отстраняване на предпоставки за дискриминационни действия

През последните две учебни години **присъствените занятия се преустановяваха за всички училища**. Това се случваше в изпълнение на заповед на министъра на здравеопазването (и заповед на министъра на образованието и науката) и не се допускаха изключения. Ето защо и **преодоляването на негативните последици от неприсъственото обучение следва да е насочено към всички ученици**. Не трябва да се допуска нарушаване на принципите за равен достъп и приобщаване, както и не трябва да има дори съмнения за дискриминация.

Бих искала да акцентирам върху два основни проблема в проекта. Проектът на програмата **не включва всички училища, а и липсва яснота относно критериите за избор на участниците** в програмата.

#### 1. Изключено е участието в програмата на голяма група ученици.

След като всички ученици принудително бяха лишени от присъствени занятия, то в програма, чиято цел е преодоляване на негативните последици от неприсъственото обучение, следва да бъдат включени всички. Но в случая това не е така. **За частните училища, както и за други образователни институции, не е предвидено да бъдат бенефициенти на средствата по програмата**. Дискриминационно е изключването на едни образователни институции, за които наравно с други училища (общински и държавни) са били в сила забраните за присъствено обучение. Всички ученици, включително и тези, които се обучават в частни училища или ученици със СОП, трябва да имат равен достъп до дейностите, свързани с преодоляване на последиците от неприсъственото обучение.

## 2. Липсват критерии за подбор на участници в проекта.

В проекта не са посочени критерии, по които ще се осъществи изборът. Дори да има допълнение - списък с индикативни примерни критерии, то те няма да са били подложени на обществено обсъждане и крият риск да бъдат несправедливи, а дори да бъдат определени и за дискриминационни.

Бих искала да отбележа, че след като програмата е насочена към преодоляване на негативни последици, критериите не бива да са обвързани с постижения и успех, справяне и/или затруднения при обучението. Когато говорим за оценка, то **критериите, по които се оценява, трябва да са ясни преди да е започнал оценявания период.** За да говорим за справедлив подход, а и за възпитателен ефект, то оценяваните е трябвало да имат възможност да повлияят на избора (поне да опитат да покрият съответните критерии).

Освен това **мониторингът** по реализацията на дейностите от програмата **не включва проверка на критериите**, избрани от конкретното училище **и извършения подбор за участие в програмата.** Педагогическият съвет във всяко училище ще определя критериите за подбор на учениците. Въпреки че, разбирам целта за критерии, съобразени със спецификата на самото училище, считам че това е отново сериозна предпоставка за дискриминация.

В заключение, споделям, че добрите намерения не бива да ощетяват, особено когато става въпрос за деца. Не бива да се смесва грижата за туристическия бизнес с грижата за нашите деца. Въпрос на гледна точка е дали е по-добре да отидат деца, макар и не всички, отколкото да не отиде никой?! Но... няма да е лошо да се помисли и дали вместо да се насърчи възстановяването на комуникацията между учениците (а и между цялата училищна общност), няма да се предизвика обратен ефект?!

**С настоящето предлагам разширяване обхвата на Програмата, т.е. тя да обхване всички учащи, а не само тези в държавните и общински училища, както и да бъдат включени в нея измерими критерии и индикатори** (например брой присъствени дни). Решението на Педагогическия съвет да бъде сведено само до определяне на критериите, относими за конкретното училище и до извършване на класиране на желаещите.

Успех!

**Автор:** Лиляна Вълчева (15.06.2021 18:03)

Отстраняване на предпоставки за дискриминационни действия

През последните две учебни години **присъствените занятия се преустановяваха за всички училища.** Това се случваше в изпълнение на заповед на министъра на здравеопазването (и заповед на министъръра на образованието и науката) и не се

допускаха изключения. Ето защо и **преодоляването на негативните последици от неприсъственото обучение следва да е насочено към всички ученици**. Не трябва да се допуска нарушаване на принципите за равен достъп и приобщаване, както и не трябва да има дори съмнения за дискриминация.

Бих искала да акцентирам върху два основни проблема в проекта. Проектът на програмата **не включва всички училища, а и липсва яснота относно критериите за избор на участниците** в програмата.

### **1. Изключено е участието в програмата на голяма група ученици.**

След като всички ученици принудително бяха лишени от присъствени занятия, то в програма, чиято цел е преодоляване на негативните последици от неприсъственото обучение, следва да бъдат включени всички. Но в случая това не е така. **За частните училища, както и за други образователни институции, не е предвидено да бъдат бенефициенти на средствата по програмата**. Дискриминационно е изключването на едни образователни институции, за които наравно с други училища (общински и държавни) са били в сила забраните за присъствено обучение. Всички ученици, включително и тези, които се обучават в частни училища или ученици със СОП, трябва да имат равен достъп до дейностите, свързани с преодоляване на последиците от неприсъственото обучение.

### **2. Липсват критерии за подбор на участници в проекта.**

В проекта не са посочени критерии, по които ще се осъществи изборът. Дори да има допълнение - списък с индикативни примерни критерии, то те няма да са били подложени на обществено обсъждане и крият риск да бъдат несправедливи, а дори да бъдат определени и за дискриминационни.

Бих искала да отбележа, че след като програмата е насочена към преодоляване на негативни последици, критериите не бива да са обвързани с постижения и успех, справяне и/или затруднения при обучението. Когато говорим за оценка, то **критериите, по които се оценява, трябва да са ясни преди да е започнал оценявания период**. За да говорим за справедлив подход, а и за възпитателен ефект, то оценяваните е трябвало да имат възможност да повлияят на избора (поне да опитат да покрият съответните критерии).

Освен това **мониторингът** по реализацията на дейностите от програмата **не включва проверка на критериите**, избрани от конкретното училище **и извършения подбор за участие в програмата**. Педагогическият съвет във всяко училище ще определя критериите за подбор на учениците. Въпреки че, разбирам целта за критерии, съобразени със спецификата на самото училище, считам че това е отново сериозна предпоставка за дискриминация.

В заключение, споделям, че добрите намерения не бива да ощетяват, особено когато става въпрос за деца. Не бива да се смесва грижата за туристическия бизнес с грижата за нашите деца. Въпрос на гледна точка е дали е по-добре да отидат деца, макар и не всички, отколкото да не отиде никой?! Но... няма да е лошо да се помисли и дали вместо да се насърчи възстановяването на комуникацията между учениците

(а и между цялата училищна общност), няма да се предизвика обратен ефект?!

**С настоящето предлагам разширяване обхвата на Програмата**, т.е. тя да **обхване всички учащи**, а не само тези в държавните и общински училища, както и **да бъдат включени в нея измерими критерии и индикатори** (например брой непосъствени дни). Решението на Педагогическия съвет да бъде сведено само до определяне на критериите, относими за конкретното училище и до извършване на класиране на желаещите.

Успех!

**Автор:** Елисавета Новакова (05.06.2021 09:28)

За програмата, ако...

Приветсвам съвместната програма, АКО приятното да се обвърже с нещо полезно.

Например за проучване на нагласите сред децата и родителите за учене цял живот, за полагане на труд, за проява на кураж, за проява на обществена позиция, итн. Проучването да е с цел да се определи как да изглежда училището на бъдещето и какво да очакваме като общество от училището в бъдеще.

Участниците да бъдат избрани чрез лотария, из между желаещите да почиват. Други да имат възможност да се включат в работните групи дистанционно. Родителите също да имат възможност да изкажат становище по темата. Родителите лично да заведат и отведат децата си на/от мястото на почивка. При нужда разходите за транспорт да се поемат от организаторите.

Извънучилищни и странични фактори да се вземат под внимание при подбора кой в каква РАБОТНА група ще се включи. Работните групи да са предимно хомогенни и предимно нехомогенни, за да може резултатите да се сравнят. Примерни фактори:

- посещаващи / непосещаващи консултации в училище
- посещаващи / непосещаващи частни уроци
- мотивирани / немотивирани да учат
- преписващи / непреписващи при изпитване
- подсказващи/ неподсказващи при изпитване
- с / без мечти за професионално развитие

- според хобитата - спорт, музика, рисуване, творчество

- музикални предпочитания

- изгледани сериали

- предпочитани игри

**Автор:** Бетина Цветкова (04.06.2021 21:02)

Против програмата

Уважаеми членове на служебното правителство и българските институции,  
Пиша ви този имейл, за да изразя гражданската си позиция и несъгласието си от неадекватната на днешните обстоятелства програма, която предлагате.

Не сте питали данъкоплатците и предлагате програма, за която средствата ще дойдат от данъкоплатците и ще отидат в държавния бюджет. Това не е стимулиране на туризма и не подобрява по никакъв начин благосъстоянието на хората в този сектор. Искам да кажа, че за да помогнете на работещите в сектора на хотелиерството трябва да насочите поглед най-накрая към премахване на концепцията за ОЛ-ИНКЛУЗИВ дестинация и ребрандирането на страната като дестинация за сезонен морски туризъм, който предлага качествен продукт на добра цена и всяко допълнително нещо да се заплаща.

Не съм съгласна учителите и учениците да почиват на българското черноморие на мой гръб, защото парите ще ги вземете от вече платените данъци и налози върху работещите и те отново ще се вляят в икономиката. Това означава, че ефектът е 0, защото няма прираст върху този разход. Но за да промените това, трябва да привлечете туристи ОТВЪН страната, от чужбина, които да дойдат заради добрите условия, а не заради евтината дестинация.

Както вероятно много добре знаете, хората в този бранш разчитат на работа, която е със сезонен характер. След пандемията и затварянията през 2020-та година, те не можаха да имат достатъчно работа, а много от тях и нямат обезщетения. А тази година се очертава да е същото, като дори няма да получат същите допълнително заработени пари под формата на бакшиши, тъй като целевите групи, които изпращате на морето ни, не разполагат с тази възможност да оставят такива пари. Тоест, с предлаганата от вас неадекватна програма на текущата пазарна конюнктура отново обричате хората на глад.

Също така не одобрявам и методът на подбор на ученици, които да участват в така наречените почивки, напомнящи лагерите от комунистическо време за почивка на морето. Този подбор трябва да се осъществява на базата на критерии като успех на ученика, а не по субективната преценка на педагогическия състав!

Настоявам за обществено обсъждане и преосмисляне на тази програма, както и за нов подход към ситуацията, защото го изисква. Имайте достатъчно време през зимните месеци да приложите други идеи за сферата на туризма и това, което

оповестявате днес, не съответства на обективните обстоятелства и няма да е от полза за икономиката.

Туристическият бизнес има нужда от обновяване на облика си и от платежоспособни летуващи клиенти, които могат да изхарчат разполагаемите си средства и в околни бизнеси като ресторанти и заведения, освен хотели.

Освен всичко това смятам, че на фона на пандемията не е никак добра идея да се формират клъстерни групи от младежи и учителите им (говорим за 30 000 души), които да бъдат на почивка на морето, след това да се върнат у дома и като дойде есента и отново се затворим у дома, това да доведе до бум на новите случаи и пак затваряне. Анализирахте ли програмата си предвид тази хипотеза?

С уважение,

## История

**Начало на обществената консултация - 01.06.2021**

**Приключване на консултацията - 15.06.2021**

**Справка за получените предложения - 16.06.2021**

[Справка за отразяване на предложенията и становищата](#)

**Окончателен акт на Министерския съвет**

---