



Министерски съвет

Портал за обществени консултации

(www.strategy.bg)

Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 105 от 2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 21.01.2022 г. - 21.02.2022 г. Неактивна

Номер на консултация: #6528-K

Област на политика: Архив - Земеделие и селски райони

Тип консултация: Акт на министър

Вносител: Министерство на земеделието и храните

Тип носител: Национално

С приемането и прилагането на наредбата са очаква да се подобри администрирането на схемите за директни плащания и да се намалят грешките при заявяване на площи, които водят до недопустимост за тяхното подпомагане.

Отговорна структура:

дирекция „Директни плащания“, Министерство на земеделието

Електронен адрес:

SKrlev@mzh.government.bg

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на земеделието и храните

Адрес: София, София 1000, бул. Христо Ботев 55

Електронна поща: mail@mzh.government.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Полезни връзки

Официална интернет страница на Министерството на земеделието и храните - <https://www.mzh.government.bg/bg/>

Документи

Пакет основни документи:

[Проект на Наредба - вер. 1.0 | 21.01.2022](#)

[Проект на доклад \(мотиви\) - вер. 1.0 | 21.01.2022](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Динко Динев (04.02.2022 21:26)

Възражение

????? ?????????????? ?? ?????????? ?????????????? ?????????? ?????????? ?????????????????? ? ??, 10 ??,1 ?2 ??

?????????????, ? ??????????

- ??????, ??????????, ?????????? ??????, ?????? ? ?????????? ???

????? ?????????? ?????????? ?? ?????????????? ?? ?????? ?????????? ? ?????? ?? ?????????? ?? ?? ??

????????????? ?? ?????????? ?????? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ?????????? ?????????? ?????????? ??

????????? ?????????????????? ?? ?????? ??????????.(?????? " ?? " ?????? ? ?????????? , ??????????).

ДА ОТПАДНАТ !!!

Мотиви:

1. Все пак става дума за естествени пасища , а не ливади , където би следвало да присъстват всички растителни видове ;
2. При съвременното окрупняване на земеделските площи и осезателната липса на естествени растителни пояси /синори/ , ПАСИЩАТА са своеобразен ОАЗИС за развитието на разнообразна растителност и животински свят.
3. Естествените пасища , въпреки неестественото струпване на голям брой животни , все пак осигуряват запазване на много растителни и животински видове . НЕ е необходимо да ги нищожяваме насила!
4. Естествените пасища , с цялата цъфтяща растителност , която притежават , осигуряват здравословна диета на медоносните Пчели и спомагат за тяхното оцеляване . Факт е , че Синдрома на празния кошер не съществува , там където има естествена растителност и липсват технически монокултури !
- 5.Естествените пасища осигуряват поминък на цял отрасъл – ПЕЛАРСТВО , като се добива висококачествен пчелен мед !
6. Така заложените промени едва ли ще подобрят пасищното хранене на животните ! Единственото , което се цели според мене , е възможността за упражняване на натиск , създаване на напрежение , там където е абсолтно излишно !
7. А дали това предложение е обсъждано с природозащитните организации , с пчеларите , с животновъдите ... ?!!

Призовавам за разум !

Автор: Данаил Антонов (03.02.2022 12:21)

Възражение

С въпросните промени в ПРЗ се внасят корекции в Наредба № 2 от 2018 г, което е недопустимо, защото е друг нормативен акт. По същество "предложеното" няма връзка с реалността (цитирам:"Добавените растителни видове са част от нежеланата плевелна и рудерална растителност", обаче не е ясно от коя гледна точка е преценено), защото би довело до намаляване пашата на пчелите по пасищата , а в условията на засушаване например- дори до нейното практическо компрометиране , тъй като например магарешкия бодил (и не само) е устойчив на тях, освен че е ценен като билка и медонос. Не е ясно също услед като се пристъпи към унищожаване на посочените растителни видове, с какво да се заместят впоследствие (с райграс ли да се садят тези пасища ?) и дали е преценен ефекта от нещо подобно, с оглед на това че тези растения все пак са част от хабитата и

биоразнообразието на територията на въпросните площи и че те са важни не само за пчелите, но и за всички видове опрашители. Подобни "решения" биха довели до значителни щети и затова, защото въпросните растения са храна и за някои животни, което зам.министър Христанов не е могъл да прецени... Все пак това са пасища, а не голф игрища, нали ?!

Предложените "промени" създават впечатлението, че вносителя изобщо не разбира значението на думата "пасища" и че и вменява неясно нам съдържание , но и не е прецизирал какво точно има в предвид...Пасищата са си пасища, а не място за засаждане на технически култури, така че определението "плевелна и рудерална растителност" определено не върви, а агроекологията определено няма нищо общо... Самите текстове са пълен абсурд и са представени като вид бюрократична "процедура" (цитирам -"подобряване на администрирането"), като напълно се игнорира това, как и какво би се получило на терен, а изразът "Проектът на наредба Е СЪГЛАСУВАН" поставя резонния въпрос ..с кого точно (би било добре, щото зам.министър Христанов да уточни). За мен и за колегите ми пчелари е "террра инкогнито" също това каква "обществена консултация" всъщност се е провела. Няма такова нещо !

Автор: Никола Стойков (02.02.2022 19:48)

На вниманието ви

Правя предложение да отпаднат изброените нежелани видове растителност в чл. 10 ал.1 т.2 от Наредбата , а именно:

- драка, паламида, магарешки бодил , къпина и тревист бъз.

Мотиви : Това са видове местни и типични за страната ни. Всички те са ядливи за дребния и едър добитък. Също така и за дивеча . Да не говорим, че са също и отлични медоноси , изключително важни за пашата на пчелите , като в отделни моменти осигуряват и главна стокова медова реколта.

История

Начало на обществената консултация - 21.01.2022

Приключване на консултацията - 21.02.2022

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.