



**Проект на Наредба за условията и реда за финансиране на проекти по национални програми за младежта**

[линк към консултацията](#)

**Информация**

**Откриване / Приключване:** 04.04.2022 г. - 18.04.2022 г. Неактивна

**Номер на консултация:** #6671-K

**Област на политика:** Архив - Младежка политика

**Тип консултация:** Акт на министър

**Вносител:** Министерство на младежта и спорта

**Тип носител:** Национално

1. Причини, които налагат приемането на предложените изменения:

Проблемите, свързани с прилагането на действащата Наредба № 5 от 11.08.2016 г. за условията и реда за финансово подпомагане на проекти по национални програми за младежта...

**Отговорна институция**

**Отговорна институция**

**Министерство на младежта и спорта**

Адрес: София, София - 1040, бул. Васил Левски № 75

Електронна поща: [anticorruption@mpes.government.bg](mailto:anticorruption@mpes.government.bg)

**Начини на предоставяне на предложения и становища**

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);

- Официалния адрес за кореспонденция.

## Документи

### Пакет основни документи:

[Проект на Наредба за условията и реда за финансиране на проекти по национални програми за младежта - вер. 1.0 | 04.04.2022](#)

[Мотиви към Проект на Наредба за условията и реда за финансиране на проекти по национални програми за младежта - вер. 1.0 | 04.04.2022](#)

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 17.06.2022](#)

---

### Консултационен документ:

---

### Справка становища:

---

## Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

**Автор:** Miroslav Lyudmilov (18.04.2022 13:46)

СТАНОВИЩЕ НА ФОНДАЦИЯ „БИЗНЕС ИНОВАЦИИ ЗА КАРИЕРНО РАЗВИТИЕ“ – България  
- Част 2

### **2. В „Глава втора. УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ФИНАНСОВО ПОДПОМАГАНЕ. Раздел II. Ред за кандидатстване“:**

„**Чл. 8.** (4) При неправилно подадена и/или непълна информация във формуляра за кандидатстване чрез електронната платформа, проектът на кандидата не може да бъде разгледан. „

### **Коментар:**

1. Условие за невъзможност при електронно кандидатстване е технически проблем или липсващ реквизит (декларация, препоръка, оперативен опит) като приложения към електронния формуляр.
2. Неправилно подадена или непълна информация, се установява след като бъде разгледана и идентифицирана каквато и да е била липсата, ОТ КОЕТО СЛЕДВА, ЧЕ ТЯ (кандидатурата) ТРЯБВА ДА СЕ РАГЛЕДА при всяко едно условие при

неустановена липса по т.1 от коментара.

### **3. В „Глава втора. УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ФИНАНСОВО ПОДПОМАГАНЕ. Раздел II. Ред за кандидатстване“:**

**„Чл. 9. (3)** Към формуляра за кандидатстване, в съответствие със спецификата на отделните подпрограми, кандидатите прилагат по своя преценка допълнителни документи, като:...” т. 2. препоръки от институции и/или организации.““

#### **Коментар:**

1. Следва ясно да се изискат или не, според спецификата на процедурата.
2. Има организации, които са нови и нямат необходимия оперативен опит, което ги лишава от възможността за предоставяне на препоръки от други институции и/или организации.

Смятаме, че по-горе изредените фактически състояния на административно прилагане на Наредбата, би довело до невъзможността за пълноценното и функционално изпълнение и ограничаващи възможности за младежките неформални групи и неправителствени организации. Оценяваме Вашите труд, усилия и отношение към въпросите на младежта, и в подкрепа на Вашето усърдие и целеустременост, споделяме и нашия оперативен опит и виждане по темата.

**С уважение,**

**Екип на Фондация „Бизнес иновации за кариерно развитие“ - България**

**Автор:** Miroslav Lyudmilov (18.04.2022 13:45)

СТАНОВИЩЕ НА ФОНДАЦИЯ „БИЗНЕС ИНОВАЦИИ ЗА КАРИЕРНО РАЗВИТИЕ“ – България  
- Част 1

### **СТАНОВИЩЕ НА ФОНДАЦИЯ „БИЗНЕС ИНОВАЦИИ ЗА КАРИЕРНО РАЗВИТИЕ“ - България**

**Относно:** Проект на Наредба за условията и реда за финансиране на проекти по национални програми за младежта

Фондация „Бизнес иновации за кариерно развитие“ – България, споделя желанието и положения труд за изработването на текстовете на проектопредложението на НАРЕДБАТА за условията и реда за финансиране на проекти по национални програми за младежта, като важно за нас, е не повтарянето на предходни правни неуредици и казуси, които лишават неправителствени организации от правото на финансиране на проекти по националните програми за младежта, както и игнорирането на тромавите и некоректни административни процедури, ограничаващи правото за административна допустимост на проектите предложения.

По-долу, споделяме 3 (три) основни, както следват:

**1. В „Глава втора. УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ФИНАНСОВО ПОДПОМАГАНЕ. Раздел I. Условия за кандидатстване и финансово подпомагане на проекти“:**

**„Чл. 6.**, т. 4. юридически лица и неформални младежки групи, които към датата на кандидатстване не са изпълнили задълженията си към Министерството на младежта и спорта по предходни договори.“

**Коментар:**

1. „Не са изпълнили задълженията си“? – в предходния програмен период, имаше следната правна ситуация (*НАРЕДБА № 5 от 11.08.2016 г. за условията и реда за финансово подпомагане на проекти по национални програми за младежта: „Чл. 6. (Изм. – ДВ, бр. 21 от 2017 г. , в сила от 10.03.2017 г.) Министерството на младежта и спорта не финансира проекти по програмите по чл. 3 по реда на наредбата, в т.3. На организации и неформални младежки групи, които към датата на кандидатстване не са изпълнили задълженията си към Министерството на младежта и спорта по предходни договори.*) - Организация, която е кандидатствала и получила финансиране от предходна година и подава отчета си към ММС и в двумесечен срок очакват крайната оценка. В същото това време има отворена процедура за кандидатстване, но организацията, очакваща крайната оценка, няма право да кандидатства.

2. Ако по смисъла на НАРЕДБАТА се тълкува като „не изпълнение на задълженията си“, то не е коректно формулирано, защото те са изпълнили всеки един етап от изпълнението си и в договорените за това срокове. Оценката и анализа на експертите, определящи един проект за качествено или не изпълнен, това е друго условие.

3. Да се приложи принципа на програмите „Еразъм+“ и „Европейски корпус за солидарност“ – кандидатства (ДОПУСТИМОСТ ЗА УЧАСТИЕ) се без условието да е минала крайна/финална оценка от ЦРЧР, освен ако има технически и финансови нарушения, установени след мониторингова проверка по време на реализиране на проекта/проектната дейност.

**Автор:** Мирослав Цеков (12.04.2022 16:30)

Становище на Национален младежки форум - Част 3

**7. Отхвърляне на проектни предложения по преценка на министъра на младежта и спорта (чл. 12)**

Финансирането на съответните конкретни предложения не следва да бъде ограничавано по преценка на министъра на младежта и спорта, тъй като това създава предпоставка за субективно отношение към дадени проекти и организации. Считаме, че основанията за отхвърляне на проектното предложения следва да бъдат **ясно и изчерпателно изброени** в текстовете на наредбата и указанията на съответната програма. В тази връзка предлагаме **текстът на чл. 12, ал. 4 да отпадне от Наредбата.**

## **8. Срок за предоставяне на документи от страна на неформални младежки групи (чл. 14, ал. 2)**

Предлагаме срокът за предоставяне на документите от страна на одобрените неформални младежки групи по чл. 14, ал. 2 да бъде удължен от 7 на 14 дни, предвид по-ниската степен на организираност на представителите на същите и по-ниския административен капацитет за сметка на младежките организации.

В заключение, представеният проект на Наредба предвижда подобряване на част от текстовете на досега действащия ПНА, но същевременно оставя нерешени и някои от основните слабости, изложени в т. 2 и т. 3 на настоящото становище.

Считаме, че преди предприемане на следващи стъпки за приемането на Наредбата, следва да бъде извършена задълбочена оценка на въздействието, както и да бъде отделено необходимото внимание за преформулиране на посочените по-горе в становището текстове.

**Автор:** Мирослав Цеков (12.04.2022 16:29)

Становище на Национален младежки форум - Част 2

## **3. Възможност за кандидатстване от страна на неформални младежки групи (чл. 5)**

Считаме, че възможността за предоставяне на финансови средства по националните програми за младежта трябва да бъде предвидена по принцип и ограничаването ѝ “в случаи, определени от министъра на младежта и спорта” създава предпоставката за лимитиране на достъпа до този ресурс на младежи от НФГ, каквато тенденция се наблюдаваше в последните години. **В тази връзка предлагаме отпадане на разпоредбата на чл. 5, ал. 2 от проекта на Наредбата.**

## **4. Ограничаването на кръга организации допустими за финансиране (чл.6 т.2)**

Считаме, че разпоредбата на чл. 6, т. 2, недопускаща по принцип кандидатстването на една организация, която изпълнява проект по друга програма, администрирана от Министерство на младежта и спорта, е рестриктивна. Средствата по програмата следва да се предоставят на база на качеството на постъпилите проектни предложения, като се стреми ограничаването на **повтарящи се по своето съдържание проекти и/или повтарянето на едни и същи проектни предложения в последователни години. (Сходно на практиката по програма Еразъм+).**

В случай че определено проектно предложение, попадащо в горната хипотеза, има съществен принос за изпълнението на целите на държавната политика за младежта, в бъдеще може и следва да се обмисли механизъм за предоставяне на подкрепа във формата на т.нар. “lump - sum grants”, администрирани от Европейската комисия за обезпечаване например на Диалога на Европейския съюз по въпросите за младежта и платформата “Youth wiki”.

В допълнение считаме, че диференцирането на бенефициентите на средства по програмата следва да се случва на базата на типове организации (младежки, спортни и т.н.), **с приоритет върху финансирането на проекти на младежки организации по смисъла на чл. 19 от Закона за младежта.**

#### **5. Електронно кандидатстване и ограничаване на административната тежест за кандидатстващите организации (чл. 8-10)**

Отчитаме като положително преминаването към електронна система за администриране на проектите по националните програми за младежта.

Приветстваме предприетите стъпки за намаляване на административната тежест при кандидатстване по програмите и намираме за положително предоставянето на възможност за допълнително допълване на проектната документация в случай на непълноти на етап кандидатстване.

Предлагаме текстът на чл. 10, ал. 2 да се допълни по следния начин:

Чл. 10, ал. 2 Регистърът по ал. 1 се поддържа от специализирана дирекция на Министерство на младежта и спорта и съдържа наименование на проектите, **кратко описание на проекта и предвидените дейности**, идентификационни номера по програмата, както и информация за актуалния им статус.

Считаме, че §9 от преходните и заключителни разпоредби на наредбата следва да предвижда възможност подаване на проектните предложения на хартиен носител **само и единствено в случаите**, когато обективни обстоятелства възпрепятстват използването на електронната платформа.

#### **6. Включване на външни експерти в оценителните комисии (чл. 11)**

Участието на външни експерти със специфични опит и експертиза е ключово за безпристрастното и пълноценно разглеждане на постъпилите проектни предложения. Това е практика, наложила се в редица програми, администрирани от публични и частни оператори - Програма Еразъм+ и програма "Европейски корпус за солидарност", фонд "Активни граждани"; Програма "Европа" към Столична община и др.

Практиката в последните години доказва, че въпреки регламентираната възможност за участие на външни експерти, Министерство на младежта и спорта провежда оценката на проектните предложения посредством комисия, съставена единствено от служители на ведомството.

Считаме, че за да се постигне желаната прозрачност и ефективност на оценъчния процес, Наредбата следва да наложи **задължително включване на външни експерти в комисията за оценка, както на етап кандидатстване, така и на етап отчитане. (чл. 11, ал. 3 и чл. 21, ал. 1).**

Отчитаме като положително регламентирането на процеса по подбор на външните експерти (чл. 11, ал. 4) и публикуването на техния списък (чл. 11, ал. 5) в публикувания проект на Наредбата.

**Автор:** Мирослав Цеков (12.04.2022 16:28)

Становище на Национален младежки форум - Част 1

## **СТАНОВИЩЕ НА НАЦИОНАЛЕН МЛАДЕЖКИ ФОРУМ**

**Относно:** Проект на Наредба за условията и реда за финансиране на проекти по национални програми за младежта

Национален младежки форум приветства изработването на нова Наредба за условията и реда за финансиране на проекти по националните програми за младежта. Националните програми за младежта по чл. 7 от Закона за младежта се явяват основният финансов механизъм "в изпълнение на Националната стратегия за младежта" и в този смисъл на целенасочената държавна политика за младежта.

Необходимостта от **актуализация на националните програми за младежта**, която да стъпва на оценка от предходните периоди, така че да се виждат отчетените настъпили промени, е изведена в експертен доклад на организацията от 2020 г. и това неминуемо преминава и през усъвършенстването на текстовете на Наредбата за условията и реда за финансиране на проекти по националните програми за младежта.

### **1. Предварителна оценка на въздействието**

На първо място следва да се отбележи, че в публикувания пакет документи за обществени консултации отсъства изискуемата съгласно чл. 20 от Закона за нормативните актове предварителна оценка на въздействието. Това не позволява да бъде направена преценка дали са оценени възможните положителни и отрицателни последици, които новият поднормативен акт ще предизвика върху различните заинтересовани страни.

Предвид обекта на наредбата и нейната важност като ПНА, регламентиращ единствените централизирани финансови инструменти за осъществяване на младежката политика, настояваме преди предприемането на следващи стъпки по приемането и прилагането на Наредбата, да бъде извършена необходимата обратна връзка в най-кратък срок.

### **2. Утвърждаване на националните програми за изпълнение на младежки дейности по чл. 10а от Закона за хазарта (Чл. 3, ал. 2)**

Хоризонталният характер на младежката политика обуславя необходимостта от висока степен на междусекторна координация и съгласуваност при планирането и изпълнението на държавната политика. Поради това при приемането на Закона за младежта през 2012 г. е предвидено в изпълнение на Националната стратегия за младежта **Министерският съвет да приема национални програми за младежта по предложение на Министъра на младежта и спорта.**

Според чл. 8, ал. 3 от Закона за младежта основен предмет на Наредбата са условията и редът за финансиране по националните програми за младежта, но не и

определянето на отговорния за тяхното приемане орган.

Чл. 10а от Закона за хазарта ясно посочва, че разходването на средствата, постъпващи в бюджета на Министерство на младежта и спорта под формата на трансфер от Национална агенция по приходите, се осъществява съгласно наредбата по чл. 8 от Закона за младежта. Така посочено, средствата би следвало да се използват за постигане на целите на Националната стратегия за младежта посредством националните програми за младежта по чл. 7 от ЗМ.

Въпреки обособяването на самостоятелна Национална програма за изпълнение на младежки дейности по чл.10а от Закона за хазарта, съгласно действащата нормативна уредба тя попада в обхвата на чл. 7 от ЗМ и следва **да се приема от Министерски съвет по предложение на Министъра на младежта и спорта.**

**Считаме, че предложеният текст на чл. 3, ал. 2 от Проекта на Наредбата следва да отпадне, с оглед на това, че влиза в противоречие с текста на чл. 7 на Закона за младежта.** Текстът на ал. 1 посочва достатъчно ясно отговорната за приемането на програмите институция.

## История

**Начало на обществената консултация - 04.04.2022**

**Приключване на консултацията - 18.04.2022**

**Справка за получените предложения - 17.06.2022**

[Справка за отразяване на предложенията и становищата](#)