



Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за държавните такси, събирани от Агенцията по вписванията

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 02.03.2023 г. - 16.03.2023 г. Неактивна

Номер на консултация: #7407-К

Област на политика: Архив - Правосъдие и вътрешни работи

Тип консултация: Акт на Министерския съвет

Вносител: Министерство на правосъдието

Тип носител: Национално

С проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за държавните такси, събирани от Агенцията по вписванията се цели подзаконовият нормативен акт да се приведе в съответствие със Закона за особените залози (ЗОЗ), така че:

- таксите за предоставяните услуги по ЗОЗ от Агенция по вписванията да са предварително определени и предвидими и да се уеднакви подхода при определяне на таксите по водените от Агенцията по вписванията други регистри с национално значение;
- да се предотврати затруднението на потребителите при изчисляване размера на таксата при поискване на услугата и евентуално забавяне на процесите по вписвания и обявявания, вследствие на настъпилите законодателни промени;
- да се определят такси за въведените нови електронни и други услуги и да се осигури възможност за дистанционно подаване на заявление и извършване на справки и получаване на удостоверение посредством интернет.

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на правосъдието

Адрес: София, София, ул. Славянска 1

Електронна поща: priemna@justice.government.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Полезни връзки

Рубрика „Закрила на детето“ към дирекция „Международна правна закрила на детето и международни осиновявания“ - <https://mjs.bg/home/index/4d58b6a3-346b-4026-9aaa-7d5654890938>

Документи

Пакет основни документи:

[Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за държавните такси, събирани от Агенцията по вписванията - вер. 1.0 | 02.03.2023](#)

[Доклад към проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за държавните такси, събирани от Агенцията по вписванията - вер. 1.0 | 02.03.2023](#)

[Частична предварителна оценка на въздействието към проекта на ПМС - вер. 1.0 | 02.03.2023](#)

[Становище на ДМА на МС към ЧПОВ – проект на ПМС - вер. 1.0 | 02.03.2023](#)

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 23.03.2023](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Даниела Балтакова (16.03.2023 15:08)

Становище по тарифата

Предвидените за изменение такси са неоправдано високи, което ще доведе до допълнителна финансова тежест за множество кредитополучатели, особено за малките такива като земеделски производители и дребни търговци. Таксите не съответстват на действителните разходи, направени за услугата и са в нарушение на принципа за осигуряване на реална достъпност на гражданите и бизнеса до публични услуги. Възможността за прилагане на по-ниската такса зависи от възможността за наемане на адвокат или заплащане на услуга по предоставяне на КЕП, която за обикновените потребители води до нови ненужни разходи.

Автор: Валерия Николова (16.03.2023 10:28)

Становище по тарифата

Като обща бележка следва да се посочи, че **таксата за всички електронни услуги следва да бъде фиксирана, тъй като разходите за предоставянето им са едни и същи**. Нещо повече, разходите за автоматизираното издаване на електронен документ от системата са практически близки до нула. Ако таксата е разходоориентирана трябва да е много ниска и независеща от обема на файла.

Автор: Валерия Николова (16.03.2023 10:28)

Становище по тарифата

Предлаганите нови правила за публичност, съдържащи се в **чл. 16о** от Тарифата попадат в **противоречие с нормите на ЗОЗ, предвиждащи публичност на ЦРОЗ**. В чл. 24, ал. 2 от закона е предвидено, че всеки има право на свободен и безплатен достъп до базата данни, съставляваща регистъра, и до електронния образ на документите, въз основа на които са извършени вписванията и заличаванията. Тази формулировка е достатъчно точна и ясна. Същевременно, в чл. 16о определя като „**специализирани услуги**“ търсенето на данни по определени характеристики и серия от справки и визуализирането на самите партии, които по своето същество съставляват видове справки. Понятието „**специализирани услуги**“ се споменава в чл. 25, ал. 5 ЗОЗ като основание за събиране на държавни такси, но не е определено в закона. Опит за такова определяне е направен в чл. 74, ал. 2-4 от Наредба № Н-З, но следва да се има предвид, че тези разпоредби на наредбата излизат извън обхвата на нормотворческата компетентност, определен изчерпателно в чл. 23 от закона. Ето защо, **разпоредбите на чл. 16о трябва да отпаднат на основание чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове поради противоречие с чл. 24, ал. 2 от ЗОЗ**.

Като цяло, номенклатурата на описаните в Тарифата и Наредба № Н-3 услуги трябва да съответства точно на номенклатурата на услугите по Закона за особените залози, или алтернативно да бъде предвидена законова разпоредба, делегираща това правомощие на министъра на правосъдието.

Автор: Валерия Николова (16.03.2023 10:27)

Становище по тарифата

Също така неясен е и текстът на предлагания **чл. 16м, ал. 2** от Тарифата, който урежда хипотезата на предоставяне на „**оригинални електронни документи**“. Съгласно чл. 3, т. 35 от Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО, във връзка с чл. 3, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУ, съответно § 1, т. 3 ДР на ГПК) „**електронен документ**“ е „всяко съдържание, съхранявано в електронна форма, по-специално текстови или звуков, визуален или аудио-визуален запис“. Ключов въпрос за разбирането на понятието е машинно четимият формат на електронния документ. В тази насока в чл. 184, ал. 1 ГПК се предвижда, че електронният документ може да бъде представен възпроизведен на хартиен носител като препис, заверен от страната, а при поискване страната е длъжна да представи документа на електронен носител. По аналогичен начин, в чл. 141 АПК е предвидено, че пред съда могат да бъдат представяни електронни документи, подписани с квалифициран електронен подпис, като не се уточнява конкретната форма, в която могат да бъдат възпроизведени.

Тъй като по своята правна природа регистърното производство по ЗОЗ е административно, издаването на електронни документи в случая се уреждат от АПК, за което е предвиден обмен чрез Единния портал за достъп до електронни административни услуги. Това обхваща и предпоставките и правната форма на изявленията. Тъй като не съществува понятие „**оригинален електронен документ**“, целият текст остава неясен, което налага намерението да бъде точно определено: **дали става въпрос за представяне на копие на електронния документ „възпроизведен на хартиен носител като препис“, или за представяне на копие от самия електронен документ на технически носител.**

Автор: Валерия Николова (16.03.2023 10:25)

Становище по тарифата

Становище

по проекта за ПМС за изменение и допълнение на Тарифата за държавните такси, събирани от Агенцията по вписванията, приета с Постановление № 243 на Министерския съвет от 2005 г.

1. Съгласно чл. 73, ал. 1 от Наредба № Н-3 от 31.07.2020 г. за воденето, съхраняването и достъпа до Централния регистър на особените залози, издадена от министъра на правосъдието (обн., ДВ, бр. 71 от 11.08.2020 г., в сила от 1.01.2022 г.) удостоверенията се издават на хартиен носител или в електронна форма. С новия **чл. 16м, ал. 1** от Тарифата се предлага за издаване на удостоверение на хартиен носител се заплаща такса в размер 10 лв. за първа страница и по 2 лв. за всяка следваща страница. Аналогично се предлага същата такса и за заверено копие на хартиен носител от електронен образ на заявление или приложения към него, както и за извършване на писмена справка. Това създава съществена неяснота. **Следва да се има предвид, че в чл. 71, ал. 1 от Наредба № Н-3 справките в ЦРОЗ са безплатни. Наредбата не предвижда издаване на писмени справки на традиционен (хартиен) носител. При това положение или в предлаганата норма на чл. 16м, ал. 1 Тарифата думите „както и за извършване на писмена справка“ трябва да отпаднат, или алтернативно - да се видоизменят текстовете на чл. 71 и 73 от Наредба № Н-3, като се уточнят видовете справки и се предвиди изрично, че писмена справка означава както такава в електронна форма, така и такава на традиционен носител.**

История

Начало на обществената консултация - 02.03.2023

Приключване на консултацията - 16.03.2023

Справка за получените предложения - 23.03.2023

[Справка за отразяване на предложенията и становищата](#)

Окончателен акт на Министерския съвет
