



Проект на Закона за въвеждане на еврото в Република България

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 25.03.2024 г. - 24.04.2024 г. Неактивна

Номер на консултация: #8666-K

Област на политика: Архив - Финанси и данъчна политика

Тип консултация: Закон

Вносител: Министерство на финансите

Тип носител: Национално

Отговорна дирекция: "Европейски въпроси и политики" E-mail: secretary.evp@minfin.bg

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на финансите

Адрес: София, ул. Г. С. Раковски № 102

Електронна поща: feedback@minfin.bg

Полезни връзки

Министерство на финансите - <https://www.minfin.bg/>

Документи

Пакет основни документи:

[Проект на Закона за въвеждане на еврото в Република България - вер. 1.0 | 25.03.2024](#)

[Мотиви на Проекта на Закона за въвеждане на еврото в Република България - вер. 1.0 | 25.03.2024](#)

[Цялостна предварителна оценка на Закона за въвеждане на еврото в Република България - вер. 1.0 | 25.03.2024](#)

[Становище на дирекция „Модернизация на администрацията“ на МС - вер. 1.0 | 25.03.2024](#)

[Резюме на цялостна предварителна оценка на въздействието - вер. 1.0 | 25.03.2024](#)

[Становище на Никола Тодев, получено по електронна поща на 05.04.2024 г. - вер. 1.0 | 08.04.2024](#)

[Становище на АБЗ, получено по електронна поща на 23.04.2024 г. - вер. 1.0 | 23.04.2024](#)

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 24.06.2024](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

Автор: Nikolay Valkanov (23.04.2024 15:32)

становище на Сдружение за модерна търговия
Становището на Сдружение за модерна търговия е публикувано на сайта на сдружението:

<https://modertrade.bg/news/%d1%81%d1%82%d0%b0%d0%bd%d0%be%d0%b2%d0%b8%d1%89%d0%bd%d0%b0-%d1%81%d0%b4%d1%80%d1%83%d0%b6%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d0%b5-%d0%b7%d0%b0-%d0%bc%d0%be%d0%b4%d0%b5%d1%80%d0%bd%d0%b0-%d1%82%d1%8a%d1%80/>

Автор: Константин Качулев (23.04.2024 13:11)

Коментар по философията на приемане на еврото в България

Най-бедната страна в Европейския съюз не предполага бързо влизане в паричния съюз преди влизането в Шенгенското пространство. Само второто условие може поцялостно да интегрира българската икономика в европейската и да конвергира икономиката ни към европейската.

Остава висящ въпросът с детайлизирането на разпределение на резервите на БНБ изисквани от Паричния борд. Необходим е ясен и прозрачен обществен диалог за трансферирането на тези пари и създаването на мултиплициращ ефект в икономиката, а не преминаването им от едни ръце в други.

Необходимо е споразумение за прекъсване на членството в Еврозонат без финансов риск за България, защото това не е уредено в договорите за ЕС и създаването на ЕЦБ. Също така е необходимо по-вилна позиция на България в ЕЦБ предвид по-добрите финансови показатели в последните години.

Ако се постигне по-добър резултат при тук поставените въпроси, останалото са технически въпроси с бързо решение, какъвто се явява и обсъждания законопроект.

И последно е необходим референдум за приемане на еврото какъвто имаше във всички европейски страни.

Автор: Александър Трифонов (22.04.2024 18:57)

По-важният въпрос е не дали да приеме еврото, а какви права ще има България спрямо ЕЦБ!!!

<https://pogled.info/bulgarski/proekt-na-zakona-za-vavezhdane-na-evroto-v-republika-balgariya-sled-maglata-pak-magla.168290>

Автор: Даниела Йорданова (06.04.2024 19:35)

НЕ СМЕ ЗА ЕВРОТО ОЩЕ

Здравейте! Не сме доживели още да въведем Еврото. Няма смисъл и от закон за него. Елате в провинцията да видите как искат хората евро. Не стойте само в София. Причини да НЕ приемем еврото например са:

1. Не е проведен РЕФЕРЕНДУМ ! За какво се подписахме толкова много хора - близо 600 хил. човека. Каквото и да е обещано при влизането ни в ЕС, не е редно без питане на народа да се предприема такава голяма стъпка.

2. Големи спънки ще е за дребния бизнес. Половин година цени в лева и евро - УЖАС. После ще връщат евро, когато ти дават лева - още по-голям ужас. Ние Change бюро ли ще сме или ще работим за каквото сме учили. И има да възникват спорове - кой какво е върнал и дали е точно. Ще назнача на работа някой от министерство на финансите или министър - той да връща ресто и да тича до банките да обменя пари.....

3. Трябва за запазим БЪЛГАРСКИЯ ЛЕВ! Само той ни остана от ЕС. Всичко друго им дадохме - и предприятия и земеделие и енергетика и какво ли не. /включително и работна ръка им дадохме/ Само един ЛЕВ ни остана. Е добре и кирилицата си имаме още. Поне тях да опазим от ЕС.

Дано някой чете тези коментари и най-вече ги вземе под внимание при обсъждането на закона. Благодаря за вниманието!

Автор: Анелия Русева (03.04.2024 22:55)

Необходимо е прецизиране с цел подготовка на информационните системи на бизнеса.

Търговец, който продава услуги, за които получава плащане по банков път или пък получава плащане в брой, за което издава касов бон съгласно изискванията на Наредба Н-18 (не използва СУПТО) и още издава документ-фактура съгласно изискванията на чл.114 ЗДДС ще бъде ли задължен да показва две единични цени във фактурата - в лева и евро в периода на двойно обозначаване на цените или само крайната сума за плащане ще трябва да се представи в двете валути?

Необходимо е ясно прецизиране с цел подготовка на информационните системи на бизнеса.

Автор: Кирил Тонев (03.04.2024 18:09)

Нужда от допълнителни уточнения и стандартизация на калкулациите

1. В проекта липсват разписани детайли за фискалните устройства.

В Наредба Н-18 към ЗДДС би следвало да настъпят промени.

Основните номенклатури за вид плащане са в лева.

Към момента в номенклатурите на фискалните устройства съществува валутно плащане с програмируем курс за превалутиране.

Не е разписано какво се случва след датата на приемане на еврото с тези номенклатури и под каква форма се предава информацията към НАП.

Дали ще има преходен период или от 0 часа и 0 минути в дена на приемане на еврото номенклатурите автоматично трябва да станат в евро.

Това определя вероятна нужда от промяна в фирмуъра на фискалните устройства, за което е нужно да се предвиди срока за който фирмуърите на производителите на фискални устройства да преминат одобрения през БИМ (института по метрология). Трябва да се опише процеса за това със срокове и конкретика.

2. Важно е да се опише по-задълбочена процедура по калкулациите в продажбите, тъй като калкулациите са еднопосочни от лев към евро поради закръглянето.

А има разминаване в начина на изчисляване на ДДС в Наредба Н18 и в ЗДДС.

По наредба се отчислява от сумата за плащане, а в закона се начислява.

Крайно време е да има синхронизация на двете, което ще отнеме време отново, поради вероятна промяна в фирмуърите на фискалните устройства. Но няма да е в тежест, тъй като фирмуърите могат да се обновяват по APN канал (както е разписано в Наредба Н-18).

Пример:

Закона допуска съществуването на фактура, чиито редове са с различни ставки на ДДС,

стига да са отделени данъчните основи и да е изчислен данъка поотделно за всяка една от тях, като сумата за плащане ще е равна на сбора на данъчните основи и данъка за всяка една от тях.

Но примера важи и за общия случай - с една ставка за целия документ.

Това обуславя нуждата от изчисление на ДДС за всеки ред поотделно (единична цена умножена по количество = данъчна основа на реда), без да се закръгля или да се закръгля до достатъчно голям брой символи (примерно 6 след запетаята), за да се гарантира, че сбора на поредовите ДДС суми ще е равен на калкуиранта сума на ДДС от общата даъчна основа за конкретна ставка.

Ако следваме проекта на закона, следва в преходния период да изчислим единична цена в еврота равностойност.

В случаите, в които издателя на фактурата е регистрирано за целите на ДДС лице, то единичната цена ще е без включен данък.

От там следва, че при изчисляване на общата сума за плащане на един документ изхождайки от единични цени в лева и втора калкулация от единични цени в евро, ще е изключително вероятно да имаме разминаване в равенството / $1.95583 =$ Нужно е въвеждане на единен начин за калкулация, не само с оглед въвеждане на еврото, но и с оглед стандартизация на калкулациите в първични счетоводни документи.

Като към това се добави и оеднаквяването на изчисленията за данък и сума за плащане между ЗДДС и Наредба Н-18

3. С оглед текущо описаното в проекта се допускат ситуации на смесени разплащания по продажби - частично в лева и доплащане в евро, като ресто е винаги в евро, освен в случаите попадащи в чл. 25 ал.1.

Калкулациите за ресто ще са изключително усложнени при смесено плащане.

Основното плащане трябва да е в лева а допълващото в евро.

В обратния случай е нужно да се конкретизира методиката за калкулиране, тъй като няма винаги:

сума лева с точност до стотинка => превалутиране => сума евро => сума евро закръглена до евроцент

да е равносилно на обратната сметка:

сума евро закръглена до евроцент => превалутиране => сума лева => сума лева закръглена до стотинка

Пример:

Продажба на стойност 100.03лв. (51.14 евро - според заложеното в законодателството изчисление и закръгляне)

Смесено плащане 20 евро + 80лева.

Ако основното плащане е 80лева и се доплаща в евро, то $100\text{лв.} - 80\text{лв.} = 20.03\text{лв.}$ за доплащане = 10.24 евро.

Доплащане от 20 евро с ресто 9.76евро.

При основно плащане 20 евро и доплащане 80 лв.:

$51.14\text{евро} - 20\text{евро} = 31.14\text{ евро}$ за доплащане => превалутирани в обранта посока (евро към лев) = 60.90 лева. за доплащане.

Доплащане с 80лв. - 60.90 = ресто 19.10лв. което трябва да се върне на клиента в евро = 9.77евро.

Разлика от 0.01лв.

Много вероятно е сумата остатък за доплащане в лева да не е равна на сумата за доплащане в евро,

тъй като закръгляме и след закръгляне пресмятанията не са със същото число, а с закръглено (по-голямо или по-малко).

Автор: Кирил Тонев (03.04.2024 18:08)

Нужда от допълнителни уточнения и стандартизация на калкулациите

1. В проекта липсват разписани детайли за фискалните устройства.

В Наредба Н-18 към ЗДДС би следвало да настъпят промени.

Основните номенклатури за вид плащане са в лева.

Към момента в номенклатурите на фискалните устройства съществува валутно плащане с програмируем курс за превалутиране.

Не е разписано какво се случва след датата на приемане на еврото с тези номенклатури и под каква форма се предава информацията към НАП.

Дали ще има преходен период или от 0 часа и 0 минути в дена на приемане на еврото номенклатурите автоматично трябва да станат в евро.

Това определя вероятна нужда от промяна в фирмуъра на фискалните устройства, за което е нужно да се предвиди срока за който фирмуърите на производителите на фискални устройства да преминат одобрения през БИМ (института по метрология). Трябва да се опише процеса за това със срокове и конкретика.

2. Важно е да се опише по-задълбочена процедура по калкулациите в продажбите, тъй като калкулациите са еднопосочни от лев към евро поради закръглянето.

А има разминаване в начина на изчисляване на ДДС в Наредба Н18 и в ЗДДС.

По наредба се отчислява от сумата за плащане, а в закона се начислява.

Крайно време е да има синхронизация на двете, което ще отнеме време отново, поради вероятна промяна в фирмуърите на фискалните устройства. Но няма да е в тежест, тъй като фирмуърите могат да се обновяват по APN канал (както е разписано в Наредба Н-18).

Пример:

Закона допуска съществуването на фактура, чиито редове са с различни ставки на ДДС,

стига да са отделени данъчните основи и да е изчислен данъка поотделно за всяка една от тях, като сумата за плащане ще е равна на сбора на данъчните основи и данъка за всяка една от тях.

Но примера важи и за общия случай - с една ставка за целия документ.

Това обуславя нуждата от изчисление на ДДС за всеки ред поотделно (единична цена умножена по количество = данъчна основа на реда), без да се закръгля или да се закръгля до достатъчно голям брой символи (примерно 6 след запетаята), за да се гарантира, че сбора на поредовите ДДС суми ще е равен на калкуиранта сума на ДДС от общата данъчна основа за конкретна ставка.

Ако следваме проекта на закона, следва в преходния период да изчислим единична цена в еврото равностойност.

В случаите, в които издателя на фактурата е регистрирано за целите на ДДС лице, то единичната цена ще е без включен данък.

От там следва, че при изчисляване на общата сума за плащане на един документ изхождайки от единични цени в лева и втора калкулация от единични цени в евро, ще е изключително вероятно да имаме разминаване в равенството / $1.95583 =$ Нужно е въвеждане на единен начин за калкулация, не само с оглед въвеждане на еврото, но и с оглед стандартизация на калкулациите в първични счетоводни документи.

Като към това се добави и оеднаквяването на изчисленията за данък и сума за плащане между ЗДДС и Наредба Н-18

3. С оглед текущо описаното в проекта се допускат ситуации на смесени разплащания по продажби - частично в лева и доплащане в евро, като рестото е винаги в евро, освен в случаите попадащи в чл. 25 ал.1.

Калкулациите за ресто ще са изключително усложнени при смесено плащане. Основното плащане трябва да е в лева а допълващото в евро.

В обратния случай е нужно да се конкретизира методиката за калкулиране, тъй като няма винаги:

сума лева с точност до стотинка => превалутиране => сума евро => сума евро закръглена до евроцент

да е равносилно на обратната сметка:

сума евро закръглена до евроцент => превалутиране => сума лева => сума лева закръглена до стотинка

Пример:

Продажба на стойност 100.03лв. (51.14 евро - според заложеното в законодателството изчисление и закръгляне)

Смесено плащане 20 евро + 80лева.

Ако основното плащане е 80лева и се доплаща в евро, то $100\text{лв.} - 80\text{лв.} = 20.03\text{лв.}$ за доплащане = 10.24 евро.

Доплащане от 20 евро с ресто 9.76евро.

При основно плащане 20 евро и доплащане 80 лв.:

$51.14\text{евро} - 20\text{евро} = 31.14\text{ евро}$ за доплащане => превалутирани в обранта посока (евро към лев) = 60.90 лева. за доплащане.

Доплащане с 80лв. - $60.90 =$ ресто 19.10лв. което трябва да се върне на клиента в евро = 9.77евро.

Разлика от 0.01лв.

Много вероятно е сумата остатък за доплащане в лева да не е равна на сумата за доплащане в евро,

тъй като закръгляме и след закръгляне пресмятанията не са със същото число, а с закръглено (по-голямо или по-малко).

Автор: Вероника Панова (03.04.2024 12:33)

Не. Представена е нереална финансова информация

Неуважаваният Асен Василев е предоставил нереална информация за финансовият дефицит от БВП на страната. Адекватна информация може да се получи от сметката на държавата в БНБ, която свети на червено с 42 МИЛИАРДА ЛЕВА, като половината от тези пари са липси за последните 2 години. Според Асен дефицитът е 2.9%, което е около 5 милиарда и половина. Как са прикрити останалите милиарди? С печатане на повече банкноти, които нямат реално покритие, с близо 50% инфлация и с бъркане в Сребърния пенсионен фонд, както и от енергетиката. За последните 12 години икономически страната ни се крепи на заеми. Последната година, през която сметката на държавата в БНБ е била на плюс е 2012. Откакто неуважаваният Асен Василев е финансов министър от статистиката на МФ са изчезнали данните за сумите събирани от всеки данък и данните за постъпилите други суми.

Няма как при такива безобразни лъжи и манипулации приемането на еврото да ни се отрази добре. Това ще е последният пирон в ковчега на България, която е в технически фалит от 2015 година насам.

Автор: L Y (02.04.2024 15:45)

Против

Този закон не следва да бъде приет поради множество фактори, някои от които са следните: 1. не е проведен референдум и не е взето под внимание мнението на гражданите, което от своя страна е нарушение и опорочава изначалната процедура на законопроекта; 2. финансовата обосновка не е изготвена така, че да отрази реалните промени в цифри всички разходи които води след себе си въвеждането на еврото; макар и еднократен разход, той ще бъде значителен; без финансова обосновка не следва изобщо да се предлага законопроекта за обсъждане; 3. не е взето под внимание че голяма част от бизнеса и общините нямат нито средствата, нито ресурса да се справят и в същото време нямат избор - просто им се налага да бъде направено; 4. колко от държавите членки на ЕС са запазили собствената си валута и защо? 5. да бъдат отпуснати финансови средства на всички засегнати лица от промяната - нека държавата помисли за гражданите и бизнеса.

Моето лично мнение - **против** така предложеният проект на Закон за въвеждане на еврото в България

Автор: Димитър Арабаджиев (02.04.2024 13:28)

СТАНОВИЩЕ ОТ един обикновен гражданин.

Искам да изразя становището си по повод въвеждането на евро, като официална валута. Първо - с това си действие ще се премахне националния ни суверенитет. Второ - въвеждането, ще доведе до обедняването на голяма част от хората, работещи на заплати. Трето - с това действие, ще се нарушат правата на едни 600000 човека подписали се в подписката за референдум. Четвърто - затова политиците ни толкова неистово искат да го премахнат борда и да въведат еврото, тъй като, за разлика от борда, в Еврозоната не се спазва никаква фискална или монетарна дисциплина, и всеки си прави каквото си иска. Еврото неизбежно би върнало управлението на публичните ни финанси точно към мрачните 90-те години,

тъй като дисциплината на борда ще бъде заменена с моралния риск на кредитора от последна инстанция, съществуващ в Еврозоната.

Автор: Snezhana Milanova (28.03.2024 18:38)

Въвеждане на еврото ще е окончателно убийство на България - допълнение
Защо това престъпно досегашно, а и предходното правителство не представи доклади на БНБ и заинтересованите министерства - на финансите, на икономиката, социалното министерство, това на земеделието, на здравеопазването.

Защо престъпниците с власт не се заемат да реконструират здравеопазването и да го върнат на релсите, на които беше до преврата 1989 вместо да се роят частни болници със собственици и директори милионери, които да източват НЗК?

Вместо това тръгнаха евро да приемат, като жабата вдигнала крака да я подковат. Само, за да откраднат още няколко милиарди и без да ги интересува, че окончателно обричат на унищожение цял един народ.

Народ, който теези овластени престъпници презират и ненавиждат, но искат да грабят докато има жив поне един българин.

Автор: Snezhana Milanova (28.03.2024 18:17)

Въваждане на еврото ще е окончателно убийство на България
Живея на запад и тук от въвеждането на еврото са заета само най-богатите, които не се издържат от работна заплата, също и банкстерите.

Всички хора на запад, издържащи се от РЗ, са обеднели и повече от 15г не са могли да стигнат покупателната си способност преди еврото. Това са богатите, западни страни, без значение какво и как ни лъжат официално.

За България въвеждането на еврото ще доведе до пълно унищожаване на остатъците от:

- финансов суверинитет и окончателно ще ни превърне в помийната яма на т.нар. Европа, Който няма свои пари, той не може да провежда никаква своя, самостоятелна, нито вътрешна, нито външна политика, още по-малко пък тя да е ориентирана към хората и развитието на държавата. Не че за пълномащабна, самостоятелна външна и вътрешна политика не са потребни и други фактори, но този е от сред основополагащите.

- българско население - ще обеднее в пъти при умираща и постоянно убивани селско стопанство, икономика и енергетика, то и сега прогресивно обеднява (без значение от официалните лъжи) и не е достигнало и половината от покупателната способност на населението в Западна Европа, а с приемане на еврото скоростта на пропадане в нищото ще се увеличи

- българска икономика във всичките и форми

- на запад са имали гръбнак от фермерско и селско население, който е спомогнал за омекотяване на прехода. В България облечените във власт престъпници унищожиха селското стопанство и селското население. Към момента то не може нито сега, нито в близките 10г да бъде такъв гръбнак. А без гръбнак всеки знае какво се случва

- историческите факти (да не се бърка с официалната, поръчкова статистика) показват, че никъде дори на запад цените не са били превалутирани 1:1, само заплатите, а цените веднага са подскочили с двуцифрени числа и дори там, на запад, хората живеещи от РЗ си стомнят,, че с приемането на еврото, са обеднели на половина.

Като си спомним как в пъти скочиха цените при тяхното освобождаване 1991 по време на служебното правителство на Попов , няма абсолютно никакво основание да се твърди, че с превалутирването им цените няма да скочат с проценти близо до 100%, а може и в пъти както в 1991, защото в България държавата е разчленена и отдавна овладявана от престъпници-олигарси, някои облечени във власт, за да действа единствено и само в тяхна лична изгода и срещу интересите на целия народ.

- лъжа е внушението, че превалутирването ще стане по фиксирания сега курс - във всеки момент която и да е европейска държава може да заяви, че иска това превалутирване да стане по различен курс, който мже да се отклони с 30% и повече от настоящия

Автор: Огнян Йорданов (27.03.2024 07:34)

НЕ ИСКАМЕ ЕВРО !

Приемането на Еврото ще е в тежест за дребният бизнес и ще ни убие ,да връщаш в Евро пък да ти дават Лева това е простотията на века ! ДАНО НЕ СЕ ПРИЕМЕ ЕВРОТО !

Автор: enherma (26.03.2024 13:17)

се таа

предлагам отпадане на :

"Принцип на прозрачност

Чл. 10. Процесът по въвеждането на еврото като парична единица на Република България следва да бъде извършен по прозрачен начин, като отговорните институции, органи и лица предоставят публично своевременно, подробна, ясна, точна и разбираема информация."

щото яко се противопоставя на :

"Официален валутен курс

Чл. 5. Официалният валутен курс на лева към еврото е неотменимо фиксираният

валутен курс на лева към еврото, определен в Регламент на Съвета приет в съответствие с член 140, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз."

и ще почнат ени въпроси.....

История

Начало на обществената консултация - 25.03.2024

Приключване на консултацията - 24.04.2024

Справка за получените предложения - 24.06.2024

[Справка за отразяване на предложенията и становищата](#)

Окончателен акт на Министерския съвет
