



Втори пакет с предложения за намаляване на административната тежест

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 18.09.2013 г. - 02.10.2013 г. Неактивна

Номер на консултация: #984-К

Област на политика: Архив - Бизнес среда

Тип консултация: ---

Вносител: Министерски съвет и неговата администрация

Тип вносител: Национално

В изпълнение на Решение № 368 на Министерския съвет от 18 юни 2013 г. за най-неотложните групи стабилизационни мерки и реализацията на Програмата на правителството, приета с Решение № 456 на Министерския съвет от 1 август 2013 г. е изготвен втори пакет от мерки за намаляване на административната тежест. Мерките за облекчаване на бизнес средата са предложени от ресорните министерства, областни управители и други органи на изпълнителната власт.

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерски съвет и неговата администрация

Адрес: София, бул. "Княз Александър Дондуков " № 1

Електронна поща: gis@government.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);

- Официалния адрес за кореспонденция.

Полезни връзки

Съвет за административната реформа - <https://www.strategy.bg/bg/advisory-boards/203/view>

Документи

Пакет основни документи:

[Втори пакет с предложения за намаляване на административната тежест - вер. 1.0 | 18.09.2013](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Владимир Благоев (25.09.2013 12:51)

ДО Finland

В класацията която даваш за идея DoingBusiness.org на Световната банка

Грузия е на 9-то място

Македония е 23-то място

Армения е 32-място

ТУНИС е на 50-то място

..Ние на 66-то място

Е тези 83 мерки няма да ни докарат дори и 1 място напред вижте хазарта в предложенията ...Смях в залата

Автор: Владимир Благоев (25.09.2013 12:41)

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ II

За да съм по конкретен за таксимтовия превоз

<http://rta.egov.bg/service.aspx?FormID={43633FB5-967F-490D-8C54-5A70B3EE0FB8}>

ДЕЙНОСТ: ТАКСИМЕТРОВ ПРЕВОЗ НА ПЪТНИЦИ:

ИЗДАВАНЕ НА УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА РЕГИСТРАЦИЯ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ТАКСИМЕТРОВ ПРЕВОЗ НА ПЪТНИЦИ

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ

Чл. 12, ал. 5 от Закона за автомобилните превози и чл. 10, ал. 1 от Наредба № 34 за таксиметров превоз на пътници

КОМПЕТЕНТЕН ОРГАН

Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация"

Та какво си говорим ...таксите се събират от ИА????!! Те правят регистрацията ...????!! Таксиметровия шофьор ...те го преценяват...????!!!!

Общината ...само му одобрява ...и спрямо техните нуждита в в Общината незнаят дори колко им трябвавати колко иматедин път регистрирани таксиджиите могат да карат в цяла БЪЛГАРИЯсто пришки им излизат докато го направят ... и за какво ... парсата я обира Изпълнителна Агенция, а Общината само се потят какво да правят ...без нищо

Споделена ОТГОВОРНОСТ и приходите в държавната агенция ...това е възмутителноДържвата е иззела дейността на Общините ... и не случайно те си искат това което им е по природа, логика и без това го правятсамо че чиновниците от Държавната Агенция обират парсата и бонусите ...а Общинарите ...черната работа това им е естествената функция

Е разбирам ги хората ...от Общинитетова го правят чиновниците и Министритеи политците им помагат ...защото приемат на политическа воляглупости

Автор: Finland Suomi (25.09.2013 12:19)

Заглавие

Вкарайте България в топ 15 на класацията DoingBusiness.org

Автор: Владимир Благоев (25.09.2013 10:52)

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ
Здравейте,

Силно съм притеснен от това, че Министерства, общински управления и агенции са основните вносители на промените!!!??? Не съм сигурен, че изразяват точно те са носителите на подобрението, което очакваме...!? Това е могло винаги да се случи те самите са за това, а не да дават предложения ...това е НЕ ЛОГИЧНО

Примери за реални промени ...отсъстват ...в повечето случаи се коментрира отпадане нуждата от представяне на документи от публичните регистри ...та това не е промяна, по скоро е популистко...тези ведомства си имат вътрешен правилник и ред ...лесно биха заменили нелогичните текстове от нелогичните закони ... те са

носителите на права ...като подзаконовите актове уреждащи неяснотите в законите ...безумно е ...те могат да тълкуват законите ...а те повдигат предложения , което е ПЪЛНА НЕДОМИСЛИЦА.....и другото ...това са слаби мерки и уреждат в голяма част задълженията на чиновниците не на бизнеса и работещитеПраха в очитее това.....Ч?

Реалните неща и проблеми са реални и осезаеми те са подобряване и модернизация ...облекчаваща реалните работещи, нерботещи, пенсионери, деца и бизнес не и администрацията и чиновниците

Пример:

1. къде в света водомерите са собственост на собственика на апартамента, къщата ...в България ...само ...колкото и да е смущаващо обичайно са на тези които доставят услугата за да отчетат колко да фактурират ...към примера ... влизайки в произволен магазин Вие ли си носите касов апарат за да издадете фактура че сте платили или обратното ...???

2. Таксиметровия транспорт : как така основната роля в регулирането е в обсега на приоритети на Изпълнителна Агенция към Мин. на транспортата това е ситуация от социализмакогато Министерствата и агенциите са основните играчи поради спецификата на собственосттасега една ИА е концентрирала всичко свързано с таксиметровия транспортта това е корупционна практика ... тяхната истинска сила е текущ контрол за спазване на законодателството ...не и издаването и регулирането на лицензитова е приоритет на общинските службита това си е приоритет на самата Община ...те трябва да са основните регулиращи (спрямо законовата уредба) въпроси и пазар как така ...държавна агенция иземма ролята на Общината да определя колко таксите да има и лицензи, как изглеждат такситата, шофьорите, задълженията, оборудването им ...както и да го контролират и развиват ако има нужда и да го подобряват и прочие ,,,тоа е изключителен приоритет на Общинатакак държавата в лицето на една Агенция иземма силно специфични функции

Не знам ...работил съм такси в Англияколко ясно е всичко ...тук водовъртежи около Държавното някой живеят в Социализма ...и не могат да се надскочат

Смущаващо е ...и за мен лично

Автор: Иван Асен 2 (23.09.2013 12:58)

Точна така!

Браво на Бобева за тази инициатива! Крайно време е някой да облекчи живота ни и да премахне монополи и богаташчета каквито са нотариусите. Режимът за нотариална заверка на автомобилни продажби е напълно безсмислен и само им пълни гушките.

Автор: Светозар Стоилов (22.09.2013 15:47)

Европейска здравноосигурителна карта (ЕЗОК)

Време беше да се промени безумният срок от 15 дни за издаване на ЕЗОК. Това ограничава много хора, на които им се налага да пътуват в ЕС и нямат време да

вземат ЕЗОК преди пътуването. След като сме граждани на ЕС имаме право на безплатна спешна медицинска помощ във всяка държава-членка. Подкрепям също така и мерките, които предвиждат намаляване на различни такси, които не са съобразени с реалните разходи на администрациите за извършване на съответната услуга. Основен принцип на таксите е, че те покриват разходите за извършване на услугата, а не да се формира печалба. Този принцип в България обаче често не се спазва. Хубаво е, че се започва от някъде!

Автор: Иван Бисеров (22.09.2013 12:11)

Милост за земеделските производители

Според мен най-голяма подкрепа заслужава мярката за земеделските производители. Сега под предлог, че няма как да обвържат статута на земеделските производители с осигуряването им е въведено ежегодно пререгистриране. Това е все едно да имаш фирма, но всъщност да нямаш фирма, а тя да е едногодишна. Ако накрая на годината нямаш дейност или си на загуба, или ако не си подал отчет - веднага ти закриват фирмата. С това искам да призова защитниците на каузата на бизнеса - обърнете внимание на земеделските производители. Всички реват колко им е тежко, колко много отчети подават в НАП, НСИ и др., а не обърщате внимание на много по-тежката бюрокрация пред земеделските производители.

Чета в плана, че службата по зърното била против махането на сертификатите?

Господа и дами, може ли да има държавен монопол върху една бележка за износ на зърно двацет години след началото на прехода към пазарна икономика. Закрийте я тази служба ако това ѝ е проблема. Този сертификат може да го издава всяка лаборатория.

Автор: Даниел Петров (20.09.2013 18:17)

Поздравления

Най-накрая да дойде правителство, което се старае да засегне проблеми от живота на възможно най-много социални групи. И вече два пакета мерки - първо 24, сега 88 и всичките насочени към интересите на народа и облекчаването му - и на инвалидите, и на учениците, работодателите, че дори и купувачите на коли. БРАВО!!!

Автор: Милена Тодинова (20.09.2013 08:54)

Предложение № 10 се отнася до услугата "Предоставяне на винетни стикери на хора с трайни увреждания"

Подкрепям направените предложения за намаляване на административната тежест при предоставянето на тази услуга на гражданите, още повече, че това са хора с увреждания, повечето от които са с двигателни проблеми. Накратко ще разкажа случая си, тъй като той попада в обхвата на Наредба № Н-19 от 2 декември 2008 г., но не е регламентиран изцяло в нея. Аз имам решение на ТЕЛК за група инвалидност. Не съм шофьор и съответно нямам шофьорска книжка. Омъжена съм. Със съпруга ми имаме лек автомобил, придобит по време на брака ни, който се явява съпружеска имуществена собственост. Тъй като той има шофьорска книжка за управление на МПС, лекият автомобилът е регистриран на негово име. За да удостоверя пред дирекция "Социално подпомагане", че съм съсобственик на нашия лек автомобил, който се води на името на съпруга ми, ми бе изискано да представя Удостоверение

за семейно положение, което се издава от съответната община. Обръщам Ви внимание, че този документ - Удостоверение за семейно положение не е регламентиран като изискване във въпросната наредба (виж чл. 2, ал. 4, т. 1-7), в която ясно е указано, че касае "...получаването на безплатна едногодишна винетка за собствения си или съпругеска имуществена собственост лек автомобил.." (виж чл. 2, ал. 1). За да се представи това удостоверение пред дирекция "Социално подпомагане", първо трябва да се отиде в общината, да се внесе определената за въпросната услугата такса (обикновена услуга - 7 дни, цена 5 лева; бърза услуга - 3 дни, цена 7,50 лева; експресна услуга - 1 дни, цена 10 лева;), след което да се подаде заявление за издаването му. След изтичането на срока за издаването му, в зависимост от вида услуга, за който е внесена конкретната такса, повторно трябва да се отиде в общината за да се получи удостоверението, което всъщност се издава със срок на валидност 6 (шест) месеца. Чак след това бих могла, в срока му на валидност, да пристъпя към изпълнение на процедурата по наредбата. За мое голямо съжаление се оказва, че тона не е никак лесно, тъй като на стената до гишето, на което се приемаха документи бе поставен допълнителен надпис с големи букви, указващ, че освен копията на изискуемите документи, същите трябва да се носят и в оригинал за справка. Накратко от допълнителните указания беше ясно, че дори те да противоречат на нормативния акт, трябва да бъдат изпълнени. В резултат трябваше да представя следните документи:- моята лична карта;

- оригинал на ТЕЛК и копие на същото, заверено от мен на ръка с текст „Вярно с оригинала“ и подпис;

- оригинал на свидетелство за регистрация на лекия автомобил и копие на същото, заверено от мен на ръка с текст „Вярно с оригинала“ и подпис;

- оригинал на документ за платен годишен данък МПС и копие на същия, заверен от мен на ръка с текст „Вярно с оригинала“ и подпис;

- оригинал от застрахователна полица за сключена застраховка "Гражданска отговорност" и копие на същата, заверено от мен на ръка с текст „Вярно с оригинала“ и подпис;

- личната карта на съпруга ми, каквото е изискването на чл. 2, ал. 4, т. 4 на наредбата.

- само оригинал на удостоверение за семейно положение, което остава в дирекция "Социално подпомагане";

От тези указания става ясно, че в този ден, в който аз бях в дирекция "Социално подпомагане" съпругът ми шофираше семейното ни МПС без оригинали на: свидетелството за регистрация на лекия автомобил, застрахователната полица за сключена застраховка "Гражданска отговорност", документа за платен годишен данък на МПС и личната му карта, т.е. на общо 4 документа, в нарушение на следните нормативни актове, а именно: чл. 100, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за движение по пътищата и чл. 11 на Закона за българските лични документи. Искам да обърна особено внимание, че данните от личните документи (л.к.) фигурират и в свидетелство за регистрация на лекия автомобил, и в застрахователна полица за сключена застраховка "Гражданска отговорност", и в документа за платен годишен данък. Искам да се извиня за многословието ми, но това което Ви описах по-горе ми дава основание да направя следните предложения за изменение и допълнение на Наредба № Н-19 от 2 декември 2008 г., без да претендирам за добър юридически изказ, което означава че предложените текстове биха могли да бъдат прецизирани,

но без да се променя техния смисъл:

История

Начало на обществената консултация - 18.09.2013

Приключване на консултацията - 02.10.2013

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.