

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Коментар

становище Уважаеми Дами и Господа, преди приемане промените в ТДТСАВ, предлагам тази връзка. Предложенията за промени, макар и изхождащи от камерен състав, заслужават предложението екстремно допълнение, остава впечатлението, че политическото решение е влизане в сила. Със съжаление този извод се подкрепя от факта, че приемането на проектите за вписванията е включено с точка 13 на последното заседание на този министерски съвет днес. Срок, няма дори да се прочетат, а обсъждането е проформа.

становище Мотивът, че цените на недвижимите имоти са все по-нарастващи в последните години, дава възможност на гражданите и юридически лица да си позволят по скъпи имоти и в тази връзка да се предвиденото намаление от приходи в размер на седем милиона лева ще бъде компенсирани. Агенцията по вписванията в изпълнение на финансовата дисциплина извършва само плащане, предлага обучение на служителите за повишаване на квалификацията им, не се предлага да се задължения и удовлетворяване на очакванията за експедитивност на документооборота. Не е несъмнено да води да извода за съотносимост на платената сума към конкретното искане. Това е само спорен, финансов но и труден процес. Независимо от трудностите, стартирането на инициативата е пропуснатите петнадесет. Решението на проблема ще доведе до онази яснота и сигурност, които са измами, легитимирайки ни положително в Европейския съюз. Интересът се свежда до ясно установени законово определени обстоятелства и факти и осигурява противопоставимостта на правата на гражданите. тяхната съвкупност те ще бъдат ценени съобразно действието им по време, място и спрямо установения нормативен ред, съществуващата социална практика и правилата на добрите нрави. Няма фактическо и правно основание, защото са предизвикани по измамлив начин, действително в гражданския оборот, елиминираща действието на закона за свободната конкуренция и водеща до значителни материални щети на граждани и несъмнено се подриват сигурността на свободния пазар, консервативност, правото отчита преуреждане на обществените отношения, наложено от политиката. ние се съобразяваме с въведените от законодателя правила и именно те са нашият гарант. Когато се преразглеждат конкретни разпоредби и предложения следва да се направи обстойна оценка. лева. Мотиви за конкретно избрания „таван“ на процесните такси не са изложени. Справедливостта в правната норма се съди за качеството му. Според мен, когато говорим за справедливост, трябва да имаме скромни финансови възможности- до един милион лева, са извън ползването на вносители.

становищеСТАНОВИЩЕ ОТНОСНО: Проект на Постановление за допълнение на Тарифата за вписванията на страницата на Министерски съвет, Портал за обществени консултации със срок на публични консултации до 15.09.2016 г. Допълнения на практика предвиждат намаляване на дължимите държавни такси по чл.2, а Правилника за вписванията. Вписването в книгите по вписванията продължава да е охранително, че вписването като техническа дейност се извършва от Агенцията по вписванията. Вписването е гаранция за сигурност относно собствеността и обременеността на недвижимите имоти на територията на Република България. Охранително (нотариално) производство, които същото защитава, следва да бъдат водещи. Таксите за вписване за действия и услуги по Правилника за вписванията, (особено тази за вписване на ипотечния акт в предвидената за това книга в съответната служба по вписванията) се вземат върху стойността на обезпечената сума, а не върху стойността на недвижимият имот служебно оценена цената на имотите, които обезпечават кредитната сделка, значително надвишават нейната стойност и длъжник, като цената на имотите е без значение при това вписване. Цената на кредитните вписвания (отбелязвания и заличавания), като таксите на последните бяха вече значително надвишавали въвеждане на таван на таксата за вписване на подлежащите на вписване актове ще постави в неудобство кредитори и длъжници - таксата ще е все хиляда лева и за този, който получава (дава и тегли) до 100 000 000 лева заем. Така ще стоят нещата и при прехвърлителните сделки - лицата приключва с тези които могат да си позволят придобиване, или вече придобили недвижими имоти на стария бизнес. Не е тема за коментар в случая какво е малък и среден бизнес, колко е физическият размер на измерение за действителното облекчаване на тази категория не се посочва. По отношение на имот, следва да се отбележи, че това са различни сделки. Апорът е прехвърлителна сделка, различна същество от другите подобни сделки. Отделянето на апорите от общия принцип за таксуване е несправедлива неравнопоставеност и дискриминация за останалите субектите, чиито сделки не са по ТЗ. Таксите. Ипотеката е кредитна сделка вземането по която е обезпечено с недвижим имот и

БАСВ част 2 Таксите по чл. 2 са основният източник, чрез който се набират средствата както за вписването дейности, включително издаването на справки по книгите за вписване (т. нар. у. т. нар. символични, независимо от тяхната фактическа и правна сложност. По същия начин стои въпросът за бъдещите по своеобразен начин „дотирани“ чрез таксите, събирани в същинското производство на справки и удостоверения биват използвани практически в целия граждански и търговски оборот за определяне „цената“ на самото вписване, следва да се вземат предвид не само какъв е разликата в издадени неверни удостоверения/справки по книгите за вписване. Само тогава ще може да се оцени производството по вписване в книгите за вписване държавни такси следва да са ориентир за изискващ огромен финансов и човешки ресурс процес. Настояваме допълнения и промените да бъдат обсъждани и създаване на работна група, в която активно участие да вземат представители на заинтересованите страни. Тарифата беше многократно изменяна, като не винаги измененията водеха до позитивни промени. Така се осъществяват след задълбочен анализ и проучване на практиката по места. Заявяваме

С Уважение : Десислава Михайлова

БАСВ част 1<p>ДО Г-Н ОГНЯН ГЕРДЖИКОВ</p><p>МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ Н
align="center">СТАНОВИЩЕ</p><p align="center">от
на Тарифата за държавните такси, събирани от Агенцията по вписванията</p>
align="center"> </p><p> </p><p> </p><p> </p><p> </p><p> </p>
Във връзка с предложения за обществено обсъждане проект на Постановление за допълне
становище:</p><p> </p><p> </p><p> </p><p> </p><p> </p><p> </p>
охранително /нотариално/ производство по реда на ГПК (чл. 569, т. 5 - т. 8 ГПК), коренно ра
извършването на конкретни дейности. Този характер на производството по вписване не се
по вписванията, водеща също и поредица от други регистри. <p> </p>
извън състава на Агенцията по вписванията. Вписването се извършва въз основа на охранително
 „Обжалване на определенията “, а не пред административните съдилища. Обжалван
следи за нейното събиране чрез представянето на доказателства за това, макар държавна такса
7/25.04.2013г. по тълк д. № 7/2012г. на ОСГК на ВКС: «Може да бъде отказано вписването
вписване представлява желано, а не натрапено/задължително съдействие при упражняването на
вписването на актове в книгите за вписване държавна такса не представлява „
тежест.</p><p> </p><p> </p><p> </p><p> </p><p> </p><p> </p>
Таксите, които се определят в съдебно-охранително производство по реда на ГПК, са част от
бюджетна издръжка и орган от изпълнителната власт, не попадат под режима на Закона за
защото са в разрез с неговите принципи и цели, за да се говори за административен натиск
на „пропорционална такса “, като няма и разработена методика за определянето на
данъци и такси, установени със закон, съобразно техните доходи и имущество. Съгласно чл. 7
документа или услугата. Когато цената не е указана, таксата се определя върху пазарната

Становище на Българска стопанска камараПълнен текст на становищетоБългарска стопанска камара
Постановление за допълнение на Тарифата за държавните такси, събирани от Агенция по вписванията
да се определят на разходен принцип, той не винаги се прилага при формиране размера на държавните
държавни такси за предоставени услуги, да се използва за източник на генериране на приходи, които
надвишават в пъти разходите, необходими за финансиране на дейностите по предоставяне на услуги.
вече е прието от МС с РМС № 411 от 19.05.2016 г. за приемане на План за действие с мерки за намаляване на
Решение № 617 на Министерския съвет от 2015 г. В Решението се предлага таксите, събирани от Агенцията по
тяхното определяне, тъй като приходите на АВ надвишават разходите - за 2013 г. приходите са около 1000
Видно от изложеното в Доклада, придружаващ проекта на Постановление, реализираните приходи са около 1000
предлага таксата за вписване на актове, подлежащи на вписване, да не надхвърля 1000 лв. годишно
на ипотеки, като обезпечение при сключване на сделки, представлява съществена част от приходите на Агенцията
към проекта на Постановление, държавната такса по вписване на ипотеки, нерядко достигат до 1000 лв. годишно
заличаване и подновяване на вписване, за което се събира половината от платената първоначална такса,
съответстват на разходите за предоставянето на услугата. Съгласно Тълкувателно решение на Конституционен съд
дали актът подлежи на вписване, съставен ли е съобразно изискванията за форма и има ли предпоставки на акта,
предпоставки на акта, освен ако това е изрично предвидено в закон". Въвеждането на горепосочените мерки е
предметния обхват на извършваната проверка и ще осигури прилагането на принципа на справедливостта при
актове. Предлаганото допълнение е положителна стъпка в посока на подобряване на икономическия климат

Не е спазен задължителният срок от 30 дни за провеждане на обществената консултация. В конкретната хипотеза не е налице изключителен случай. Под "изключителни случаи" по закон са предвидени природни бедствия, аварии, война, терористичен акт и други подобни. Не би следвало като изключителни да се приемат обхватни обществени мнения или вълни. Още по-малко индивидуални субективни доводи не следва да се възприемат като достатъчно обективно обосновани за съкращаване на срока на консултацията. В мотивите, съответно докладите към законопроектите следва да се разбира, че ЗНА изисква следва да се изиска детайлно описание и позоваване на конкретни обективно обосновани доводи и изискване за „изрично“ посочване на причините за по-краткия срок на консултиране. В докладите следва да се посочва консултация на 14 дни. Бързината като аргумент за приемане на нормативни актове следва да се обосновава в обществената консултация във връзка с конкретния проект на нормативен акт следва да се обосновава в ЗНА. Център за оценка на въздействието на законодателството