

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И  
ДОПЪЛНЕНИЕ НА УСТРОЙСТВЕНИЯ ПРАВИЛНИК НА МИНИСТЕРСТВОТО  
НА ОТБРАНАТА, ПРИЕТ С ПМС № 5 ОТ 2014 Г.**

<b>Коментар</b>	<b>Автор</b>	<b>Дата</b>
-----------------	--------------	-------------

коментар на проекта По повод публикувания проект за поредното изменение на Устройствения правилник на МО бих искал най-напред да поставя въпрос, на който се надявам да получа разумен отговор, тъй като не открих такъв в обяснителния доклад. Известно е, че в МО вече е започнала работата по нов стратегически преглед на отбраната. Не беше ли по-логично този преглед да бъде завършен и едва в резултат на изводите и препоръките от него да се пристъпи към промени в структурата? Предприетите сега промени са обречени да бъдат временни, тъй като прегледът със сигурност ще констатира нуждата от нови преобразувания. Освен това разделянето на дирекция „Отбранителна политика“ точно в момента, когато този преглед трябва да бъде проведен, неизбежно ще доведе до трудности в обективното му провеждане. Подобно разцепване на политическата дирекция е в противоречие с практиката в страните-членки на ЕС и НАТО, както и в страните партньори и кандидатки за членство. Прави впечатление, че новата дирекция „Отбранителна политика и планиране“ ще бъде натоварена с планиране и отчитане на отбраната. Не е ясно какво означава това – подготовка на национални планове и дългосрочни програми за развитието на отбраната или планиране на някакви краткосрочни дейности в отбраната. Последното не е маловажно, но не е и необходимо да се прави от дирекцията, отговорна за отбранителната политика. Какво планиране извършват другите две дирекции, които имат тази дума в наименованието си? Също така двустранното сътрудничество е част от политиката по международното сътрудничество, която е възложена на министъра на отбраната със закон. То е и елемент от външната политика на страната и целта му е чрез ползотворни контакти с МО на други държави да се подпомага укрепването на международния мир и сигурност. По тази причина дейността по двустранното, а и регионалното сътрудничество, е функционално свързана с отбранителната политика, докато протоколните дейности имат друга цел – осигуряване на необходимата представителност на политическото ръководство и институцията МО. Механичното сливане на двустранното сътрудничество и протоколните дейности, както и отделянето на двустранното

Изгрев  
Петров

07.12.2018

Прецизиране на функциите на дирекция „Отбранителна аквизиция“ Във връзка с прецизиране на функциите, изпълнявани от дирекция „Отбранителна аквизиция“ - чл.31 от проекта на Устройствен правилник на Министерството на отбраната, да се добавят както следва:1. „т. 14б. Координира и участва в работни формати в Съвета на ЕС, Европейската комисия, Европейската агенция по отбрана, НАТО в областта на отбранителната аквизиция, въоръженията, отбранително-индустриално и военно-техническо сътрудничество, научна и развойна дейност в интерес на отбраната.“2. „т. 14в. Координира и участва в структури за управление на Европейския фонд за отбрана, в т.ч. Подготвителното действие за научни изследвания в отбраната и Европейската програма за индустриално развитие в областта на отбраната.“3. „т. 14г. Осъществява взаимодействие и координация, в Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия, министерства, ведомства и неправителствени организации в страната и извън нея и научни организации и отбранителната индустрия при подготовката и реализацията на съвместни програми и проекти за научна и развойна дейност в отбраната в рамките на инициативи, програми и проекти на НАТО, ЕС и други международни организации.“Мотиви:Стартирането на редица Европейски инициативи в областта на отбраната, като Европейския план за действие в областта на отбраната (EDAP), Подготвителното действие за научни изследвания в областта на отбраната (PADR), Европейската програма за промишлено развитие в областта на отбраната (EDIDP), Европейския фонд за отбрана (EDF) и други, са пряко свързани с дейността на дирекция „Отбранителна аквизиция“ в аспектите на развитие на въоръженията, планиране на научната, изследователската и развойната дейност в Министерството на отбраната. Съгласно действащия Устройствен правилник на МО на дирекцията са възложени функции по подпомагане на министъра на отбраната при реализиране на политиките в областта на международното военнотехническо сътрудничество, индустриалното сътрудничество и развитието на отбранително-технологичната

Rosen  
Ivanov

05.12.2018

Бележки по част от направените изменения и допълнение в Устройствения правилник на МОI. Бележки по част от предлаганите изменения в чл.6:1. Съгласно разпоредбите на чл.81, ал. 1, т.6 от ЗОВС на РБ, постоянният секретар на отбраната, като най-висш държавен служител в Министерството на отбраната отговаря за развитието и ефективността на администрацията, в тази връзка неправилно е отменена т.9 на чл.6, ал.1, от Устройствения правилник на МО.2. В проекта на постановлението е предложено да бъде отменена т.19а от чл.7, ал.1, като същевременно се запазва аналогична функция на постоянния секретар на отбраната дефинирана в чл.6, ал.1, т.9б от Устройствения правилник на МО, което е не правилно и обуславя отмяната на т.9б от чл.6, ал.1 от Устройствения правилник на МО.3. В чл.6, ал.1 се създава нова т.14, която по своя смисъл се дублира с формулировката на т.3 от чл.6, ал.2 от Устройствения правилник на МО, в тази връзка е целесъобразно да бъде отменена т.3 на чл.6, ал.2 от Устройствения правилник на МО.II. Бележки по част от предлаганите функции на новата дирекция „Отбранителна политика и планиране“ в чл. 28:"т.7. подпомага министъра при участието му във формирането на политиката и вземането на решения в НАТО и ЕС на военно-политическо ниво, организира и координира изработването на позициите в рамките на министерството, Българската армия и структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната;"Коментар: Участието на министърът на отбраната във формирането на политиката и вземането на решения в НАТО и ЕС е на политическо, а не на военно-политическо ниво. Освен това е непълна формулировката по отношение на организациите, в чиито процес на взимане на решение участва. Организирането и координирането на изработването на позиции е една от задачите, изпълнявани от дирекцията в рамките на функцията. Ето защо предлагам следната формулировка:"т.7. подпомага министъра при участието му във формирането на политиката и вземането на решения в областта на сигурността и отбраната в НАТО, ЕС и други международни организации на равнище министри на отбраната; ""т. 9. подпомага министъра при осъществяване на функциите му на заместник-председател на Междуведомствения съвет по

Newsman

04.12.2018

Констатирани проблеми 1.Чл. 28а. Дирекция "Протокол и двустранно сътрудничество" -да се промени и функциите на протокола да се изпълняват в структура от общата администрация. Мотивът че в останалата си част функциите на дирекция „Отбранителна политика“, свързани с осъществяването на двустранното и регионално военно сътрудничество, могат да се обединят с функциите на звено „Протокол“ поради допирни точки в изпълнение на задълженията им и се обособи нова дирекция „Протокол и двустранно сътрудничество“ не е убедителен и предлаганата промяна противоречи на чл.7 от Закона за администрацията. Позоваването на опита на други ведомства като Министерство на регионалното развитие и благоустройството, в което е създадена дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество“, не е аргумент, тъй като там посочената дирекция е в състава на общата администрация. 2. Приложение № 1 към чл. 13, ал. 2 в частта за специализираната администрация противоречи отново на чл.7 от Закона за администрацията тъй като звената за човешки ресурси и правна трябва да са част от общата администрация, добавянето към названието им „в отбраната“ по никакъв начин не променя функциите на двете структури. Липсват аргументи защо тези звена са в специализираната администрация, но не може и да има такива при изрични текстове в Закона!. 3. Създава нова самостоятелна дирекция, която да съвмести дейностите на отдел „Търговски дружества“ от дирекция „Отбранителна аквизиция“ и дейностите, изпълняваните към момента от дирекция „Финанси“ и дирекция „Логистика“, свързани с управление, разпореждане, оперативен отчет и контрол, оценка и преоценка на излишните за министерството движими вещи с общо предназначение, както и с оперативен отчет, оценка, преоценка и разпореждане с излишните за министерството и за юридическите лица по чл. 60д, ал. 1 от ЗОВСРБ отбранителни продукти и изделия и технологии с двойна употреба и оръжия, боеприпаси, взривни вещества и пиротехнически изделия. Цитираните дейности са абсолютно несъвместими с административната дейност и би следвало да

Ted Jones

28.11.2018

Предложения за изменение и допълнение на проекта на Устройствен правилник1. Чл. 16 да се измени така:-в ал.1, т. 6 да отпадне.Мотиви: 1. Функцията в т. 6 изцяло се припокрива с цитираната в т. 1.2. Инспекторатът, като административно звено, което е на пряко подчинение на министъра има контролни функции, а не функция следене и в правомощията си упражнява контрол за спазването от служителите на нормативните актове и заповедите на министъра и за законосъобразното провеждане на административните дейности в административните звена на министерството, в структурите на пряко подчинение на министъра и в Българската армия.- в т.11 в края да се добави „на базата на анализи от извършените проверки.“Мотив: Всяка структура може да инициира изменение на вътрешноведомствени актове, регламентиращи организацията на работата им. Цитираната функция само с направеното уточнение ще я направи уникална, в противен случай е ненужна.- в ал. 2 текста „търговските дружества с държавно участие в капитала и“ да отпадне.Мотив: Защо Инспекторатът не извършва проверки в търговските дружества с държавно участие в капитала, след като министъра на отбраната е лицето, упражняващо правата на собственост на държавата?Липсва контролната функция на министъра в търговските дружества с държавно участие в капитала. Такава не фигурира и във функциите на дирекция „Търговски дружества и разпореждане с излишни движими вещи“.2. В Чл. 32а да се създаде точка 17:„17. води регистрите по чл. 328, ал. 1, т. 3 и т. 4 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България.“Мотив: Съгласно разпоредбите на чл. 328. (1) от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България в Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия се създават и поддържат регистър на търговските дружествата, в които правата на държавата се упражняват от министъра на отбраната и регистър на имотите, включени като непарична вноска в капитала на търговските дружества, в които министърът на отбраната упражнява правата на държавата.Липсва тази функция в чл. 32а за дирекция „Търговски дружества и

Mariela  
Dimcheva

28.11.2018

<p>Преместване на функции на общата администрация в Комендантство-МОСъгласно параграф 8, т. 2 от функциите на дирекция „Административно и информационно обслужване“ се премахва материално-техническото осигуряване. Мотивите за това съгласно доклада са „освобождаване на администрацията от несвойствени за нея изпълнителски функции“, като същите функции преминават за изпълнение във военно формирование Комендантство-МО. Как това се явяват „несвойствени“ функции за администрацията при положение, че в чл. 5 от Закона за администрацията изрично е посочено, че общата администрация „създава условия за осъществяване на дейността на специализираната администрация“, а материално-техническото осигуряване е съществена част от тези условия? Още повече, че в чл. 88 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България е вменено на общата администрация да осъществява организационно-техническото осигуряване на Министерството на отбраната. Предвид факта, че Комендантство-МО е военно формирование, то няма как да се счита за част от каквато и да било администрация, камо ли общата администрация на Министерството на отбраната. В духа на изказаното до тук следва също да попитам и защо другите функции, свързани с управлението на собствеността на министерството, към момента са част от функциите на Комендантство-МО, а не на общата администрация, както следва да бъдат съгласно цитираните законови разпоредби.</p>	Пенчо Василев	27.11.2018
---	---------------	------------

<p>Заемане на новосформирана длъжност "директор на дирекция Протокол и двустранно сътрудничество""С проекта на нов Устройстен правилник дирекция "Отбранителна политика" ще бъде ръководена от офицер с висше офицерско звание. Въпросната дирекция ще се казва "Отбранителна политика и планиране", което е отдавна приета формулировка в страните-членки, а и партньори, на НАТО. Обособяването на нова дирекция "Протокол и двустранно сътрудничество" е отживелица от периода на партньорските години, а в останалите съюзни държави друстранното сътрудничество е неизменна подпомагаща дейност от отбранителната политика и в частност по отношение на членството на страната в НАТО и ЕС. Подобно разделяне е удачно и е практика за МВНР, а не за МО. Удачното решение е да има само отдел "Протокол". В случай на приемане на така предложения УП, формирането на нова дирекция "Протокол и двустранно сътрудничество" се предполага, че ще има директор, който ако е цивилен, то би следвало съгласно Закона за държавния служител, длъжността да се обяви на конкурс и да бъде публикувана на сайта на МО. Същото касае и цивилните началници на отдели в дирекция "Протокол и двустранно сътрудничество". Очаквам да бъде взето принципно решение и да се спазят референтните нормативни актове.</p>	Джордиана Христова	23.11.2018
--	--------------------	------------