

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ПМС ЗА
ПРИЕМАНЕ НА ПРАВИЛНИКА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА ЗА ХОРАТА С
УВРЕЖДЕНИЯ**

Коментар	Автор	Дата
-----------------	--------------	-------------

<p>Становище на Национален алианс за социална отговорност - част 2В чл. 14 ал. 1 от Проекта на ППЗХУ, предлагаме следните допълнения:Индивидуалната оценка на потребностите се изготвя въз основа на събрана информация, съдържаща:Самооценката на човека с увреждане за затруднения в домашни условия и извън тях;Увреждането/здравословното състояние;Вида на затруднения във функционирането на човека с увреждане;Степента на затруднения във функционирането на човека с увреждане;Степента на включване в социалната среда на човека с увреждане;Мобилността на човека с увреждане в социалната му среда и затруднения извън дома;Други обстоятелства.Индивидуалната оценка на потребностите на човека с увреждания е необходимо да съдържа:Информация за човека с увреждане;Констатации за наличните функционални дефицити на човека с увреждане в домашни условия и извън тях при изпълнението на ежедневните и други свои дейности;Потребност от предоставяне на конкретни социални услуги.В чл. 16 от ППЗХУ, да се допълни:Всяко лице с увреждане или законен представител/упълномощено лице е необходимо да бъде запознато с изготвената индивидуална оценка на неговите потребности, преди да му бъде връчена.В чл. 17, ал. 2 от ППЗХУ, да се допълни:Индивидуалната оценка на потребностите се изготвя в срок до края на месеца, следващ месеца на подаване на документите по чл. 21, ал. 3 по ред, определен с правилника за прилагане на закона.Чл. 50, т. 2 да се редактира така: Юридически лица, учредени по реда на Закона за етажната собственост, чийто член е човек с увреждане или родител на дете с увреждане, собственици на елементи на достъпната среда, сгради и съоръжения.Предложения относно помощните средства:В частта за „Индивидуални колички“ да се добави:Шест години с право на един основен ремонт, по спецификация, комплект гуми и лагери на всеки две години.В частта „Комбиниран стол за тоалет и баня“ да се добави:Шест години с право на един основен ремонт, по спецификация, комплект гуми и лагери на всеки две години.В изискванията за ортопедични обувки</p>	<p>НАСО</p>	<p>23.03.2019</p>
--	-------------	-------------------

Становище на Национален алианс за социална отговорност - част 1 Становище на НАСО относно проекта на Правилник за прилагане на Закона за хората с увреждания В продължение и в контекста на активната ни работа по подготовката на Закона за хората с увреждания: В чл. 27, ал. 3. думите „чл. 28, 29, 30“ да отпаднат. Чл. 28, 29, 30 да отпаднат. Мотиви: Предложението за отпадането на посочените членове изцяло е обусловено от пълното разминаване на смисъла на чл. 38 ал. 1 от Закона за хората с увреждания, който регламентира, изисква и цели разкриване на работни места за хората с увреждания при обичайна среда. Съгласно предварителните анализи в хода на подготовката на закона бе посочено, че са нужни около 400 хиляди работни места за хора с увреждания и при едно адекватно изпълнение на текста по чл. 38, ал. 1 може да се гарантират още в началото на изпълнението на тези разпоредби осигуряване на поне 100 000 работни места. Посочените чл. 28, 29, 30 от проекта за правилник не кореспондират с изискванията на чл. 38 ал. 1 за създаване на работни места, а изместват тези цели с други цели, които осигуряват финансова подкрепа за специализирани и социални предприятия, което не води до разкриване на нови работни места, а води до икономическа подкрепа на предприятията. Това не са алтернативни мерки, а подмяна на целите за заетост. Разбирането за алтернативни мерки е приложимо, когато тези мерки водят до същите цели и постигат същите резултати, посочени в съответния нормативен акт. Налице е реална предпоставка за постигане на същия негативен ефект, какъвто се постигна след въвеждане на облекченията по Закона за обществените поръчки за специализираните предприятия, когато облекченията доведоха до силно нарастване броя на специализираните предприятия и вместо увеличаване, намаляване броя на работните места за хора с увреждания. На основание на всичко това тези текстове ще отворят широка врата за масово неизпълнение на чл. 38 ал. 1 от ЗХУ и непостигане на голямата цел за осигуряване на работни места за хората с увреждания. В чл. 32 от правилника да се добави нова ал. 4 със следния текст. Приеманият работодател не може да бъде специализирано

НАСО

23.03.2019

<p>Позиция на Национална мрежа за децата В чл. 16 ал. 4 от предложения Проект на Правилник за прилагане на Закона за хората с увреждания е предвидено участието на социален работник от отдел „Закрила на детето“ да участва в изготвянето на индивидуалната оценка на потребностите на дете с увреждане. Така разписаният текст не дава яснота каква е неговата роля, какви ще са неговите отговорности и задължения, включително и произтичащата му ангажираност, било то в краткосрочен или в дългосрочен план. За нас остава и неясен въпросът в координацията на работата между отделните подсистеми в една система и как те ще работят в синхрон единствено с цел гарантиране на правата на децата с увреждания. Системно наблюдаваме и адресираме към вземащите решения необходимостта от инвестиране в капацитета на системата за социална закрила - липсата на подкрепа, свръхнатовареността на системата, недостатъчното обучение на социалните работници и огромното текучество водят до огромни слабости и пропуски във всички аспекти на закрилата.</p>	<p>Мадлен Таниелян</p>	<p>22.03.2019</p>
<p>Становище на БТК ЕАД Становище на БТК ЕАД по предложения проект: http://www.vivacom.bg/bg/files/10879-stanovishte-ppzhu.pdf</p>	<p>Ана Въжева</p>	<p>22.03.2019</p>

<p>За по-добра комплексна индивидуална оценка на човек с трайно увреждане Здравейте, Към Вас се обръща Лъчезар Л. Стоичков, завършил съм три висши образования - „Специална педагогика-Логопедия”(бакалавър), „Сурдопедагогиката”(магистратура) и „Логопедия”(магистратура) и съм работил като изпълнител към РИО-Пловдив, лектор за ПУ "Паисий Хилендарски" - Пловдив, общински логопед, ресурсен учител към Ресурсен център и ресурсен учител към училища по програмата за приобщаващо образование на деца с увреждания! След като се запознах с начина на определяне и изграждане на комплексната индивидуална оценка на човек със трайно увреждане имам няколко предложения за подобрието на този процес, които са следните:</p> <p style="text-align: center;">-</p> <p>Информацията за здравословното и психологично състояние за комплексната индивидуалната оценка на човек с трайно увреждане да се попълва първо от лекуващия го лекар, тъй като така информацията ще бъде най-пълна!</p> <p style="text-align: center;">-</p> <p>Информацията за психологичното състояние за комплексната индивидуална оценка на човек с трайно увреждане да се попълни и от психолог/клиничен психолог след среща/и със засегнатия, за да може тази информацията да бъде най-точна !</p> <p style="padding-left: 40px;">- Самооценката на/за човека с трайно увреждане да бъде попълвана с помощ от лицето отговарящо за комплексната му индивидуална оценка към Агенцията за социално подпомагане!</p> <p style="padding-left: 40px;">- Специалистът работещ в Агенцията за социално подпомагане, отговарящ за комплексната индивидуалната оценка на/за хората с трайно увреждане предлагам да е завършил „Специална педагогика”(бакалавър). Така отговорника ще бъде добре подготвен за работата си, защото има много медицински и психологични знания ! С уважение: Лъчезар Л.Стоичков Гр. Самоков За контакти: 088 779 1295</p>	<p>Лъчезар Стоичков</p>	<p>22.03.2019</p>
---	-----------------------------	-------------------

Становище на БСКБългарската стопанска камара представя следното становище по цитираните проекти: https://www.bia- bg.com/standpoint/view/25266/	БСК Пресцентър	21.03.2019
---	-------------------	------------